



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 22-й | № 22 (634) | Суббота, 16 июня 1956 г. | Цена 20 коп.

## ИТОГИ УЧЕБНОГО ГОДА В СЕТИ ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

1 июня закончился учебный год в сети партийного просвещения университета, и теперь можно подвести некоторые итоги работы в области марксистско-ленинского образования коммунистов и беспартийных нашего коллектива.

Учебный год в сети партийного просвещения был начат организованно и своевременно 1 октября 1955 г. Вначале различными формами марксистско-ленинского образования по принципу добровольности было охвачено 267 коммунистов из числа профессоров, доцентов, преподавателей, научных сотрудников, лаборантов и других работников университета и 108 беспартийных товарищей.

Основными формами партийной учебы у нас являлись две, а именно: теоретические семинары и самостоятельное изучение теории и истории КПСС. Вопросы марксистско-ленинской теории в этих семинарах увязывались с важнейшими проблемами различных отраслей науки. Такой метод партийной учебы является вполне целесообразным.

В теоретических семинарах на всех факультетах в первом полугодии было заслушано 56 докладов и 148 выступлений.

На историческом факультете были обсуждены доклады: «50-летие революции 1905 года», о книге «Очерки истории исторической науки», на филологическом факультете — доклад «О типическом в литературе».

У физиков заслушаны и обсуждены доклады: «Философские категории», «Роль эксперимента в познании», «Борьба материализма и идеализма в современной физике».

На геологическом факультете большой интерес вызвал доклад о диалектико-материалистическом подходе к изучению закономерностей минералообразования.

Биологи и почвоведы обсудили такие вопросы, как «Категории случайности и необходимости и дарвинизм», «Роль качественных переходов и изменение единства организмов и среды».

Были также обсуждены интересные доклады: «Диалектический материализм и вопросы районирования» (географический факультет), «Закон отрицания отрицания в химической науке», «Роль теории Бутлерова о строении органических соединений» (химический факультет), «О некоторых новых работах по философии математики», «Взаимоотношение логики и математики» (механико-математический факультет) и другие.

Самостоятельным изучением произведений классиков марксизма-ленинизма по истории КПСС, политэкономии, философии и международным отношениям занимались 86 коммунистов и беспартийных преподавателей и лаборантов.

В первом полугодии в помощь самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию было прочитано 7 общепартийных лекций и 13 групповых лекций, проведено 50 консультаций и 36 групповых собеседований.

При ректорате работал кружок по изучению биографии В. И. Ленина, в котором занималось 9 коммунистов. За первое полугодие здесь проведено 12 занятий, изучены первые 4 главы книги. Второй кружок по изучению истории КПСС в

составе 9 человек (5 коммунистов и 4 беспартийных) работал при студенческой столовой.

В Вечернем университете марксизма-ленинизма обучалось 35 наших преподавателей и научных сотрудников.

С 1 марта вся сеть партийного просвещения была переклещена на изучение материалов XX съезда КПСС. Следует отметить, что к изучению этих материалов был проявлен огромный интерес не только со стороны коммунистов, но и беспартийных. Увеличилось количество участников теоретических семинаров, дополнительно были созданы кружки и группы желающих глубоко изучить исторические решения съезда. Если в первом полугодии в сети партийного просвещения университета насчитывалось 267 коммунистов и 108 беспартийных товарищей, а всего 375 человек, то материалы XX съезда КПСС изучали 312 коммунистов и 224 беспартийных, а всего 536 человек.

Партийным комитетом были разработаны и утверждены планы изучения материалов XX съезда КПСС во всех звеньях партийного просвещения с указанием соответствующей литературы.

По основным темам консультациями были прочитаны лекции или проведены консультации в группах самостоятельно изучающих материалы XX съезда КПСС. Всего в 12 теоретических семинарах в марте, апреле и мае было заслушано 50 докладов и более 160 выступлений. С наибольшей активностью работали семинары исторического, биолого-почвенного и географического факультетов. В 8 группах самостоятельно изучающих по каждой теме проводились групповые собеседования, всего 24 таких собеседования. В кружках в марте, апреле и мае проведено 10 занятий.

Изучение материалов XX съезда партии работники университета старались увязать с практикой, с учебной, научной и политико-воспитательной работой среди студентов. Руководителем одного из теоретических семинаров доцент Малинов отметил, что занятия семинара помогли участникам его в осмысливании их научной работы, приближении ее к запросам производства, в улучшении постановки учебного процесса. Это же можно сказать и о большинстве участников семинаров и самостоятельно изучающих материалы съезда на различных факультетах.

Следует отметить, что во II полугодии в партийной учебе имели место и отдельные недостатки, в частности, в работе теоретических семинаров на географическом и биолого-почвенном факультетах. Так, например, недостаточно глубоко был подготовлен доклад С. А. Нутеевым, доцент Котов допустил в своем докладе неправильные формулировки важных положений. Имела место и недостаточная организованность в проведении теоретических семинаров у физиков. Устранение этих недостатков позволит профессорско-преподавательскому составу и научным сотрудникам университета еще успешнее выполнить поставленную перед нами задачу: двигать вперед советскую науку, повышать качество подготовки молодых специалистов.

Постановлением Советского правительства отменена плата за обучение в старших классах средних школ, средних специальных и высших учебных заведениях СССР.

Ответим на заботу партии и правительства отличной и хорошей сдачей экзаменов!

## В Совете Министров СССР

Об отмене платы за обучение в старших классах средних школ, в средних специальных и высших учебных заведениях СССР

Совет Министров Союза ССР постановил:

В целях создания наиболее благоприятных условий для осуществления в стране всеобщего среднего образования и получения молодежи высшего образования отменить с 1 сентября 1956 года плату за обучение в старших классах средних школ, в средних специальных и высших учебных заведениях СССР.

6 июня 1956 г.

## Новая забота о молодежи

Постановление правительства об отмене платы за обучение в старших классах школ, средних специальных и высших учебных заведениях встречено всеми студентами университета и в особенности такими нашими товарищами, как И. Думанов и А. Кузьмин, которые живут только на стипендию, с большим удовлетворением.

Эта очередная забота партии

и правительства об улучшении материальной жизни студенчества вызвала у нас еще большее желание стать квалифицированными специалистами и отдать все свои силы и знания пароду.

В. БЕЛИКЕВ,  
Т. ЩЕРБАКОВА,  
А. МАНЯШИНА,  
И. ПОТАПОВА,  
Р. БУРЫКИНА,  
студенты III курса механико-математического факультета

## Спасибо партии и правительству!

Самое горячее одобрение у всех студентов вызвало постановление Совета Министров СССР об отмене с нового учебного года платы за обучение в вузах, средних учебных заведениях и школах. На нашем I курсе филфака есть студенты, которые живут только на стипендию. Отсюда понятно, какое значение имеет для них, например, получение в январе 220 рублей вместо 50—70.

Для нашей семьи отмена платы за обучение тоже является

очень важной. Бюджет семьи составляет пенсия матери и моя стипендия. Семья невелика — мама, сестра-школьница и я, но отмена платы за обучение, конечно, скажется на повышении нашего жизненного уровня.

Вся студенческая масса выражает глубочайшую благодарность нашей партии и Советскому государству за неустанную заботу о нас, советских студентах.

Л. БЕЛОВА,  
студентка I курса филфака

## ДНЕВНИК СЕССИИ

### ДОБРОСОВЕСТНО ПОДГОТОВИЛИСЬ

На экзамен по новейшей истории студенты 2-й группы IV курса истфака явились организованно. Уже первые ответы показали, что группа к экзамену подготовилась добросовестно. Хорошее знание фактического материала сочеталось с умением правильно и глубоко объяснить процесс исторического развития.

Особенный интерес проявили студенты к истории международного рабочего и коммунистического движения.

Из 15 человек 6 получили «отлично», остальные — «хорошо».

С. КОРДОН

### НИЖЕ СВОИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

12 июня студенты II курса филфака начали сдавать экзамен по основам марксизма-ленинизма Б. Г. Смирновой. Из 33 сдававших только 9 получили «отлично», 21 — «хорошо», 3 — «удовлетворительно».

Гораздо ниже своих возможностей отвечали Петриченко, Ваносова, Власова, Кадинова. Очень хорошо знали материал Резник, Забозлаева, Сальникова и Волковичер.

### У ФИЗИКОВ ТРЕТЬЕКУРСНИКОВ

На III курсе физического факультета на днях прошел экзамен по электродинамике. Этот экзамен показал, что большинство студентов глубоко усвоило курс, ознакомилось с дополнительной литературой к нему.

Прочными знаниями материала порадовали студенты Ларионова, Лошак, Конакова, Фишер, Колеров и ряд других. Однако некоторые, как, например, Балабан, Мартынов, Декатова, Кабанова, отличились не своими знаниями, а «забычивостью»: они не смогли осветить основных вопросов электродинамики.

А. ЧУДНОВСКИЙ

### О чем говорят первые экзамены

Экзаменационная страда у первокурсников в самом разгаре: сдана первая половина экзаменов. Сейчас можно уже подвести некоторые итоги экзаменационной сессии у студентов I курса исторического факультета.

По единодушному мнению экзаменаторов, эти результаты оказались ниже ожидаемых.

Первый же экзамен по латинскому языку, наряду с большим количеством хороших и даже отличных показателей, «ознаменовался» провалом всем известного Бориса Мыльникова (2-я группа). Надежды оптимистов на то, что это «первый и последний» провал, к сожалению, не оправдались.

Экзамены по истории СССР, как отметил доц. Л. А. Дербов, показали, что характерным местом у ряда студентов является недостаточная общая культура ответов. Экзаменуемые, за некоторым исключением, слабо ориентируются в общих вопросах, затрудняются в характеристике той или иной эпохи. Не изжит еще недостаток, выявленный на семинарских занятиях, — затруднение в ориентировке по исторической карте. Целый ряд студентов слабо оперирует хронологическими данными.

Мало внимания уделяют студенты обработке своей речи: нередки случаи употребления неправильных оборотов, искажения исторических и географических названий, неправильной постановки ударений в словах.

Из 49 студентов, сдавших экзамен по истории СССР, отличные оценки получили 18, хорошие — 24, удовлетворительные — 4 (Григорьева, Елистратов, Пономарев и Гордеева), двое (Любецкий, Куликова и Толмакова) получили неудовлетворительные оценки.

Из числа получивших отличные оценки наиболее примеча-

тельными ответы были у Алясова, Логана, Потаповой, Жирнова, Дервягина и Орловой. По мнению тов. Дербова, отличных оценок могло бы быть гораздо больше, если бы не было отмеченных недостатков.

Несколько лучшие результаты, хотя и в незначительной мере, показали группы, сдававшие экзамен по основам марксизма-ленинизма.

Общим недостатком у них, как указывает доцент В. Б. Островский, является неумелый подход к разрешаемым вопросам. Многие студенты с заметным затруднением вскрывают главную мысль, подходу к ней «издалека», употребляя целый ряд общих фраз, не отражающих сути вопроса.

Из 49 экзаменовавшихся по основам марксизма-ленинизма 24 студента получили отличные оценки, 21 — хорошие, двое (Макаров и Иванова) — удовлетворительные и двое (Левинсон и Мыльников) — неудовлетворительные.

Заслуживают внимания своей полнотой и четкостью ответы Д. Кашевник, Ю. Каспаровой, А. Шеймановой, И. Парфенова и Ф. Рашитова. Следует отметить тот факт, что ответы наших товарищей с физического факультета, сдававших экзамены по этому предмету, были по содержанию лучше, чем у нас.

Из всего сказанного видно, что комсомольская организация и коммунисты I курса не приняли должных мер к недопущению существенных недостатков в подготовке студентов истфака к экзаменам.

Учет и ликвидация вскрытых недостатков является ближайшей и неотложной задачей студентов, комсомольской организации и коммунистов I курса истфака.

В. ПУГАЕВ

# Вести с факультетов

## Серьезные уроки одного экзамена

Студенты IV курса физического факультета сдали экзамен по диалектическому материализму.

Общие результаты экзамена хорошие. Свыше 80 процентов сдававших получили отличные и хорошие оценки.

Глубокие и содержательные ответы дали Супонина, Ефремов, Альтеркоп, Адамович, Грачев и другие.

Студенты хорошо усвоили основные положения марксистско-ленинской философии и их значение для практической деятельности Коммунистической партии.

Многие показали правильное понимание значения диалектического материализма для развития конкретных наук и, в частности, физики. В ряде ответов было обстоятельно показано проявление законов диалектики в области физических явлений.

Вместе с тем экзамен показал и ряд серьезных недостатков в знаниях студентов.

Для многих ответов характерна расплывчатость, многословие, неумение выделить главное, уход в сторону от поставленных в билете вопросов.

Есть случаи легкомысленного отношения к изучению философии. Так, Рубцов подготовился к экзамену настолько плохо, что при ответе не мог оторваться от лежащей перед ним программы и лишь слегка комментировал ее основные пункты. Не лучше отвечал и Перов, который не только бездельничал весь семестр и не участвовал в семинарских занятиях, но не нашел времени, чтобы прочитать книгу В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

Совершенно неподготовленными пришли на экзамен и, естественно, получили неудовлетворительные оценки студенты Лёгостев, Боргунов, Кудрявцев. Все они не работали в семинарах и пришли сдавать экзамен «на авось».

Вообще, как правило, слабые ответы дали студенты, которые плохо работали в семинарских занятиях и приступили к изучению произведений классиков марксизма — ленинизма только во время сессии.

Ответы ряда студентов во многом проигрывали еще и потому, что были сформулированы тяжелым, как говорится, «дубовым» языком, что свидетельствует о том, что они недостаточно читают художественную литературу.

Наконец, серьезным недостатком явилось также слабое знание многими четверокурсника-

ми вопросов текущей политики, в особенности международного положения (группа «Б» второго отделения — студенты Самарин, Бакаупин и другие).

Результаты экзаменов должны привлечь к себе серьезное внимание и кафедры философии. Многие ответы студентов страдали существенными недостатками, на которые в будущем учебном году следует обратить внимание при чтении лекционного курса и проведении семинарских занятий.

Студенты недостаточно четко представляют себе сущность марксистской революции в философии, плохо понимают ленинскую оценку философии русских революционеров-демократов. Знание основных классических произведений все еще остается недостаточно глубоким. Многие плохо представляют себе классовые и гносеологические корни идеализма вообще, а также отдельных его школ и разновидностей.

Как это ни странно, студенты-физики нередко путали понятия «кризис в физике», «физический идеализм и махизм».

Примеры, взятые из области физики, у большинства студентов были довольно примитивными. Богатый материал термодинамики, электродинамики, квантовой механики и различных специальных курсов мало использовался.

Почти на каждой консультации студенты спрашивали, какие открытия в физике подтверждают диалектический материализм. Это обстоятельство должно привлечь внимание и кафедр физического факультета, так как это говорит о недостаточно глубоком усвоении студентами не только философии, но и специальных дисциплин.

Следует решить и несколько организационных вопросов.

Во-первых, семинарские занятия надо начинать раньше и количество их не сокращать. Характерно, что в той группе, где из-за недостатка времени пришлось снять часть семинарских занятий по книге В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», уровень ответов на экзамене был значительно ниже, чем в других группах.

Во-вторых, учитывая повышенный интерес ряда студентов к философии, следовало бы с будущего года начать чтение хотя бы небольшого факультативного курса по философским проблемам современной физики и организовать на физическом факультете философский кружок.

**В. САЛОСИН,**  
ассистент кафедры философии

## НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

К настоящему времени все студенты механико-математического факультета сдали по одному экзамену, но значительная часть из них уже сдала по два. Имеется группа студентов, которые сдали даже по три экзамена, преимущественно на «отлично». К последним относятся Захаркинская, Каган, Шевченко, Черных, Зюзин.

Две группы студентов I курса держали экзамен по аналитической геометрии и показали результаты: 33% отличных, 55% хороших и 12% удовлетворительных отметок, а две группы — экзамен по математическому анализу со следующими результатами: 20% отличных, 64% хороших, 11% удовлетворительных и 5% неудовлетворительных отметок. При сопоставлении этих результатов следует учитывать, что по объему курса математического анализа вдвое больше курса аналитической геометрии и труднее. Ряд студентов I курса слабо справился с материалом математического анализа, многие разделы программы усвоены недостаточно. Из-за этого некоторые студенты (например, Коголовский, Гутерман) получили оценки «хорошо», хотя зимой экзамены сдали отлично.

Студенты II курса сдали экзамены по дифференциальным уравнениям. В этом году результаты экзаменов по этому предмету лучше, чем в прошлом: 30 студентов сдали на «отлично», 46 — на «хорошо», 29 — на «удовлетворительно» и 15 — получили неудовлетворительные отметки. Своими ответами, отличавшимися глубиной понимания и формой изложения, выделились студенты Грудцын, Емельянов, Руденко, Балантер, Васильев, Теплицкий, Архипенков и другие. «Выделяются», правда, с другой стороны, студенты Котликов и Козельская — они четвертую сессию начали с неудовлетворительных оценок. Такие же отметки получили Косолапова, Гриценко, Сидорова.

На III курсе с неудовлетворительных оценок сдачу экзаменов начали Волков, Золотых, Сионский. Уже шестую сессию эти студенты плохо сдают экзамены. Ясно, что они не могут больше оставаться студентами нашего факультета. Часть студентов III курса до сих пор не сдала зачетов. Вообще надо сказать, что экзамены на III курсе проходят плохо: 25% студентов получили отличные отметки, 50% — хорошие, 12% — удовлетворительные и 13% — неудовлетворительные.

Нормально идут экзамены на IV курсе. Сейчас студенты этого курса имеют 41% отличных, 42% хороших и 17% удовлетворительных отметок.

**Доцент А. БАРАБАНОВ,**  
декан механико-математического факультета

## РЕКТОРУ САРАТОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА тов. МЕРЦЛИНУ

2 июня 1956 г. в с. Ст. Бахметьевка, Лысогорского района, от детской шалости возник пожар, который угрожал всему населенному пункту. В тушении пожара приняли активное участие студенты II курса географического факультета Саратовского университета, находящиеся в Лысогорском районе на практике.

За добросовестное и активное участие в тушении пожара выражаем этим студентам-практикантам благодарность.

**Начальник Лысогорского РОМ МВД майор ШУЛИКИН**  
**Инспектор пожарной охраны МВД Лысогорского района мл. лейтенант КАРАУЛОВ**

## Закрепляем на практике полученные знания

Закончилась экзаменационная сессия у студентов I курса биолого-почвенного факультета. Напряженные дни учебы позади. Однако учебная программа еще не выполнена.

Для закрепления полученных в течение года знаний по основным предметам — ботанике и зоологии — введена летняя учебная практика студентов.

Практика преследует и другую цель: привить студентам навыки самостоятельной, творческой работы.

Для проведения учебной практики весь наш курс разделен на две группы, одна из которых 11 июня начала ботаническую практику, другая — зоологическую.

В частности, учебные группы «Б» и «Г» (объединенные в одну) совершили на днях свою первую экскурсию в район дачных остановок.

Первый день практики показал, что студенты серьезно отнеслись к выполнению поставленной преподавателем задачи. Бригадная система (объединен-

ная группа была разделена на бригады по 5 человек в каждой) полностью себя оправдала: положенное для каждой бригады количество растений собрано.

Успешному выполнению дневного задания способствовал тщательный инструктаж, проведенный накануне экскурсии преподавателем Р. Д. Ивановой.

Усталые, но довольные своей работой, мы возвратились к исходу дня в университет, где привели в порядок собранный материал.

На следующий день — день лабораторной обработки материала — мы определяли названия растений и делали с них зарисовки.

Ботаническая практика, которая будет состоять еще из трех экскурсий с последующей обработкой собранных экземпляров растений в лаборатории, продлится до 25 июня.

**Р. АМИРОВ,**  
студент I курса биолого-почвенного факультета

## Комсомольская Лекторская группа комитета ВЛКСМ

### ЖИЗНЬ

— Володя, ты выполняешь какую-нибудь общественную работу? — спросил Гриша Шехет, ответственный за лекторскую группу комитета ВЛКСМ, Володю Бойко.

— Сейчас никакой.

— Так ты, может быть, будешь лектором нашей лекторской группы?

— А можно? Какую тему мне взять?

— Возьми историческую, ты же историк...

Такой разговор состоялся два года тому назад между комсомольцами В. Бойко и Г. Шехет.

Теперь Володя — хороший лектор, его уважают слушатели. Он интересно рассказывает о великих русских флотоводцах, которые вели смело свои корабли на врага, защищая русскую землю.

С любовью читают лекции своим слушателям Света Сочнева (филфак), Алла Чиндина (химфак), Лева Майофис (физфак) и многие другие. Слушатели всегда благодарны им за хорошие лекции.

«Лекция прочитана очень интересно... Химические опыты заинтересовали слушателей. Все остались очень довольны», — так отзываются слушатели о лекции А. Чиндиной на тему «Химия вокруг нас». Подобных отзывов очень много и о рабо-

те других лекторов. В лекторской группе комитета ВЛКСМ университета 34 человека. Это хорошие комсомольцы, они хорошо учатся, любят свою работу лектора. Они часто читают лекции в подшефных школах, в ремесленных и технических училищах, в госпитале инвалидов Великой Отечественной войны.

Но в работе лекторской группы есть еще много недостатков. Она не связана с научными кружками, с нашими учеными, поэтому часто сами лекторы не знают недостатков в своих лекциях, а такая связь была бы очень полезна и для научных кружков и для лекторов.

Еще хуже обстоит дело, когда мы посылаем лекторов на период каникул в сельскую местность. Тексты лекций мы обычно берем в Обкоме ВЛКСМ, разработанные часто нашими же учеными, которые являются членами Общества по распространению политических и научных знаний. Хорошо, если бы на кафедрах всех факультетов помогли политсекторам факультетских бюро ВЛКСМ разработать тематику и тексты лекций для студентов этих факультетов. От этого наше общее дело только бы выиграло.

**Н. СОКОЛОВА,**  
ответственная за политсектор комитета ВЛКСМ

## В партийном комитете

На днях партийный комитет университета обсудил опубликованную в газете «Сталинец» статью о работе литературно-музыкального общества университета «Больше дела, меньше слов».

Партийный комитет признал, что статья правильно вскрывает серьезные недостатки в работе общества, и принял постановление, направленное на улучшение его деятельности.

## Памяти великого советского писателя

К двадцатилетию со дня смерти великого писателя-гуманиста Алексея Максимовича Горького, которое исполняется 18 июня, научная библиотека университета открывает иллюстративно-книжную выставку.

На разнообразном изобразительном, текстовом и книжном материале даны основные моменты жизненного и творческого пути Горького, показано, что своими произведениями он утверждал любовь к человеку, веру в лучшее будущее и торжество социализма. Наряду с этим материалы выставки показывают непримиримую ненависть Горького к врагам человечества — империалистам.

Выставка состоит из семи

разделов: М. Горький — великий писатель-гуманист; ранний период творчества Горького; творчество Горького в период 1907—1917 гг.; творчество Горького после Великой Октябрьской социалистической революции; Горький — публицист; Горький и театр; Горький и мировая литература.

В книжном разделе выставки представлены многочисленные и разнообразные издания произведений А. М. Горького, воспоминания о нем, биографические материалы и критическая литература о творчестве Горького.

**М. РОТЕНБЕРГ**  
Редактор В. Б. ОСТРОВСКИЙ



Экзаменационная сессия — страдная пора не только для студентов и преподавателей, но и для работников научной библиотеки. Их безотказный, добросовестный труд во многом облегчает студентам подготовку к экзаменам.

На снимке: в аванзале читального зала отдела периодики в новом корпусе научной библиотеки.

Фото Н. Пенькевич.