



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и местного Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 23-й | № 36 (648) | Суббота, 8 декабря 1956 г. | Цена 20 к.

ПЕРЕД ЭКЗАМЕНАМИ

Приближается зимняя экзаменационная сессия—один из наиболее ответственных периодов в жизни и работе нашего университета. Итоги сессии покажут, насколько полно мы осуществляем важнейшую директиву XX съезда КПСС — значительно улучшить качество подготовки специалистов с высшим образованием. Сейчас все усилия большого университетского коллектива должны быть направлены на то, чтобы обеспечить наиболее организованное проведение предстоящей сессии, добиться, чтобы в итоге сессии у студентов были обнаружены глубокие и прочные знания.

По сравнению с прошлыми годами предстоящая зимняя сессия будет проходить в особых, более сложных условиях. Как известно, учебные занятия в этом году начались в университете не с 1 сентября, как обычно, а с 1 октября. Если же принять во внимание, что наш университет работает по индивидуальным учебным планам, в которых по сравнению с типовыми планами уже было произведено сокращение учебных часов примерно на 10—12 процентов, станет ясным, что подготовка к предстоящей сессии требует напряжения всех сил как со стороны профессорско-преподавательского состава, так и со стороны студенчества.

В текущем учебном году уже многое сделано для того, чтобы улучшить качество учебного процесса в университете. Но было бы непростительно успокаиваться на достигнутом.

Очень плохо у нас обстоит дело с организацией систематической самостоятельной работы студентов. Деканы, заведующие кафедрами, партийные и комсомольские организации факультетов не уделяют еще достаточного внимания этому важнейшему виду учебной работы. Между тем жизнь показывает, что там, где нет систематической самостоятельной работы, с неизбежностью обнаруживаются у студентов поверхностные, непрочные знания, оторванные от практики, наспех полученные в период самой сессии. Покончить с недооценкой самостоятельной работы студентов, разработать методику и организацию этой работы применительно к особенностям каждой специальности и специализации — первоочередная задача университетской общественности.

Все факультеты своевременно определили перечень экзаменов и зачетов, выносимых на зимнюю экзаменационную сессию. Однако физический, географический и химический факультеты до сих пор еще не составили и не довели до сведения студентов расписания экзаменов и тем самым препятствуют наиболее рациональному планированию студентами самостоятельной учебной работы.

Еще далеко не на всех факультетах полностью ликвидирована академическая задолженность от прошлой экзаменационной сессии. К 5 декабря на физическом факультете оставалось 6 студентов-задолжников, на геологическом — 15, на механико-математическом — 13, на биологическом — 4 человека. Естественно, что наличие большого количества «хвостов» отрицательно скажется на результатах сессии.

Далеко не на всех кафедрах разработаны конкретные критерии оценок знаний студентов. В отдельных случаях, как это было зарегистрировано на прошлых сессиях, оценки знаний студентов носили явно выраженный антипедагогический характер и не вскрывали объективно действительных знаний студентов. Методические бюро факультетов и кафедры обязаны до начала сессии дать преподавателям исчерпывающие указания по этому важнейшему вопросу.

Нужно, чтобы при проверке знаний главное внимание экзаменаторов обращалось на выявление способности студента творчески оперировать полученными знаниями, на умение приложить их на практике социалистического строительства. Либерализм в оценке знаний студентов в эту сессию должен быть полностью и до конца устранен.

Сейчас дорог каждый день. Необходимо усилить консультации, выделить помещения для внеаудиторных занятий студентов, максимально сократить собрания и заседания, довести до сведения студентов программы по дисциплинам, выносимым на экзаменационную сессию, продумать формы и методы контроля за ходом сессии, выделить и проинструктировать лиц, ответственных на факультете за сохранение порядка во время экзаменов.

Наш университет располагает всеми возможностями, чтобы предстоящую сессию провести организованно и добиться высоких показателей в знаниях студентов. Дело чести руководства университета, профессорско-преподавательского состава, студенчества, партийных, комсомольских и профсоюзных организаций — полностью использовать эти возможности.

Агитаторы проводят беседы

На механико-математическом факультете создана бригада агитаторов для работы среди населения. В нее вошли 14 студентов преимущественно II и III курсов.

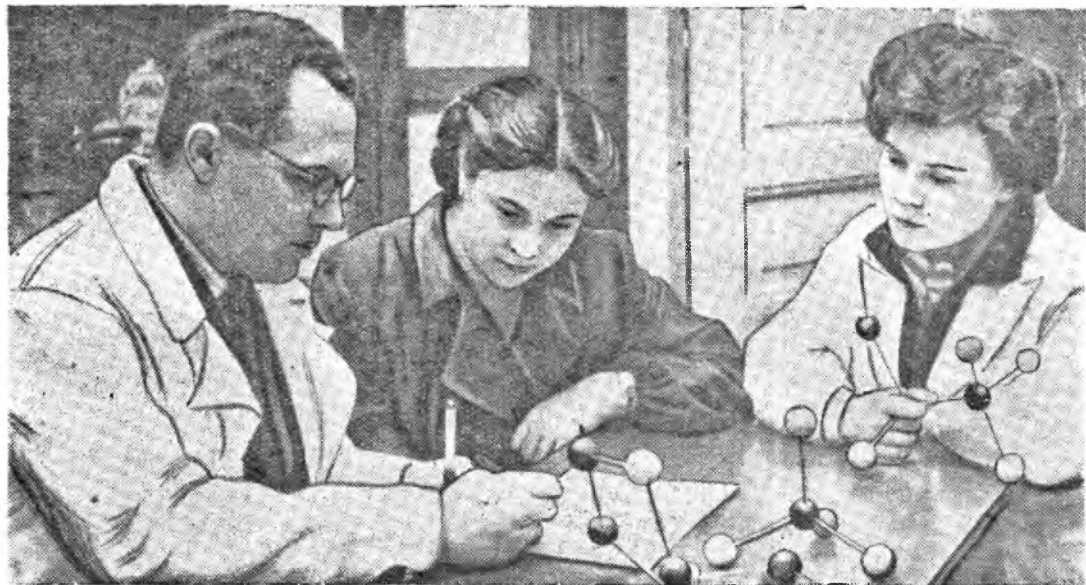
Более месяца агитаторы И. Гудкова, Н. Гриценко, Э. Глущейн, Н. Герман, Э. Благодир, Н. Мироносский, Р. Федер и А. Черкасова систематически проводят беседы среди населения. Они знакомят трудящихся с событиями международной и внутренней жизни страны, отвечают на волнующие население вопросы.

Агитаторы И. Гудкова и Э. Глущейн, рассказывая об англо-франко-израильской агрессии в Египте и о венгерских событиях, иллюстрировали

свои беседы снимками из газет. Добросовестно относится к своим обязанностям агитатора и Р. Федер. Проводя беседу на тему: «Агрессия против Египта», он использовал карту этого государства, дал краткий историко-географический обзор Египта, рассказал о значении Суэцкого канала. Очень живо прошла также его беседа «За сплочение сил социализма».

Несколько снизил активность в этом учебном году Н. Мироносский. До сих пор не приступил к работе агитаторы И. Андреева и В. Емельянов. Надо, чтобы комсомольская организация факультета постоянно интересовалась деятельностью агитаторов.

Б. ЕРМОЛАЕВ, аспирант



На снимке (слева направо): заведующий кафедрой органической химии профессор А. А. Пономарев консультирует студенток V курса З. Кузьмину и Л. Орлову, готовящихся к экзамену по спецкурсу органического синтеза.

Фото Ю. Сахаровой.

Обсуждаем вопросы самостоятельной работы студентов

В последнее время в университете ведется много разговоров о

Главное—время

мо сосредоточить внимание в основном на рассмотрении геохи-

налаживании самостоятельной работы студентов. И это понятно. Никакая, даже самая хорошая, лекция сама по себе не может привести к прочному усвоению материала, достигнутому в процессе самостоятельной работы.

К сожалению, актуальный вопрос до сих пор не нашел своего практического решения. Главное состоит в том, чтобы предоставить студентам время для самостоятельных занятий. Значит, надо прежде всего пересмотреть курсы лекций и работы, выносимые в практикум. Однако многие преподаватели, повидимому, не хотят идти на это, и обязательная учебная нагрузка у студентов остается очень высокой.

На IV курсе химического факультета в I семестре читаются: химическая технология, коллоидная химия, электрохимия, политическая экономия, диалектический материализм, минералогия и факультативные спецкурсы на кафедрах. Кроме теоретических курсов, студенты отработывают пять практикумов, один из которых факультативный, и имеют два семинара. Официально общая учебная нагрузка составляет 38 часов в неделю. Фактически же она достигает сорока с лишним часов. Факультативные курсы и практикумы не учитываются расписанием, а время, проводимое студентами в лаборатории, превышает отводимые на это часы, так как студенты стремятся скорее выполнить эти работы, чтобы высвободить время для подготовки к экзаменам.

Выходит, что студент имеет в день 8—9 часов обязательных занятий. На самостоятельную подготовку, научную работу, занятия спортом, чтение художественной литературы не остается времени. Можно ли признать это нормальным? Конечно, нет.

Каждый преподаватель обычно отстает от установленного объема читаемого им курса. Между тем можно без ущерба для знаний студентов в ряде курсов провести значительные сокращения. Наиболее ярко об этом свидетельствует повторение одних и тех же материалов в нескольких курсах. Так, студентам химического факультета на протяжении трех первых курсов трижды выводят основное кинетическое уравнение газов—в курсе общей химии, общей физики и общей термодинамики. То же можно сказать о законе Мозли (курсы общей химии и строения молекул), о свойствах рентгеновских лучей. Совершенно одинаковые работы содержатся в практикумах по аналитической химии на II и IV курсах.

В то же время в отдельных курсах отсутствуют очень важные вопросы. Так, например, в курсе химической технологии, кроме разбора производственных схем, хотелось бы услышать некоторые сведения о методах расчета химической аппаратуры.

На IV курсе химфака в этом году введен новый курс минералогии с практикумом. Следовало бы продумать, насколько это целесообразно. Нам кажется, что в этом курсе необходи-

мо сосредоточить внимание в основном на рассмотрении геохимических процессов. Вряд ли химику, в особенности специализирующемуся в области органической или физической химии, имеет смысл запоминать наизусть до 300 минералов, районы их месторождений и т. д. Тем более, что практикум по минералогии поставлен только в декабре и нам отведено на этот громадный материал всего лишь три-четыре занятия.

Не следует думать, что мы вообще отрицаем лекции. Они, безусловно, нужны, но по узловым вопросам. Более того, многие студенты-химики желали бы прослушать факультативные курсы по элементам математической физики, векторному анализу и т. д. В прошлом году большой успех имел факультатив по электро- и радиотехнике. По нашему мнению, надо пойти по линии увеличения факультативных курсов. В частности, для химиков-органиков подобный курс уже организован.

Сейчас деканат и комсомольская организация факультета больше всего озабочены посещаемостью лекций. А ведь если бы было проведено рациональное сокращение лекционных и увеличено число факультативных курсов, то вопрос о посещаемости не стоял бы так остро. Если бы и тогда нашлись непосещающие, то стало бы ясно, что это люди, не желающие заниматься, случайно попавшие в университет. Будет только лучше, если вуз избавится от таких студентов.

А. ЧЕГОЛЯ,
студент IV курса
химического факультета

В срок развернем новые лаборатории!

Важная задача

В числе лабораторий, организуемых по распоряжению Совета Министров СССР и приказу Министра высшего образования в нашем университете, предусмотрена лаборатория физики полупроводников—одного из самых молодых и бурно развивающихся направлений современной физики.

Полупроводники и полупроводниковые приборы уже сейчас находят практическое применение во всех областях народного хозяйства. Однако сделано еще мало, мы находимся только в начале широкого применения полупроводниковых приборов в технике и быту. Несмотря на обилие полупроводниковых материалов в природе, в технике используется очень ограниченный их круг. Это связано с необходимостью разработки технологии полу-

новых материалов с определенными свойствами.

Исследования в области физики полупроводников в нашем университете проводятся ряд лет. Развертывание новой лаборатории, оснащенной первоклассным современным оборудованием, позволит одновременно с решением серьезных научных проблем значительно повысить уровень научной подготовки студентов, выпускаемых физическим факультетом университета, включить их в число активных участников разработки новой научной тематики.

В плане новой лаборатории предусмотрена возможность проведения более широкого комплекса исследований свойств полупроводников и применения полупроводниковых приборов, для чего дана заявка на соответствующее оборудование. Значительно увеличится штат лаборатории, который будет пополнен выпускниками университета и частично укомплек-

тован более квалифицированными работниками из окончивающих аспирантуру Института Академии наук СССР.

Саратовский университет является одним из немногих вузов страны, в которых организуется лаборатория полупроводников. Важная задача всего нашего коллектива — обеспечить создание этой лаборатории в сроки, указанные правительством. Эти сроки близки, пора развернуть работу в большем объеме, но ректорат до сих пор не решил еще вопрос о размещении новых лабораторий. В связи с тем, что на физическом факультете вновь организуются три крупных лаборатории, необходимо передать факультету полностью III корпус университета.

Доцент З. КИРЯШКИНА
З. ОРНАТСКАЯ,
старший преподаватель

Советы преподавателей

Для чего нужен конспект

Студенты третьих курсов всех факультетов приступили к изучению одного из величайших произведений Карла Маркса — «Капитала».

Многие студенты ставят перед преподавателями политэкономии вопрос: «Нужно ли конспектировать «Капитал»? Конспектировать необходимо. О значении конспектов В. И. Ленин писал, что в конспекте отдельные фразы и даже отдельные слова имеют несравненно более важное значение, чем в обстоятельном и подробном изложении.

Конспектирование помогает лучше запомнить материал, так как простое чтение недостаточно для хорошего усвоения, оно приводит в действие лишь зрительную память. При письменном изложении зрительная память дополняется более глубоким осмысливанием прочитанного.

Конспектирование не должно сводиться к простому переписыванию, оно требует активного отношения его составителя к изучаемым вопросам.

Так именно вел свои конспекты В. И. Ленин, которые до сих пор являются классическими образцами.

Конспектирование — не метод школярства, как думают некоторые. Оно обязательно включает элементы творческого изучения произведений, привлечение других материалов, увязку изучаемых идей с новыми историческими условиями, выработка навыков правильного изложения марксистско-ленинской теории, умение четко формулировать эти вопросы, излагать мысли своими словами. Оно помогает студенту меньше тратить времени на подготовку к занятиям. Классики марксизма-ленинизма уделяли большое внимание составлению конспектов. В 1843—1847 гг., работая над «Капиталом», К. Маркс заполнил своими конспектами 24 тетради.

Ф. Энгельс уделял много времени конспектированию трудов К. Маркса. Его конспект пяти отделов I тома «Капитала» является неоценимым пособием для изучения классического труда К. Маркса.

Роль конспекта огромна. Он должен стать необходимым для каждого студента в его повседневной работе с книгой.

Н. ГВОЗДЕВА,
преподаватель кафедры
политэкономии

СТУДЕНЧЕСКИЙ БЫТ — НЕ МЕЛОЧЬ!

340 студентов университета — людей с самыми разными характерами, интересами и запросами живут в общежитии № 1. Как устроен их быт, как они проводят свой досуг? Этот вопрос, обсуждавшийся 2 декабря на собрании в общежитии, вызвал острый и деловой разговор.

Могут ли считаться действительно культурными людьми студенты, живущие в комнатах №№ 45 и 54 (староста Гусева и Друбинский)? На факультете они всегда одеты опрятно, подтянуто. Но зайдите в эти комнаты! На подоконниках грудой навалены тетради, книги, хлеб, шапки; спинки кроватей сгибаются под тяжестью беспорядочно набросанной одежды, на столе — остатки завтрака. Нередко еще в комнатах, где живут юноши, слышна ругань, часты выпивки.

Вот в коридоре слышатся шум, песни, крик. Это студентки из комнаты № 35 (староста Лаврухина) 17 ноября вдруг устроили танцы. А как мешает отдыхать и работать хоровое пение, которое раздается до двух часов ночи из комнаты № 40 (староста Серов).

Скучно живут студенты в общежитии. Почти единственное развлечение — танцы по субботам и воскресеньям. И какие танцы! Красный уголок битком набит. Между столами, подпирающими потолок, медленно проталкиваются пары. А почему бы в свободное время не обсудить книгу, кинофильм и спектакль, не послушать интересную лекцию, концерт?

Много у студентов справедливых требований к хозяйству. Нет комнаты отдыха, в то время как две большие комнаты заняты под склады. Не все нуждающиеся студенты обеспечены местами в общежитии, а в тридцать одной комнате живут посторонние люди. Плохо оборудована кухня, протекает крыша, в комнатах мало стульев, столов, тумбочек.

Хозяйственные недостатки уже устраняются. В библиотеке в дни подготовки к сессии отводятся для студентов комнаты, они будут обеспечены необходимым количеством учебников. Заказана новая мебель для общежития.

М. КАСМАН



На снимке: группа студентов университета — делегатов Кировской районной комсомольской конференции вместе с гостями — сталинградцами.
Фото В. Павлючука.

Письма с истфака

1. ЭТО И ЕСТЬ ПЛЕСЕНЬ

Комсомолец Натан Левинсон, студент II курса истфака, на одной из лекций послал своей однокурснице Воробейковой записку непристойного содержания. Грубый, ничем не оправданный цинизм этой записки оскорбил не только Воробейкову, но и многих на факультете. И то, что Воробейкова на записку ответила пощечиной, было воспринято как законная отповедь.

Поступок Левинсона обсуждался и на бюро ВЛКСМ и на групповом собрании. Но большинство в группе, где учится Левинсон, не смогло дать ему понять, как гадок его поступок, как гадок он сам с его отношением к девушкам.

Почему так получилось? Ведь слова Левинсона о том, что эту записку он мог бы послать любой другой девушке с курса, это плевок в лицо всем его однокурсницам. И ему после этого девушки подавали руку, разговаривали с ним, кое-кто даже пытался оправдать его. У однокурсников Левинсона не нашлось достаточно гнева и презрения, чтобы осудить его со всей непримиримостью юных гордых душ. Это наталкивает на мысль о том, что у некоторой части нашей студенческой молодежи нет устойчивых моральных принципов, не нажито хороших и честных убеждений.

Факультетское комсомольское собрание, посвященное персональному делу Левинсона, проходило очень горячо. Чувствовалось, что люди защищают от пошлости и цинизма то, что им дорого и близко.

Студенты Н. Соколова, Ю. Константинов и другие говорили о том, что Левинсон с его взглядами не может быть воспитателем нового поколения, что он не сможет привить своим будущим ученикам высоких душевных качеств; говорили о том, что Левинсон за культурной, интеллигентной внешностью таит гнилую душу; указывали на то, что ни к коллективу, ни к отдельным людям уважения у Левинсона нет. И естественным выводом из этого были

заключительные слова каждого выступающего: «Из комсомола исключить!».

Комсомольцы вели разговор не только о Левинсоне. С запиской, до того, как он ее отослал, были знакомы комсомолец М. Попов и студент Ю. Конышев. Ни осуждения, ни отпора не встретили с их стороны эти грязные стишки. Поэтому Э. Чедия, М. Дятлова, Т. Негуляева, В. Спиридонова осуждали Попова и Конышева как моральных пособников Левинсона. «Человек с чистой совестью не мог не порвать такую записку», — гсворила Г. Потапова.

Попову собрание вынесло строгий выговор с записанием в личное дело. Строго? Действительно, может быть, слишком строго. Но это большой урок всем, кто, оберегая свой покой, позволяет совершаться вокруг себя некрасивым делам.

Собрание выразило желание, чтобы и Конышев и Попов были выведены из редколлегии сатирической газеты как люди, не имеющие права вершить моральный суд над своими товарищами.

Заканчивая рассказ об этом собрании, хочется сказать несколько слов о той части комсомольцев, которые не желали исключения Левинсона из комсомола. Мнение о том, что Левинсону нужно дать лишь строгий выговор, можно было слышать перед собранием. Но на собрании только двое из 20 выступавших высказали его. Решение об исключении Левинсона из комсомола было принято при 4-х воздержавшихся. Но сразу же после собрания у Левинсона и Попова нашлись заступники из числа тех, кто голосовал за общее решение. Где принципиальность у этих комсомольцев? Как они могли голосовать за то, что они не поддерживали? Почему они осуждают то решение, за которое голосовали сами? Некрасиво, нечестно.

Ю. БОЛДЫРЕВ

Личное страхование граждан

Советское государство расходует огромные средства на пособия по социальному страхованию и обеспечению.

Наряду с этим гражданам СССР предоставлена возможность дополнительно обеспечить себя и своих близких путем добровольного страхования жизни.

Страховаться можно по одному или нескольким видам.

На страхование по смешанному виду принимаются лица в возрасте от 16 до 60 лет. Страховые платежи на 8, 10, 15,

20 лет устанавливаются от 4 и до 18 рублей в месяц с каждой тысячи страховой суммы. До 5 тысяч рублей граждане могут быть застрахованы без осмотра врача.

С помощью личного страхования каждый гражданин может гарантировать себе получение определенной суммы при потере трудоспособности от несчастного случая.

М. МУЛИНА,
страховой агент
госстраха Кировского района

Письмо в редакцию

Просим передать через газету «Сталинец» нашу глубокую благодарность коллективу преподавателей и студентов университета, выразивших свое соболезнование по поводу постигшего нас тяжелого горя —

смерти горячо любимого отца, мужа и друга — Сергея Васильевича Николаева.

Семья Николаевых

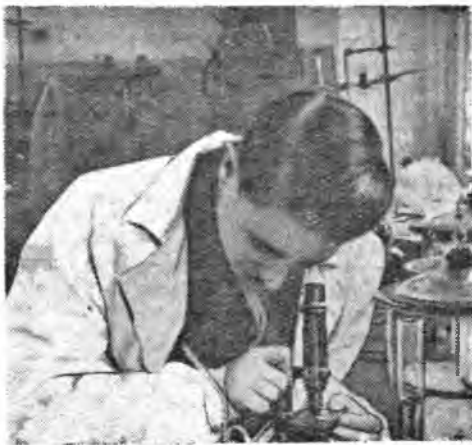
Редактор М. Ф. РОДИОНОВ

Дипломник химического факультета С. Земсков с 1953 г. занимается научно-исследовательской работой на кафедре неорганической химии.

В результате трехлетнего труда С. Земсков нашел условия получения новых, не описанных в литературе, комплексных соединений редкоземельных элементов цериевой группы с соляно-кислым триметиламином, изучил свойства и установил химический состав этих соединений.

Эта работа отмечена грамотой Министрства высшего образования.

На снимке: С. Земсков за работой в лаборатории.



Научное общество или бюрократическая затея?

Главным условием успешной подготовки специалистов в вузе является творческое обучение, организация самостоятельной работы студентов, привлечение их к научным исследованиям.

Опыт геологического и физического факультетов показывает, что организатором и руководителем научных исследований студентов может быть лишь кафедра, как центр всей учебной, научной и методической работы.

Именно кафедра с первых же месяцев пребывания студента в вузе все больше вовлекает его в научную работу коллектива: сначала в научных кружках, потом привлекая его к участию в семинарах и заседаниях кафедры, к различным формам сотрудничества с учеными и, наконец, к выполнению самостоятельных тем. Каждый научный работник становится центром, вокруг которого группируется студенческая молодежь.

Кафедра рекомендует научные работы студентов на конференции и смотрит, организует их публикацию наряду с трудами ученых. Она имеет для организации научной работы студентов квалифицированные кадры и материальные средства.

В пределах факультета научной работой студентов руководит декан, а во всем университете — проректор по научной работе. Их помощниками являются студенческие профсоюзные и комсомольские организации, проводящие вместе с ректором научные конференции, смотрит и т. д.

В этой естественной системе организации научной работы студентов совершенно не остается места для такого учреждения, как научное студенческое общество.

Не располагая ни квалифицированными кадрами, ни материальными средствами, ни юридическими правами, это общество не может ни направить научную работу студентов, ни организовать ее, ни руководить ею. Не в состоянии сделать этого и факультетский или общеуниверситетский консультант, ибо он не может заменить всего коллектива ученых.

Научное студенческое общество — это всего-навсего надуманная бюрократическая организация, занимающаяся проведением заседаний и собраний, писанием протоколов, отчетами и выборами советов НСО, которые, как и консультанты, не могут сделать ничего полезного.

С момента своего основания в 1947 году общество несколько раз меняло устав. Вначале были отменены членские и вступительные взносы, затем жесткие условия приема, рекомендации для вступления и привилегии членам общества. Наконец, был упразднен всякий прием в НСО, и членом общества стал считаться всякий участник научного кружка или самостоятельно работающий студент.

Но и в нынешнем своем виде научное студенческое общество не содействует, а мешает развертыванию научной работы студентов. Его существование перекладывает ответственность за организацию этой

работы с заведующих кафедрами и деканов на советы НСО и «консультантов», которым такая ноша непосильна. Оно отрывает научную работу студентов от их учебы и от научной работы кафедр. НСО подменяет настоящую, серьезную научную работу легковесной трескотней о научной работе. Оно создает видимость такой работы там, где ее нет и в помине. Наконец, оно является ширмой для тех студентов, которые хотят без большого труда прослыть хорошими общественниками и трудолюбивыми людьми.

Несмотря на усилия партийных и комсомольских организаций, «отделения» общества разваливаются буквально на глазах или влачат жалкое существование. Это еще больше характеризует нежизнеспособность и неужность этой организации, механически сработанной по образцу Академии наук.

НСО не нужно никому: ни студентам, ни преподавателям. Вся возня с ним — лишь бюрократическая затея.

Чем скорее мы от нее откажемся и чем строже будем требовать организации научной работы студентов с заведующих кафедрами, тем лучше будет для нашего общего дела.

В. САЛОСИН,
преподаватель кафедры
филологии

От редакции: публикуя статью В. Салосина в порядке обсуждения, редакция просит профессоров, преподавателей и студентов высказаться на страницах газеты по затронутому в ней вопросу.