

Сталлинец

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 23-й | № 37 (649) | Суббота, 15 декабря 1956 г. | Цена 20 к.

САМОЕ НАСУЩНОЕ

Воспитание сознательных, активных строителей коммунизма, людей большой культуры, вооруженных современными научными знаниями и умеющих применить их на практике, — вот самая насущная задача высшей школы.

За последнее время вопросы идейного воспитания студенческой молодежи привлекают все большее внимание общественности нашего университета. И это понятно. Только на основе коренного улучшения воспитательной работы можно добиться подготовки высококвалифицированных специалистов, чуждых профессиональной замкнутости.

Осуществляя решения XX съезда КПСС, партийная организация университета сделала немало для повышения идейного уровня учебно-воспитательной работы. Пересмотрены курсы лекций по общественным наукам, в результате чего лекции стали более глубокими и содержательными, теснее связанными с практикой коммунистического строительства, в них преодолеваются догматизм и начетничество, обусловленные в свое время влиянием культа личности. Созданы условия для развязывания творческой активности комсомольских организаций и групп. Многие преподаватели, ведущие агитационную работу в группах, стали ближе к студенческой массе, постоянно интересуются ее жизнью, бытом, настроениями и запросами. Хороший пример в этом отношении показывают работники исторического факультета Э. Э. Герштейн и Е. И. Динес, геологического — В. И. Барышникова, биологического — Т. В. Саралидзе и некоторые другие.

И все-таки в деле воспитания студенчества мы еще не устранили коренных недостатков. Недавно партком обсуждал вопрос об идейно-воспитательной работе на физическом факультете. Состоянию идейного воспитания студентов было посвящено и прошедшее на днях собрание профессорско-преподавательского состава университета. Обсуждение этого вопроса показало, что одной из основных причин слабой постановки идейного воспитания является отрыв известной части преподавателей от студенчества. Профессора, доценты и другие ведущие преподаватели общаются со студентами лишь на лекциях, не знают их настроений и запросов, редко бывают на комсомольских собраниях, почти не заглядывают в общежития.

Дело дошло до того, что во многих группах физического факультета даже коммунисты-агитаторы месяцами не проводят бесед.

Вне поля зрения партийной организации факультета остаются студенты первых

курсов. Объясняется это тем, что партбюро факультета и его секретарь тов. Красильников не поняли возросших требований к идейному воспитанию молодежи, продолжают руководить этим важнейшим участком партийной работы формально, не выходя за рамки составляемых по шаблону «мероприятий».

Формализм — главное зло в воспитательной работе. У нас так уж повелось: до тех пор, пока партком не подскажет темы бесед, не проведет семинара агитаторов, на факультетах, в группах ничего делаться не будет. А между тем жизнь так наполнена большими политическими событиями, что разъяснение их требует от коммунистов, от всех преподавателей максимальной инициативы, быстроты и правильности ориентировки. Нельзя ожидать «указаний сверху», надо знать, что волнует студентов, вовремя откликаться на их запросы, умело направлять их интересы.

Формализм глубоко проник и в работу комсомольских организаций. Об этом свидетельствуют публикуемые нашей газетой письма с исторического факультета. История со студентом Левинсоном, ныне исключенным из университета за аморальный проступок, — наглядное тому подтверждение.

Воспитание — активный творческий процесс, который может принести ожидаемые плоды только в том случае, если мы будем опираться во всей этой работе на самих студентов, на инициативу и самостоятельность комсомольских организаций. Надо не опекают молодежь, а смело ставить перед ней задачи, выдвигаемые жизнью, активно вовлекать ее в многогранную деятельность по воспитанию студенчества.

В студенческой среде встречаются нездоровые настроения, нарушения принципов коммунистической морали. Важно, чтобы сами студенты давали им правильную, острую оценку, а главное — терпеливой воспитательной работой предотвращали эти проявления.

Обязанность коммунистов всего профессорско-преподавательского состава — своевременно направлять идейно воспитательную работу по правильному руслу, используя все богатство ее форм. Нельзя мириться с таким положением, когда на некоторых факультетах, в частности, на физическом и механико-математическом, идеологические вопросы отрываются от преподавания специальных дисциплин, когда многие кафедры даже не имеют планов воспитательной работы.

Партийная организация университета может и должна преодолеть серьезные недостатки в постановке идейного воспитания студенчества. Это — наш большой долг перед партией и страной.

ПО УНИВЕРСИТЕТУ

Теплые проводы

11 декабря на филологическом и историческом факультетах собрались преподаватели и студенты, чтобы проводить своих товарищей и учителей, уходящих на пенсию, среди которых Ф. В. Ожорокова, А. А. Киреев, А. Н. Богатырев. Много заслуженно теплых слов сказали о них коллеги по работе А. М. Лукьяненко, М. Н. Боброва, студенты Л. Белова, Ю. Арнадакский.

Уходящие на отдых преподаватели поблагодарили за внимание и заверили, что они не порвут связи с коллективом.

—○—

Стенная газета на английском языке

В начале декабря студенты биолого-почвенного факультета выпустили на английском языке номер стенной газеты «Our Voice» («Наш голос»).

Кроме передовой статьи, посвященной Дню Советской Конституции, в газете помещены статьи первокурсниц Шадриной «Иностранные языки необходимы для нашей будущей специальности» и Сизовой — «Наши английские уроки», а также отдел «Знаете ли вы?».

Р. АМИРОВ,
студент II курса биофака

—○—

Вечер отдыха

Хорошо отдохнули и повеселились студенты IV курса филологического факультета на своем вечере.

Начался вечер небольшим концертом. Присутствовавшие тепло приняли выступление вокального ансамбля, сольное пение Аллы Фоминой, стихи Светланы Казаковой, прочитанные автором.

После концерта были организованы игры, танцы, лотерея.

В том, что вечер прошел хорошо, — большая заслуга ответственных за его организацию студентов нашего курса Н. Марушиной и Н. Каган.

Р. ПЕТРИЧЕНКО,
студентка IV курса филфака

Зачеты начались



У студентов V курса биолого-почвенного факультета начались зачеты.

На снимке: доцент А. Ф. Неганов принимает зачет по истории почвоведения у студентки З. Горошко.
Фото Ю. Сахаровой.

Обсуждаем вопросы самостоятельной работы студентов

Больше факультативных курсов

Что можно сказать о самостоятельной работе студентов на нашем факультете? В своей статье студент химфака А. Чеголя говорит о том, что нужно сокращать курсы лекций. Лекции, конечно, очень нужны нам потому, что преподаватель на экзаменах в основном руководствуется своими лекциями. Поэтому студенты обычно только лекциями и ограничиваются, ну а уж если заинтересует их какой-нибудь раздел курса, то можно прочесть дополнительную литературу.

Очень большое значение должны иметь индивидуальные планы, которые помогут студентам усилению заниматься интересующим их предметом. Но индивидуальные планы можно разрешать только успевающим студентам и не только потому, что неуспевающие — это большей частью лентяи. Просто таким студентам легче учиться, если они посещают практические занятия, где вырабатывается метод решения задач. Если же человек хорошо разбирается в теории, то ему и задачи решать легче и время для более глубокого изучения материала остается.

Неплохо было бы ввести у нас на старших курсах некоторые

факультативы, сократив для этого целый ряд лекционных курсов, где имеется дублирование. На III курсе, например, читают теорию чисел и во многом дублируют в ней уже прочитанный курс высшей алгебры. Теория функций комплексного переменного в некоторой части повторяет курс математического анализа. Конечно, если опустить эти повторения, то останется свободное время для факультативов. Очень неплохо было бы организовать факультативный курс, например, по деталям машин и механизмов, так как студент получает в университете только теоретическую подготовку.

Месячная практика на заводе, состоящая в основном из счетной работы, дает мало необходимых практических навыков. Выпускнику, идущему в аспирантуру или на преподавательскую работу, теоретической подготовки недостаточно; если же он идет на производство, то, не зная проектных конструкций, вынужден тратить месяцы на приобретение нужных практических знаний.

Л. НЕДЛИН,
студент III курса
механико-математического
факультета

ЗА ДЕЛОВОЙ ПАРТИЙНЫЙ КОНТРОЛЬ!

Контроль за качеством учебной работы — важнейшая задача партийных организаций факультетов. Нельзя сказать, что парторганизация географического факультета не занимается этим вопросом. В нынешнем учебном году на факультете намечено осуществить ряд мероприятий с целью повышения качества подготовки специалистов.

В то же время здесь имеется еще немало недостатков в лекционных курсах, семинарских занятиях, в учебной и производственной практике, а партийная организация слабо контролирует учебный процесс.

Отчеты заведующих кафедрами, партотчетов по отдельным учебным вопросам не ставятся на партийных собраниях и заседаниях партийного бюро, а если и ставятся, то нередко формально.

В апреле 1956 г. на партбюро стоял вопрос о ходе выполнения дипломных работ. Обсуждение его свелось к информации двух заведующих кафедрами тт. Воейкова и Кузнецова. Больше никто не выступил, и дело закончилось принятием общего решения, в котором глухо говорилось о необходимости усиления внимания отстающим студентам, но кто они, в чем причины их отставания — этого на бюро не было сказано.

Секретарь партбюро тов. Воейков объясняет отсутствие постановки ряда вопросов учебной работы недостатком времени; но если посмотреть, то оказывается, что нередко бюро занято

такими вопросами, которые вполне могли быть решены и без заседания.

Яркий пример в этом отношении представляет заседание партбюро факультета 21 октября 1956 г. В его повестке был вопрос о реализации указаний инструктивного письма Министерства высшего образования от 15 сентября г. г.

Обсуждение этого важного документа свелось только к тому, чтобы поручить декану, заведующим кафедрами и партотгам составить план мероприятий, всем членам партбюро обеспечить контроль за их выполнением, а агитаторам — провести беседы в группах.

Нужно ли было для этого проводить заседание бюро? Нельзя ли было все это решить без заседания? Не полезнее ли, если бы за это время бюро обсудило конкретный вопрос учебной работы?

Об этом можно бы не говорить, если бы это явилось случайным в работе парторганизации. Но подобного же рода формальная постановка вопросов имела место в практике партбюро и в прошлом (состав бюро был тот же самый).

Партийная организация должна больше заниматься живым практическим делом, контролем за качеством учебного процесса, не считая, что кафедры сами со всем справятся.

В. ГОХЛЕРНЕР,
кандидат исторических наук

Успех спортсменов

Женская команда университета в составе А. Архангельской, Ю. Черемисиной, Л. Братановой, Н. Косаревой — студенток химического, филологического, физического, биологического факультетов — в городских лыжных эстафетах заняла I место

ВОСПИТАНИЕ—ЭТО ТВОРЧЕСТВО!

Комсорг должен быть вожаком

ТОЛЬКО ИСПОЛНИТЕЛЬ

В группе «А» IV курса II отделения физического факультета шло комсомольское собрание, обсуждавшее вопрос об оптимизме. После доклада Инны Кузнецовой начались жаркие споры о том, как понимать оптимизм, говорили, как важно в жизни не вешать головы, уметь преодолевать трудности.

У «пульта управления», около стола, стоял комсорг группы Виктор Будник. Он не спорил, не горячился, даже не высказывал своего мнения. Ему не верилось, что собрание, в подготовке которого он не принимал почти никакого участия, проходит так горячо.

Плохой комсорг? Нет, так просто этого не решишь. Виктора выбрали комсоргом за принципиальность, за требовательное, объективное отношение к товарищам, за то, что он всегда умеет довести до конца начатое дело.

Он обыкновенный, добросовестный комсорг, но эта обыкновенность, выражающаяся в аккуратном проведении собраний и сборе членских взносов, возмущает комсомольцев. Они хотят работы с «огоньком», живой, увлекательной.

В группе проводится много интересных мероприятий. Например, комсомольцы регулярно делают сообщения о последних политических, технических и научных новостях. Но в этом, как и во многих других

делах, В. Будник является лишь пассивным наблюдателем. Комсомольцы хотят, чтобы комсорг вносил в работу что-то свое, новое, был вожаком.

Близится экзаменационная сессия. В этот период особенно нужны комсомольцам советы и помощь со стороны комсорга.

Есть в группе студенты, которые не умеют распределить свое время, занимаются неорганизованно. Так, например, Л. Назаров из семи лабораторных работ сдал пока лишь одну. В группе знают, что Назаров обычно начинает подготовку к экзаменам за две недели до сессии и едва справляется с ними. Следовало бы комсоргу обращать внимание на таких, как Назаров, и если необходимо, организовать им помощь. Делает ли в этом отношении что-нибудь Будник? Нет, он и в период подготовки к сессии лишь собирает сведения о том, сколько студенты сдали «знаков», сколько сделано лабораторных работ. И это он считает достаточным — ведь больше с него ничего не спросят.

Если ты комсорг, будь им всегда и везде, не забывай о тех, кто избрал тебя, приложи все силы к тому, чтобы сделать работу содержательной.

**Н. ПЯТАЕВА,
Л. МИХАЙЛОВА,
студентки IV курса
физического факультета**

Большое — в малом

Если спросить у комсомольцев группы «Б» III курса химического факультета, кого больше всех уважают в группе, вам неизменно ответят: «Комсорга Инну Михайлову». Уважают ее за принципиальность, чуткость к товарищам, умение видеть большое в малом. Именно поэтому выбирают комсомольцы Инну второй год своим комсоргом.

Стремясь, чтобы каждому комсомольцу было интересно в своей группе, Инна принимает участие в организации всех мероприятий коллектива (зимние и весенние вылазки в лес, экскурсия на Энгельсский мясокомбинат и т. д.). Но самое главное в ее работе — умение подойти к каждому комсомольцу. Так, в прошлом году бюро во главе с комсоргом заставило систематически заниматься

и посещать лекции и семинарские занятия В. Васильеву, которая после перехода к нам с механико-математического факультета очень нерадиво относилась к учебе. В этом году И. Михайлова ввела в практику своей группы отчеты на заседаниях бюро тех студентов, которые в течение семестра часто пропускали лекции, старались отомолчаться на семинарах. Например, скоро будут заслушаны отчеты Г. Степановой, Л. Барановой, В. Васильевой.

И еще хочется сказать о скромности нашего комсорга, о том, что достигнутое никогда не успокаивает ее, а ведь это — верный залог будущих больших дел.

**З. ДЕКАТОВА,
студентка III курса химфака**

Важное поручение

8 и 9 декабря начал работать университетский штаб борьбы с нарушителями общественного порядка, созданный по инициативе комсомольцев при комитете ВЛКСМ.

В эти дни до поздней ночи в районах города, прилегающих к станции Саратов I, патрулировали комсомольцы I — IV курсов II отделения физического факультета.

По опыту комсомольцев ряда городов Советского Союза решено патрулировать без красных повязок, что обеспечивает патрулю более активную поддержку со стороны населения.

Добросовестно отнеслась к своим обязанностям по охране общественного порядка комсомольцы Бурлак, Поздняков, Скворцов, Алексеев. К сожалению, это можно сказать далеко не о всех наших комсомольцах. Так, 8 декабря должен был патрулировать отряд возглавляемый В. Федоровым. Но в штаб явилась только половина состава отряда. В воскресенье, 9 декабря, не явилась также половина комсомольцев-первокурсников физического факультета.

**Л. АЛЕКСЕЕНКОВ,
студент I курса II отделения
физического факультета**



На снимке: студент IV курса механико-математического факультета П. Проценко выполняет задачу по математическому практикуму.

Фото Ю. Сахаровой.

Письма с истфака

2. ФОРМЫ РАДИ...

Начнем опять с Левинсона. Его циничный поступок свидетельствует, между прочим, и о том, что воспитательная работа, которая проводится на факультете, нередко бьет мимо цели.

Знали ли комсомольская организация, факультетское бюро, кто такой Левинсон, когда он несколько месяцев назад вступил в комсомол? Ответом на это могут служить слова секретаря факультетского бюро Б. Хохлова: «Не пошла бы Воробейкова в бюро с этой запиской — никто ничего не знал бы». Да, о Левинсоне не знали ничего, кроме анкетных данных.

Но как же можно вести воспитательную работу с человеком, не зная, что он собой представляет, не изучая его настроений, индивидуальных особенностей, склонностей?

Вот это и является самым основным недостатком работы факультетского бюро — оно хорошо знает лишь активных комсомольцев, а основная масса студентов ему мало знакома. Рядовому комсомольцу нужно совершить какой-либо проступок, или, наоборот, какое-то хорошее дело, чтобы попасть в поле зрения бюро.

На каждом курсе есть студенты, стоящие далеко от факультетской жизни, живущие своим тихим, незаметным мирком. Если им дают поручение, они исполняют его — иногда более старательно, иногда не очень, — но всегда так, что их не ругают и редко хвалят. Какие у них способности и интересы? Это зачастую так и остается неясным на протяжении пяти лет.

Нельзя ограничивать воспитательную работу лишь чтением лекций, проведением агитбесед и морализующим наведением в адрес отдельных студентов. Весь комплекс общественных явлений, окружающих студента, оказывает влияние на его воспитание, на формирование мировоззрения, жизненных принципов. Именно поэтому в любом деле, будь это обсуждение проступка студента или проведение воскресника, комсомольская организация должна иметь в виду его воспитательное значение.

У нас же обычно принято судить о воспитательной работе по числу «мероприятий». А что они практически дают, это мало кого интересует. Вот,

скажем, во время одного из воскресников студентов сначала заставили два часа прождать лопат, а потом им велели скалывать лед с крыльца библиотеки... деревянными лопатами. Ни комитет, ни бюро ВЛКСМ не смогли организовать труд. Но в счете факультетского бюро будет значиться, что комсомольцы участвовали в воскреснике.

Или другой пример формализма. Член факультетского бюро В. Богословская призывает комсомольцев участвовать в хоре под угрозой выговора. Перед очередной слевой она ходит по читальному залу, и тут можно услышать такой диалог:

— Сегодня ты пойдешь на занятия хорового кружка.

— А я не пою, — отвечает студентка.

— Будешь петь, — слышит она безапелляционный ответ Богословской.

Почему так делается? Видимо, так легче, чем заинтересовать человека. Но кому нужна такая самостоятельность, ради отметки в плане? Что она может воспитывать? Лицемерие. Человеку не хочется идти в хор, а он идет — не по желанию, а под страхом выговора.

Из года в год в решениях отчетно-выборных собраний повторяются одни и те же формулировки и пожелания. Например, «прививать любовь студентам к своей профессии». И каждый год ничего не делается по выполнению этого пункта решения. А все это потому, что проект решения составлялся не творчески, во многом переписывался с прошлогоднего решения; тот, кто «готовил» такое решение, даже не представил себе, встанет ли за этими словами какое-нибудь живое, горячее, осязаемое дело.

Работу бюро ВЛКСМ и комсорга 4-й группы IV курса С. Елизаровой признали неудовлетворительной. Покритиковали ее на заседании факультетского бюро, потом группа избрала нового комсорга. Но этим дело и ограничилось. «Дали ведомости, велели собирать членские взносы», — отвечает на вопрос о помощи новый комсорг В. Петрина.

Фактов такого формализма можно привести много. До сих пор тянется дело с приемом в комсомол студентки III курса Н. Васильевой, подавшей заявление почти два года назад. Комсомольцы старших курсов не ведут никакой работы с активом I курса.

Эти и подобные им факты настраивают комсомольцев на равнодушные к общественным делам.

Там, где дело касается воспитания молодежи, формализм и равнодушие особенно нетерпимы. И комсомольским активистам факультета пора всерьез подумать о перестройке воспитательной работы.

**Е. МЕЛЬНИКОВА,
Ю. БОЛДЫРЕВ**

По следам наших выступлений

«На химическом факультете без перемен»

Под таким заголовком в нашей газете была напечатана 1 декабря статья о плохом контроле за качеством учебного процесса на химфаке.

Партком университета, обсудив эту статью, отметил, что в ней справедливо критикуются декан и партбюро факультета.

Декану А. В. Фортунатову указано на допущенную им крайнюю медлительность с выполнением решения парткома о контроле за качеством учебной работы. Тов. Фортунатов предрешен, что он несет персональную ответственность за осуществление этого решения.

Редактор М. Ф. РОДИОНОВ

«НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ»

С диспута по роману В. Дудинцева

Не только студенты и преподаватели-филологи, но и физики, историки, научные сотрудники университета, работники областных газет и городских организаций приняли участие в состоявшемся недавно на филфаке диспуте по роману В. Дудинцева «Не хлебом единым!».

Это свидетельствует о том, что читатель не остался равнодушным к книге, в которой смело и по-новому ставится тема труда, проблема творчества и борьбы.

Главный герой романа изобретатель Лопаткин привлек горячие симпатии читателя патриотизмом, бескорыстным служением народу, упорством в борьбе за торжество своей идеи.

Большинство выступавших отмечало, что роман — живой отклик на волнующие вопросы современности.

Аспирантка филологического факультета Т. Усаккина в обстоятельном сообщении сказала: «Книга Дудинцева сильно прежде всего своей объективной стороной, это критика истинная, смелая, коммунистическая». Роман обличает дроздовых, шутниковых, авдеевых и подобных им, которые глушат передовое, новое в нашей жизни. Прикрываясь именем социалистического государства, они попирают интересы этого

самого государства ради устройства личных дел.

— И это те черты нашей жизни, к которым мы присмотрелись, с которыми перестали бороться, — говорит тов. Усаккина.

Многие из выступавших на диспуте (аспиранты А. Жук и Ю. Неводов, студенты Е. Дмитрук, Ю. Бреусов, Б. Поляков и др.) говорили о том, что роман Дудинцева — отрадное явление в нашей литературе.

Студент-физик Б. Плетнев оценил роман как подвиг писателя.

Третьекурсники филфака О. Забозлаева и Ю. Аркадакский говорили о художественных достоинствах романа, об умении автора мелкими, но верными штрихами создать поистине живые образы.

Высказывались мнения и об отдельных недостатках романа. Так, был отмечен схематизм и незначительность некоторых второстепенных образов (например, Галицкого). Ю. Аркадакский считает, что напрасно введена линия Лопаткина — Жанна.

Студентам-филологам Н. По-

повой и Ф. Овчинникову роман не понравился. Полова, например, считает, что Лопаткин оторван от коллектива, Надя Дроздова — нереальный образ, а схема, что все в романе дано в слишком темных тонах. «Злободневность — это единственная струна, на которой сыграл Дудинцев», — заявил Овчинников. Он предлагает отбросить всю критику и пафос обличения и только после этого анализировать роман. Странная точка зрения!

Обвинение Дудинцева в идеализации героев, в том, что язык их лишен индивидуализации, что не показаны представители народа, — все эти положения, выдвинутые Овчинниковым, встретили резонные возражения многих участников диспута.

Выступавшие осуждали статью В. Платонова «Реальные герои и литературные схемы», напечатанную в «Литературной газете» от 24 ноября. Со статьей полемизировали Т. Усаккина, Ю. Аркадакский, А. Жук, Л. Бурлак. Аспирантка филологического факультета А. Жук в своем ярком вы-

ступлении охарактеризовала статью Платонова как попытку отбросить нашу литературу и критику на 10 лет назад, как стремление критика наклеить на произведение старый ярлык: «Это нетипично! В жизни так не бывает!».

Возражая Платонову, Жук говорит, что образ Лопаткина не идеален и не односторонен — об этом свидетельствует вся его жизнь. Далее она показала, что Дроздов — это не просто разновидность Обломова, с которым боролись еще классики, а что это тип, сложившийся именно в наше время.

Л. Бурлак горячо возражала Платонову в том, что роман будто бы чернит нашу социалистическую действительность. Не страшно, что отрицательные стороны нашей действительности в романе даны выпукло. Молодежь поймет, где конкретные факты, а где гротеск.

Однако огромную действенную силу книги в борьбе с этими теньными сторонами нашей жизни вряд ли можно отрицать.

В ходе диспута было высказано много серьезных, ценных замечаний. Обсуждение романа прошло очень оживленно, можно сказать, бурно. Побольше бы таких диспутов!

**А. ГОЛЬДЕНБЕРГ,
Э. ЧИНЧИКОВА**