

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра психологии

**Взаимосвязь обучаемости с личностными особенностями в младшем
школьном возрасте**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студента 6 курса, 65 «К» группы,
специальности 030301 «Психология»,
социально-гуманитарного факультета
Родина Ильи Валерьевича.

Научный руководитель
доцент кафедры психологии
кандидат психологических наук,
доцент _____ С.В.Матвеева
(подпись, дата)

Зав. кафедрой психологии
кандидат психологических наук,
доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Балашов 2016

Введение. Начало младшего школьного возраста называют вершиной детства. Младший школьный возраст начинается в семь лет, когда ребенок приступает к обучению в школе, и длится до одиннадцати лет. В данный период в качестве ведущей деятельности формируется – учебная. Младший школьник приступает к усвоению человеческого опыта, представленного в форме научных знаний.

Младший школьный период это этап интенсивного социального развития психики, ее основных подструктур, выраженного как в процессе социализации индивидных образований, так и в новообразовании в личностной сфере и в формировании субъекта деятельности.

Проблема обучаемости в течение многих десятилетий была и остаётся одной из наиболее актуальных в отечественной и зарубежной психологии и имеет новое звучание в сфере образования.

Актуальность темы исследования определяется возрастающим вниманием психологов к личности ребёнка, процессу социализации и становлению уникального жизненного стиля, в формировании которых личностные качества играют решающую роль.

Цель исследования: изучить взаимосвязь обучаемости с личностными особенностями в младшем школьном возрасте.

Объект исследования: личностные качества и обучаемость младших школьников.

Предмет исследования: исследование взаимосвязи обучаемости с личностными качествами в младшем школьном возрасте.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существуют взаимосвязь обучаемости с личностными особенностями в младшем школьном возрасте.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме особенностей личности младших школьников;
2. Проанализировать специфику развития личности ребенка в

младшем школьном возрасте.

3. Изучить особенности обучаемости в младшем школьном возрасте;

4. Исследовать взаимосвязь обучаемости с личностными особенностями в младшем школьном возрасте.

5. Разработать коррекционные предложения по повышению уровня обучаемости младших школьников.

Методологическая основа исследования: культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, исследования проблемы развития личности младших школьников В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Л.И. Божович, Л.С., Петровского, А.К. Марковой, В.С. Мухиной, И.Ю. Кулагиной; исследования по проблеме обучаемости Л.С. Выготского, З.И. Калмыковой, П. Линдсей, А.К. Марковой, Н.А. Менчинковской, Д. Норман, Э.Торндайк).

Методы исследования:

I. Теоретический анализ научной литературы.

II. Экспериментальное диагностирование.

III. Методы математической обработки: коэффициент ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена, U-критерий Манна Уитни.

Методики исследования:

- методика «Классификация фигур» Л.С. Выготского, Л.С. Сахарова;

- методика «Сапожки» Н.И. Гуткиной.

- многофакторный личностный тест-опросник Р. Кеттелла.

Теоретическая значимость исследования: систематизированы основные подходы к изучению личностных особенностей и обучаемости младших школьников, уточнены основные понятия по проблеме взаимосвязи обучаемости с личностными особенностями в младшем школьном возрасте.

Практическая значимость: данные экспериментального исследования могут быть использованы в работе с детьми младшего школьного возраста: в работе по диагностике личностных особенностей и обучаемости младших школьников. Коррекционные предложения могут быть

использованы психологами в работе по повышению уровня обучаемости младших школьников.

Экспериментальной базой исследования явилась МБОУ СОШ № 6 г. Котово, Волгоградской области.

Выборка: Дети младшего школьного возраста в количестве 24 человека, учащиеся 3 «а» класса.

Положения, выносимые на защиту:

- у учащихся с низким уровнем обучаемости выявлена способность к теоретическому обобщению, у учащихся с высоким уровнем обучаемости выявлена способность к эмпирическому обобщению.

- существуют различия у учащихся с высоким уровнем обучаемости и у учащихся с низким уровнем обучаемости в уровне развития следующих личностных качеств: уровень интеллекта, уровень эмоциональной устойчивости, уровень доминантности, уровень сдержанности, уровень супер-эго, уровень чувствительности, уровень дипломатичности, уровень тревожности, уровень нейротизма, уровень самомнения.

- чем выше уровень обучаемости, тем выразительнее личностные особенности.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, 2 приложений. Объем работы составляет 80 страниц.

Основное содержание работы.

В **первой главе** «Теоретические подходы к исследованию влияния особенностей личности на обучаемость в младшем школьном возрасте» рассмотрены психолого-педагогические основы понятия «личность», специфика развития личности ребенка в младшем школьном возрасте, личностные особенности в развитии обучаемости младшего школьника, сделан анализ теоретических исследований по проблеме обучаемости.

Теоретический анализ литературы позволяет сделать следующие выводы в аспекте психолого-педагогических основ понятия «личность»,

рассмотреть специфику развития личности ребенка в младшем школьном возрасте, проанализировать теоретические исследования по проблеме обучаемости и личностных особенностей в развитии обучаемости младшего школьника.

Личность — это человек, взятый в системе таковых его психологических характеристик, которые открываются в общественных по природе связях и отношениях человека, являются устойчивыми и определяют поступки, имеющие существенное значение для него самого и для окружающих.

Трактовка современных психологов понятия «личность» различна, что усложняет подход к данному определению.

Рассматривая младший школьный возраст наблюдается существенные изменения в психическом развитии: качественно преобразуется познавательная сфера, формируется личность, складывается сложная система отношений со сверстниками и взрослыми.

В психологической литературе предложены различные подходы к пониманию понятия «обучаемость» (в широком и узком понимании).

В широком понимании обучаемость рассматривается как приспособляемость, как биологическая реакция организма (В.М. Блинов, П. Линдсей, К.Ф. Лопатская, И.Д. Норман и др.); в более узком аспекте обучаемость рассматривается: как способность к учению и усвоению знаний, умений и навыков (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Э. Торндайк и др.); как критерий общего умственного развития (Б.Г. Ананьев, З.И. Калмыкова, Л.К. Маркова, Н.Л. Менчинская и др.); как показатель одаренности (Ю.З. Гильбух и др.); как показатель зоны ближайшего развития (Л.С. Выготский, Л.Я. Иванова и др.).

Среди зарубежных исследователей по проблеме обучаемости основной акцент при определении обучаемости ставился на наличии у ребенка врожденной способности, опосредованной натуральными процессами ребенка.

Проблема становления обучаемости в отечественной психологии рассматривается в контексте соотношения обучения и развития. Развитие в существующих на сегодняшний день теориях обучения чаще всего определяется как появление новообразований, ведущих к переходу психики в целом на новую, более высокую ступень (В.В. Давыдов, А.К. Маркова, Д.Б. Эльконин и др.).

Во **второй главе** «Эмпирическое исследование взаимосвязи обучаемости и личностных особенностей младших школьников» проведено эмпирическое исследование, с целью изучения взаимосвязи обучаемости и личностных особенностей в младшем школьном возрасте нами было проведено эмпирическое исследование.

Исследование проводилось в ноябре-декабре 2015 г.

Базой для проведения исследования послужила МБОУ СОШ № 6 г. Котово, Волгоградской области. В исследовании участвовали дети младшего школьного возраста в количестве 24 человек 3 «а» класса.

Исследование проводилось в 2 этапа: на первом этапе проводилась диагностика обучаемости; на втором этапе проводилась диагностика личностных особенностей младших школьников.

Были проведены следующие методики:

- методика «Классификация фигур»;
- методика «Сапожки».
- многофакторный личностный тест-опросник Р. Кеттелла.

На основании полученных данных по методике «Классификация фигур» были выделены две группы детей: в первую (I) группу вошли дети, у которых имеются трудности в обучении; в вторую (II) группу вошли дети, у которых нет трудностей в обучении.

Анализ полученных данных по проведенной методике «Классификация фигур» отражен в рисунке 1.

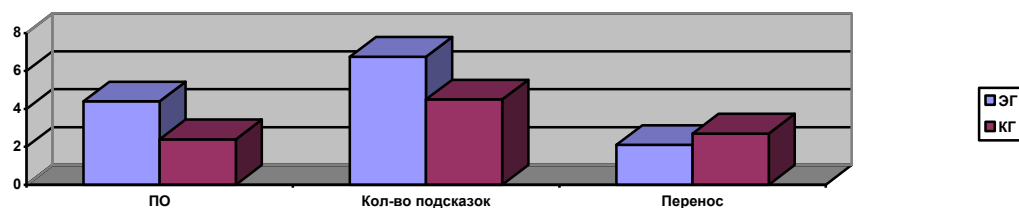


Рисунок 1 - Сравнение значений учащихся I и II групп, полученные при проведении методики «Классификация фигур»

Анализ полученных данных по проведенной методике «Сапожки» отражен в рисунке 2.

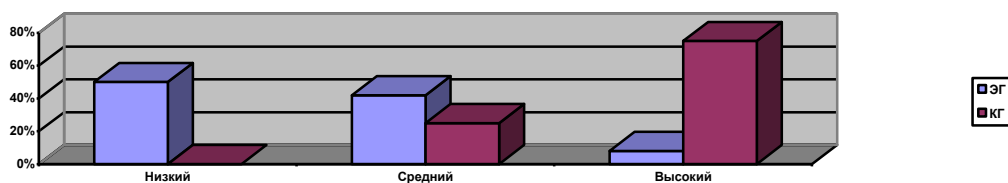


Рисунок 2 - Сравнение значений учащихся I и II групп, полученные при проведении методики «Сапожки»

Анализ полученных данных по проведенной методике «Многофакторный личностный тест-опросник Р. Кеттелла» были получены следующие результаты:

- у большинства учащихся первой группы: 58% высокий уровень фактора А, 83% низкий уровень фактора В, 75% низкий уровень фактора С, 75% высокий уровень фактора Е; 58% низкий уровень фактора F, 75% низкий уровень фактора G, 58% высокий уровень фактора Н, 58% низкий уровень фактора I, 75% низкий уровень фактора L, 58% низкий уровень фактора М 58% низкий уровень фактора N, 58% низкий уровень фактора O; 58% высокий уровень фактора Q₁, 58% высокий уровень фактора Q₂, 67% высокий уровень фактора Q₃, 58% низкий уровень фактора Q₄.

- у большинства учащихся второй группы: 83% высокий уровень фактора А, 83% высокий уровень фактора В, 58% высокий уровень фактора С, 67% низкий уровень фактора Е, 58% высокий уровень фактора F, 67% низкий уровень фактора G, 58% высокий уровень фактора Н, 58% высокий уровень фактора I, 58% низкий уровень фактора L, 58% высокий уровень фактора М, 58% высокий уровень фактора N, 67% высокий уровень фактора

O, 58% высокий уровень фактора Q₁, 58% высокий уровень фактора Q₂, 75% низкий уровень фактора Q₃, 58% высокий уровень фактора Q₄.

По результатам анализа данных исследования были сделаны выводы:

- у большинства учащихся первой группы (59%) низкий уровень обучаемости.

- у всех учащихся второй группы (100%) высокий уровень обучаемости.

- у большинства учащихся первой группы: высокий уровень общительности, низкий уровень интеллекта, низкий уровень эмоциональной стабильности, высокий уровень доминантности, низкий уровень сдержанности, низкая нормативность поведения, высокий уровень смелости, низкий уровень чувствительности, низкий уровень подозрительности, высокий уровень практичности, низкий уровень дипломатичности, низкий уровень тревожности, высокий уровень радикализма, низкий уровень конформизма, низкий уровень самоконтроля, низкий уровень напряженности.

- у большинства учащихся второй группы: высокий уровень общительности, высокий уровень интеллекта, высокий уровень эмоциональной стабильности, низкий уровень доминантности, низкий уровень сдержанности, высокая нормативность поведения, высокий уровень смелости, высокий уровень чувствительности, низкий уровень подозрительности, высокий уровень практичности, высокий уровень дипломатичности, высокий уровень тревожности, высокий уровень радикализма, низкий уровень конформизма, низкий уровень самоконтроля, высокий уровень напряженности.

Анализ полученных данных выявления отличий между чертами личности учащихся первой и второй групп был использован U-критерия Манна Уитни, результаты которого представлены в таблице 1. Для математической обработки были взяты факторы: B,C,G,E,F,I,N,O, Q₃.

Таблица 1. - Результаты подсчета U-критерия Манна Уитни:

* - 0,05% ЗНАЧИМОСТЬ, ** - 0,01% ЗНАЧИМОСТЬ

Фактор «В» - «низкий интеллект - высокий интеллект»	11**
Фактор С - «эмоциональная неустойчивость - устойчивость»	17**
Фактор Е - «подчиненность - доминантность»	8,5**
Фактор F - «сдержанность - экспрессивность»	20,5**
Фактор «G» «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»	19,5**
Фактор I - «жесткость - чувствительность»	30**
Фактор N - «прямолинейность - дипломатичность»	19**
Фактор O - «уверенность в себе - тревожность»	14,5**
Фактор «Q3» «низкое самомнение - высокое самомнение»	28,5**

Анализ полученных данных выявления взаимосвязи обучаемости и личностных особенностей младших школьников был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена, который представлен в таблице 2.

Таблица 2. - Результаты подсчета коэффициента ранговой корреляции Спирмен:

* - 0,05% ЗНАЧИМОСТЬ, ** - 0,01% ЗНАЧИМОСТЬ

Фактор «В» - «низкий интеллект - высокий интеллект»	0,63**
Фактор С - «эмоциональная неустойчивость - устойчивость»	0,44**
Фактор Е - «подчиненность - доминантность»	-0,73**
Фактор F - «сдержанность - экспрессивность»	0,51**
Фактор «G» «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»	0,52**
Фактор I - «жесткость - чувствительность»	0,54**
Фактор М — «практичность - развитое воображение»	0,42**
Фактор N - «прямолинейность - дипломатичность»	0,67**
Фактор O - «уверенность в себе - тревожность»	0,65**
Фактор «Q3» «низкое самомнение - высокое самомнение»	0,47**

По результатам статистических данных нами сделан вывод: - чем выше уровень обучаемости, тем выраженнее личностные особенности: уровень интеллекта, эмоциональная устойчивость, доминантность, сдержанность,

уровень супер-эго, чувствительность, дипломатичность, тревожность, нейротизм, самомнение в младшем школьном возрасте.

В третьей главе исследования «Психолого-педагогическое проектирование коррекционно-развивающей программы обучаемости младших школьников» нами разработана программа коррекции обучаемости младших школьников с целью оптимизация и коррекция обучаемости младших школьников.

В соответствии с полученными диагностическими данными нами разработаны задачи коррекционной программы:

-разработать программу, направленную на оптимизацию и коррекцию обучаемости младших школьников;

- коррекция обучаемости на основе создания оптимальных возможностей и условий для развития памяти, мышления;

-апробировать разработанную психокоррекционную программу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной дипломной работе был рассмотрен теоретический и практический аспект влияния особенностей личности на обучаемость в младшем школьном возрасте. Для достижения целей исследования нами изучена взаимосвязь обучаемости с личностными особенностями в младшем школьном возрасте.

Имеются различные подходы к обучаемости. Одним из наиболее продуктивных является такой, при котором обучаемость трактуется как понятие, весьма близкое к понятию «зона ближайшего развития».

Опираясь на мнение Л.С. Выготского, в обучении надо опираться не столько на уже достигнутые, сколько на развивающиеся, формирующиеся процессы: область несозревших, но созревающих процессов и составляет зону ближайшего развития. Когда мы применяем принцип сотрудничества для установления зоны ближайшего развития, мы тем самым получаем возможность непосредственно исследовать то, что и определяет точнее всего

умственное созревание, которое должно завершиться в ближайшем и последующем периоде его (ученика) возрастного развития. Таким образом, обучаемость в таком понимании есть зона ближайшего развития, а обученность можно соотнести с зоной актуального, наличного умственного развития.

В другом подходе обучаемость понимается более узко — как обучаемость в одной области. Так, А. А. Бодалев вслед за Б. Г. Ананьевым представляет обучаемость как подготовленность психики к быстрому ее развитию в определенном направлении, в котором человек быстрее овладевает знаниями и умениями, чем в другом. Здесь, таким образом, речь идет не об общей обучаемости, а о специальной.

Психологические показатели обучаемости включают готовность, открытость к дальнейшему обучению (мотивационно-целевой аспект) и реальную возможность к дальнейшему усвоению новых знаний, новых видов активной деятельности, к переходу на новые уровни обученности (операциональный аспект).

Психологическими показателями обучаемости являются:

- активность ориентировки в новых условиях;
- инициатива в выборе необязательных заданий, самостоятельное обращение к более трудным заданиям;
- настойчивость в достижении учебной цели, умение работать в ситуациях помех, препятствий, монотонной деятельности, «трудных» задач и др.;
- восприимчивость к помощи другого человека и чувствительность к подсказке, готовность принять помощь другого человека и отсутствие сопротивления.

С целью изучения взаимосвязи обучаемости и личностных особенностей в младшем школьном возрасте нами было проведено эмпирическое исследование.

Исследование проводилось в 2 этапа: на первом этапе проводилась

диагностика обучаемости; на втором этапе проводилась диагностика личностных особенностей младших школьников.

Подводя итог исследованию, опираясь на полученные данные были сделаны выводы:

- у большинства учащихся первой группы низкий уровень обучаемости.

- у всех учащихся второй группы высокий уровень обучаемости.

- у большинства учащихся с низким уровнем обучаемости выявлены личностные особенности: общительность, низкий интеллект, эмоциональная нестабильность, доминантность, несдержанность, низкая нормативность поведения, смелость, жесткость, доверчивость, практичность, прямолинейность, спокойствие, радикализм, нонконформизм, низкий самоконтроль, расслабленность.

- у большинства учащихся с высоким уровнем обучаемости выявлены личностные особенности: общительность, высокий интеллект, эмоциональная стабильность, подчиненность, высокая нормативность поведения, смелость, чувствительность, доверчивость, практичность, дипломатичность, тревожность, радикализм, нонконформизм, низкий уровень самоконтроля, напряженность.

- чем выше уровень обучаемости, тем выраженнее личностные особенности: уровень интеллекта, эмоциональная устойчивость, доминантность, сдержанность, уровень супер-эго, чувствительность, дипломатичность, тревожность, нейротизм, сомнение в младшем школьном возрасте.

Нами разработана коррекционно-развивающая программа обучаемости младших школьников с целью оптимизация и коррекция обучаемости младших школьников. Всего запланировано 5 занятий. Продолжительность занятия 1-1,5 ч.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.