

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра психологии

**СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ
ПОДРОСТКОВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В СЕМЬЯХ И ДЕТСКОМ
ДОМЕ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студентки 6 курса, 65 «К» группы,
специальности 030301 «Психология»,
социально-гуманитарного факультета
Малиновой Алены Владимировны.

Научный руководитель:

доцент кафедры психологии
кандидат педагогических наук,

доцент _____ М.А.Киселева
(подпись, дата)

Зав. кафедрой психологии:

кандидат психологических наук,

доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Балашов 2016

Введение. Актуальность темы. Современные подростки являются наиболее активной социальной группой, включающейся в социально-психологические взаимодействия. Данная активность предполагает не только успешное контактирование, но и разрешение ситуаций конфликта.

Изучению проблемы выбора стратегий поведения в конфликтных ситуациях посвящены многочисленные работы зарубежных (О. Маурер, Р. Мэй, Дж. Тейлор) и отечественных авторов (В.М. Астапов, А.М. Прихожан, Ю.Л. Ханин), однако данный вопрос не достаточно отрефлексирован в психологической практике.

Таким образом, проблема настоящей работы заключается в выявлении особенностей различия поведения подростков в конфликтных ситуациях, проживающих в семьях и в детском доме.

Цель работы – выявить различия в стратегиях поведения в конфликтных ситуациях подростков, проживающих в семьях и в детском доме.

Объект исследования – стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

Предмет исследования – стратегии поведения в конфликте подростков, воспитывающихся в семьях и детском доме.

Задачи исследования:

1. Изучить феномен конфликтного поведения подростков, проживающих в семьях и воспитывающихся в детском доме.
2. Выявить особенности поведения в конфликтных ситуациях подростков, проживающих в семьях и воспитывающихся в детском доме.
3. Подобрать диагностический материал.
4. Провести эмпирическое исследование с целью выявления стратегий выхода из конфликтных ситуаций.
5. Провести математическую обработку данных.

Гипотеза исследования: существуют различия между избираемыми

стратегиями поведения в конфликтных ситуациях у подростков, проживающих в семьях и детском доме.

Методы исследования:

I. Метод анализа и синтеза литературных источников.

II. Наблюдение, эксперимент.

III. Обобщение и интерпретация полученных результатов.

IV. Метод математической статистики: коэффициент ранговой корреляции Ч.А. Спирмена, U-критерий Мана-Уитни.

Диагностические методики:

1. Опросник «Стиль поведения в конфликте» (К.Томас).

2. Методика Дембо-Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан

Методологическая основа исследования: культурологическая концепция Л. С. Выготского, исследование возрастных особенностей подростков И.С. Кона, конфликты и конфликтное поведение в трудах Леонова Н. И., изучение психологии личности в конфликте Богданова Е. Н.

Теоретическая значимость работы: основные теоретические положения, сформулированные в выводах, могут быть использованы психологами, социальными работниками, учителями, родителями для решения вопросов, касающихся проблемы выбора подростками стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования в структуре развивающего, обучающего процесса в МОУ СОШ и детских домов.

Структура работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложений. Объем дипломной работы составляет 65 страниц.

В первой главе «Стратегии поведения в конфликте подростков, проживающих в семьях и в детском доме» рассмотрено понятие конфликтного поведения, особенности подросткового возраста,

поведение в конфликтных ситуациях подростков, проживающих в семьях и в детском доме.

Перед подростком стоит задача выбора наиболее эффективной стратегии для преодоления ситуаций конфликтного плана. Сам факт конструктивного преодоления конфликта способствует развитию самооффективности молодых людей, укрепляет веру в себя и в собственные жизненные перспективы.

Во **второй главе** «Эмпирическое исследование стратегии поведения в конфликтной ситуации» проведено эмпирическое исследование, цель которого: выявить различия в стратегиях поведения в конфликтных ситуациях подростков, проживающих в семьях и в детском доме.

Исследование проводилось на базе ГКУ Котовский детский дом «Капелька» Волгоградской области. В исследовании принимали участие 22 человека, ученики 9 «а», «б» классов.

Исследование проводилось в три этапа:

1 этап – выявление предрасположенности к конфликтному поведению.

2 этап - исследование уровня самооценки.

3 этап – математическое обоснование результатов исследования различий поведения подростков, проживающих в семьях и в детском доме.

Для определения различий между группой № 1 (дети, проживающие в семьях) и группой № 2 (дети, проживающие в детском доме), нами был использован критерий Манна-Уитни.

Были получены следующие *результаты*:

1. Для детей группы №2 более свойственна стратегия соперничества и сотрудничества ($U = 800$; при $p = 0,001$) и ($U = 615$; при $p = 0,012$).

Данный выбор амбивалентен и, вероятно, связан с особенностями восприятия окружающих и нестабильностью собственного Я у подростков, проживающих в детском доме.

2. У детей группы №1 более выражен выбор стратегии компромисса ($U = 154,5$; при $p = 0,001$), более выражена стратегия приспособления ($U = 299,5$; при $p = 0,025$).

Подростки, проживающие в семьях, имеют более устойчивый опыт позитивного принятия и одобрения их действий со стороны значимых взрослых и сверстников.

3. У детей группы №1 более выражено позитивное оценивание себя по критериям: «ум» ($U = 50$; при $p = 0,001$); «характер» ($U = 65,5$; при $p = 0,001$); «авторитет у сверстников» ($U = 188$; при $p = 0,001$); «умение делать своими руками» ($U = 65,5$; при $p = 0,001$); «внешность» ($U = 68$; при $p = 0,001$); «уверенность в себе» ($U = 176$; при $p = 0,001$).

Вероятно, данное обстоятельство связано с тем, что подростки данной группы имеют более позитивный опыт переживания результата собственных действий (основанный на реализации способностей), они эффективнее в умениях практического ряда (умении делать собственными руками).

4. У детей группы №1 более выражены притязания по критериям: «ум» ($U = 273$; при $p = 0,009$); «характер» ($U = 270,5$; при $p = 0,009$); «авторитет у сверстников» ($U = 308,5$; при $p = 0,036$); «умение делать своими руками» ($U = 170,5$; при $p = 0,001$); «внешность» ($U = 174,5$; при $p = 0,001$); «уверенность в себе» ($U = 205,5$; при $p = 0,001$).

Вероятно, высокие показатели по перечисленным шкалам связаны с тем, что дети, проживающие в семьях, имеют более гармоничную самооценку и позитивный опыт оценивания другими их качеств.

Для определения *взаимосвязей* особенностей самооценки и избранных стратегий поведения у подростков обеих групп был использован критерий Спирмена.

По шкале самооценивание были получены следующие результаты:

1. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «компромисс», тем интеллектуальнее дети себя читают ($r_s = 0,520$, при $p \leq 0,01$).

Вероятно, данное обстоятельство связано с тем, что фиксация в сознании подростков собственной эффективности, повышает их уверенность в себе и готовность к моновариантному исходу ситуации.

2. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «компромисс», тем более позитивнее дети оценивают свой характер ($r_s = 0,368$, при $p \leq 0,04$).

Гибкость в принятии решений, как правило, основана на восприятии ресурсности собственного характера, качеств, которые позволяют подросткам эффективно достигать желаемых целей.

3. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «компромисс», тем выше дети оценивают свои умения делать что-либо руками ($r_s = 0,486$, при $p \leq 0,01$).

Вероятно, данные показатели связаны с тем, что дети, ощущая собственную самоэффективность, имеют возможно гибче относиться к выбору совместного решения и склонны к оправданным уступкам в процессе взаимодействия.

4. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «компромисс», тем более ребенок считает себя уверенным в себе ($r_s = 0,334$, при $p \leq 0,09$).

Умение идти на уступки, характеризует, как правило, наличие стабильности восприятия себя и ценность собственного «Я».

5. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «приспособление», тем позитивнее дети оценивают свой характер ($r_s = 0,373$, при $p \leq 0,03$).

Гармоничность восприятия себя, как правило, основывается на развитых адаптационных умениях.

6. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «приспособление», тем выше дети оценивают свои умения делать что-либо руками ($r_s = 0,313$, при $p \leq 0,15$).

Развитые адаптационные умения, как правило, основаны на устойчивой вере в собственные силы, оценивании себя, как самоэффективного субъекта

взаимодействия.

7. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «приспособление», тем выраженнее у подростков восприятие себя привлекательным ($r_s = 0,335$, при $p \leq 0,09$).

Фактор личной привлекательности позволяет подросткам гармонично взаимодействовать.

8. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «приспособление», тем более ребенок уверен в себе ($r_s = 0,418$, при $p \leq 0,01$).

Позитивный опыт гармоничного взаимодействия, легкость адаптации в кругу сверстников формирует уверенность в себе у подростков.

9. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «соперничество», тем менее позитивно дети оценивают свой характер ($r_s = -0,594$, при $p \leq 0,01$).

Восприятие нересурсности качеств характера создаёт состояние стрессовой восприимчивости возможного успеха других. Это обстоятельство стимулирует желание доказать свою значимость в ситуации соперничества.

10. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «соперничество», тем ниже дети оценивают свой авторитет у сверстников ($r_s = -0,399$, при $p \leq 0,02$).

Неуверенность в поддержке сверстников стимулирует, как правило, ситуацию соперничества. Подростки стараются сохранить «статус кво».

11. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «соперничество», тем менее дети оценивают свои способности делать что-либо руками ($r_s = -0,607$, при $p \leq 0,01$).

Основанием выбора данной стратегии при низких показателях оценки своих способностей, является, как правило, переживание общей тревоги неподтверждения самооэффективности подростка.

12. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «соперничество», тем менее уверены в своей привлекательности ($r_s = -0,574$, при $p \leq 0,01$).

Низкие показатели по шкале самооценивания собственной привлекательности, как правило, влекут за собой желание утвердиться за счет сопернических действий.

13. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «соперничество», тем менее ребенок уверен в себе ($r_s = -0,472$, при $p \leq 0,01$).

Низкая уверенность в себе способствует функционированию общей тревоги у подростков и желанию сравиться с данным состоянием.

По шкале притязаний были получены следующие результаты:

14. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «компромисс», тем выше у детей притязания в области способностей умения делать что-либо руками ($r_s = 0,318$, при $p \leq 0,13$).

Способность идти на уступки формирует у подростков желание физической самостоятельности и самостоятельности замысла.

15. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «компромисс», тем выше у детей притязания в области позитивного восприятия себя ($r_s = 0,340$, при $p \leq 0,08$).

Предвосхищение собственной привлекательности способствует развитию умения идти на компромисс.

16. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «приспособление», тем выше у детей притязания в области способности делать что-либо руками ($r_s = 0,390$, при $p \leq 0,02$).

Развитость и гибкость адаптационных способностей определяет, как правило, самоэффективность подростка, ощущения продуктивности собственных навыков и действий.

17. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «приспособление», тем выше у детей притязания в области уверенности в себе ($r_s = 0,3$, при $p \leq 0,02$).

Умение гибко реагировать на изменения в информационно-действенном пространстве, основано, как правило, на устойчивом

восприятию себя, как самоценной личности, уверенной в позитивном исходе контактирования.

18. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «соперничество», тем менее выражено притязание в области авторитета сверстников ($r_s = -0,382$, при $p \leq 0,03$).

При выборе стратегии «соперничество» в сознании подростков актуализируется возможность действовать автономно, не опираясь на поддержку сверстников (так как они задействованы в ситуации соперничества).

19. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «соперничество», тем менее выражено притязание в области способности делать что-либо руками ($r_s = -0,548$, при $p \leq 0,01$).

Возможно, данное обстоятельство связано с тем, что акцент сопернических действий имеет, чаще всего, в подростковом возрасте не продуктивный, а конфликтный фон. В связи с этим, снижается уровень притязаний, касающихся самооэффективности.

20. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «соперничество», тем менее выражено притязание в области своей привлекательности ($r_s = -0,406$, при $p \leq 0,01$).

Возможно, данные показатели связаны опять именно с конфликтным фоном сопернических действий, что влечет, в свою очередь, снижение притязаний, относительно своей внешности.

21. Чем выраженнее представлена в выборах стратегия «соперничество», тем менее выражено притязание в области уверенности в себе ($r_s = -0,429$, при $p \leq 0,01$).

В процессе сопернических действий подросток, как правило, сталкивается с переживаем вербальной/физической агрессии, что в свою очередь, не способствует предвосхищению уверенности в дальнейших конструктивных действиях.

Анализ корреляционных взаимосвязей внутри каждой группы (детей из семьи и дети из детского дома), выявил следующие закономерности:

1. Чем выраженнее стратегия приспособления у детей, проживающих в семьях, тем выше они оценивают свой авторитет у сверстников ($r_s = 0,439$ при $p \leq 0,01$).

У детей, воспитывающихся в семьях, адаптационные умения значительно развиты, так как они имеют позитивный опыт контактирования со значимыми близкими.

2. Чем выраженнее стратегия приспособления у детей, проживающих в детском доме, тем выраженнее у них желание делать всё своими руками ($r_s = 0,406$ при $p \leq 0,01$).

Дети, воспитывающиеся в детском доме, более склонны рассчитывать на личные умения, на себя, чем на других.

3. Чем выраженнее стратегия сотрудничества у детей, проживающих в семьях, тем выше они оценивают свой интеллект ($r_s = 0,462$ при $p \leq 0,01$).

Данная группа детей усваивает родительский сценарий взаимодействий, у них есть опыт многовариантных, продуктивных действий, позволяющих им достигать успеха в реализации планов.

4. Чем выраженнее стратегия сотрудничества у детей, проживающих в детском доме, тем они позитивнее оценивают свой характер ($r_s = 0,571$ при $p \leq 0,001$).

Данная группа детей ориентирована на использование шаблонов при взаимодействии, то есть, они скорее действуют, а затем уже анализируют ситуацию, рассчитывая на личностные качества, которые позволяли им добиться успеха.

5. Чем выраженнее стратегия соперничества у детей, проживающих в детском доме, тем более выраженно у них желание завоевать авторитет у сверстников ($r_s = 0,513$ при $p \leq 0,01$).

Дети, воспитывающиеся в детском доме, склонны более часто или

более жестко доказывать сверстниками свою значимость, чтобы не ощущать себя «аутсайдером».

Таким образом, нами выявлены различия в стратегиях поведения, самооценки и уровне притязаний у подростков, воспитывающихся в семьях и детском доме: к наиболее ярким относятся стратегии «сотрудничества», «соперничества» и «приспособления». Каждая из групп детей, участвующих в эксперименте, показала разные взаимосвязи с самооценкой и уровнем притязаний (по критериям: «интеллект», «умение делать своими руками», «авторитет у сверстников» и «характер»).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования нами был проведен теоретический анализ особенностей типов конфликтных ситуаций подростков, проживающих в семьях и в детском доме. Нами были сделаны следующие выводы:

Характеристики образа подростков, растущих в семье и вне семьи, различают по ряду параметров:

1. Подросткам, проживающим в детском доме, более свойственна стратегия соперничества и сотрудничества.

2. У подростков, проживающих в семьях, более выражен выбор стратегии компромисса.

3. У детей, проживающих в семьях, более выражено позитивное оценивание себя по критериям: «способности», «характер», «авторитет», «умение делать своими руками», «внешность» и «уверенность в себе».

Основным выводом работы стало утверждение, что существуют различия между избираемыми стратегиями выхода из конфликтных ситуаций у подростков, проживающих в семьях и воспитывающихся в детском доме.

Данное утверждение полностью совпадает с гипотезой, что и говорит о ее подтверждении. Следовательно, все задачи работы выполнены.

Таким образом, цели и задачи исследования были достигнуты, гипотеза подтвердилась.