

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

АНИЧКИН ВИТАЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ В
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

специальность 03.05.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат дипломной работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент И.Ю. Захарьящева

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2016

Институт наследования по закону является одним из самых древних правовых институтов в мире. Нормы, регулирующие порядок передачи имущества умершего лица другим лицам, можно обнаружить уже в актах, датированных третьим тысячелетием до нашей эры. Наследственные правоотношения существуют, развиваются и активно применяются и в современном российском праве.

Детальное изучение наследственных правоотношений в рамках данной работы **представляется весьма актуальным**, так как наследственное право является одной из широко применяемых подотраслей гражданского права. Об этом свидетельствуют также данные, представленные Информационно-аналитическим отделом Федеральной нотариальной палаты РФ. В частности, согласно статистическому отчету о деятельности нотариальных палат субъектов РФ и нотариусов, занимающихся частной практикой, за 2015 год в стране было выдано более 3 250 тысяч свидетельств о праве на наследство, и по статистике это число увеличивается из года в год. Так, в 2014 году эти показатели составляли 3 178 тысяч свидетельств, а в 2007 г. эта цифра не доходила и до 2 755 тысяч. Выдача свидетельств о праве на наследство признана Нотариальной палатой РФ одним из наиболее распространенных нотариальных действий, причем основная масса нотариальных действий, обеспечивающих оформление и закрепление наследственных прав, связана именно с выдачей свидетельств о праве на наследство по закону.

Данный вопрос представляется достаточно широко разработанным в научной и правовой литературе, о чем свидетельствует большое количество научных публикаций, учебной литературы, а также законодательных актов.

Исторически сложившаяся необходимость законодательного регулирования института наследования, широкое его применение в настоящее время, а также важная роль этого института в современных общественных отношениях определили цель данной дипломной работы, направленную на детальное изучение различных аспектов наследования по закону.

Объектом данного исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в случае смерти лица и необходимости дальнейшего распоряжения принадлежащим ему имуществом, имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями.

Предметом исследования является сущность института наследования по закону в современном российском праве, а также особенности его законодательного регулирования и практического применения.

Целью работы является выявление проблемных аспектов указанной темы, а также изучение предлагаемых путей их решения и внесение предложений по совершенствованию существующей системы правового регулирования данного вопроса. В соответствии с указанной целью необходимо решить **следующие задачи**:

- изучить развитие института наследования по закону в историческом аспекте;
- выявить сущность данного института применительно к современному праву;
- рассмотреть наиболее значимые аспекты данного понятия и проанализировать теоретическую базу, представленную по этому вопросу;
- изучить возникающие на практике затруднения при применении норм наследования по закону и предложить пути их разрешения

Основное содержание работы

Глава первая выпускной работы в первой своей части посвящена истории возникновения и развития института наследования по закону. важнейшей частью общественной жизни, в той или иной степени затрагивающей значительную часть населения, в связи с этим упоминания о праве наследования встречаются во многих источниках права еще в самых первых государственных образованиях.

Данный вопрос рассмотрен вплоть до понятия и характеристики наследования по закону в современном гражданском законодательстве Российской Федерации, чему и посвящена вторая часть первой главы данной работы. Рассмотрены предмет и метод правового регулирования с отсылкой на мнения авторитетных в этой сфере исследователей. В результате проанализировав различные точки зрения, можно сделать вывод о том, что целесообразнее будет рассматривать предмет наследственного права как совокупность общественных отношений, возникающих в результате смерти физического лица при наличии у него имущества, а также прав и обязательств имущественного и личного неимущественного характера.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации¹ (далее – ГК РФ), наследование по закону имеет место тогда, когда завещание отсутствует, отменено завещателем, признано недействительным или согласно завещанию наследуется определенная часть наследственной массы, а также, в случае, когда существуют лица, имеющие право на обязательную долю в наследстве, и если наследник по завещанию отказался от наследства².

Наследование по закону является составной частью подотрасли наследственного права, а также самостоятельным институтом гражданского права. Сущность данного института можно рассмотреть исходя из его принципов. Одним из принципов наследования по закону, строго регламентированным законодательством, является очередность призвания наследников. Суть данного принципа заключается в том, что наследники последующих очередей призываются к наследованию только в случае невозможности его принятия наследниками предыдущей очереди. Это может произойти в случае отсутствия таких наследников, в случае признания их недостойными, отказа от наследства или его непринятия. Исключением из данного принципа являются нетрудоспособные иждивенцы умершего лица, наследование которыми закрепляется законом в особом порядке.

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 09.03.2016) // СЗ РФ. 2001. № 49, ст. 4552; СЗ РФ. 2016. № 11, ст. 1487.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 09.03.2016) // СЗ РФ. 2001. № 49, ст. 4552; СЗ РФ. 2016. № 11, ст. 1487.

Автором была дана характеристика принципов и института наследования по закону, а также круга лиц, которые участвуют в разделе наследства на основе статей НК РФ.

Одним из основных принципов наследования по закону является принцип универсального правопреемства, с древних времен отражающийся в законодательных актах Российского государства. Согласно данному принципу, наследственная доля переходит к наследнику в полном объеме, т.е. наследник не вправе принять лишь какую-то часть такой доли. В то же время, принимая имущество наследодателя и связанные с таким имуществом права, наследник принимает и обязательства наследодателя по этому имуществу. Такой подход отличает Россию и ряд других государств с континентальной системой права от США, Великобритании, Канады и ряда других стран англосаксонской системы права.

Говоря о правовых актах, в которых нормы наследования получают закрепление, в первую очередь следует отметить Конституцию Российской Федерации¹. Основным закон государства относит право наследования к гарантируемым правам и свободам человека и гражданина. Также большое значение имеют международные акты и договоры. По общему правилу ратифицированные в Российской Федерации международные акты в случае несовпадения с нормами внутреннего законодательства имеют приоритетное значение. Основные, базовые положения института наследования по закону закреплены в части третьей ГК РФ. Он регулирует такие вопросы, как состав наследственного имущества, время, место и порядок открытия наследства, закрепляет круг наследников по закону, определяет критерии признания некоторых наследников обязательными или недостойными, устанавливает порядок наследования отдельных видов имущества и т.д.² Применяется в данной отрасли и Семейный кодекс Российской Федерации, который своими

¹ См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 17-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ)//СЗ РФ. 2014. №31, ст. 4398.

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 09.03.2016) // СЗ РФ. 2001. № 49, ст. 4552; СЗ РФ. 2016. № 11, ст. 1487.

положениями регулирует права и обязанности, возникающие у различных членов семьи¹. Немаловажным источником наследования по закону являются также Основы законодательства о нотариате, предусматривающие организационные основы деятельности нотариата и регулирующие порядок совершения отдельных нотариальных действий². Также при регулировании наследственных правоотношений широко применяются различные подзаконные нормативные акты, в частности, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»³.

В конце главы автором был сделан вывод, что в целом законодательное закрепление наследственных правоотношений имеет огромное значение, оно позволяет сохранить необходимую обществу и государству устойчивость, обеспечивает преемственность существующих прав и обязанностей, гарантирует сохранность имущества гражданина после его смерти, охраняет права и интересы наследодателя и членов его семьи.

Глава вторая дипломной работы в первой своей части посвящена понятию и способам принятия наследства, а также вытекающими из этого возможными последствиями.

Несмотря на то, что принятие наследства является односторонним актом, оно вызывает правовые последствия не только для наследника, но и для других наследников, кредиторов и т.д. Важно подчеркнуть, что принятие наследства осуществляется добровольно. Наследник обладает альтернативным правом на отказ от принятия наследства⁴.

Автором было отмечено, что абзац 2 п. 2 ст. 1152 ГК РФ содержит

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // СЗ РФ. 1996. № 1, ст. 16; СЗ РФ. 2016. № 1 (часть I), ст. 77.

² Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (в ред. от 29.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016)// "Российская газета", № 49, 1993; "Российская газета", № 297, 2015.

³ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета, № 127, 06.06.2012.

⁴ См.: Гражданское право. Учебник. Том II / под ред. Суханова Е.А. М.: Контакт, ИНФРА-М, 2008, С. 276.

законодательное нововведение, согласно которому, при призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию, закону или в порядке наследственной трансмиссии и т.п.) он может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям. Однако принятие наследства не означает того, что наследник станет обладателем всей наследственной массы, так как он может быть не единственным правопреемником.

На наш взгляд, подобное положение является не совсем корректным и может вызвать у наследников путаницу. Как мы знаем, ст. 1111 ГК РФ содержит только два основания для наследования: по завещанию и по закону. Кроме перечисленных двух иных оснований быть не может. Такая конструкция данной нормы довольно часто приводит к спорам в судебной и нотариальной практике.

Принятие наследства должно быть безусловным и безоговорочным. Абзац 3 п. 2 ст. 1152 ГК РФ устанавливает правило, согласно которому не допускается принятие наследства под условием или с оговорками. Например, нельзя принять одну часть наследства, а от другой отказаться (за исключением призвания наследника к наследованию по разным основаниям); нельзя принять все наследственное имущество, а от долгов наследодателя отказаться или не принимать их.

Другим субъектом правоотношений выступает нотариус или должностное лицо, уполномоченное в соответствии с законом, выдавать свидетельства о праве на наследство. Их действия заключаются в принятии заявления, что составляет содержание второго этапа юридической процедуры формального способа принятия наследства.

В соответствии с п. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

Фактическое вступление во владение хотя бы частью наследственного

имущества рассматривается как принятие всего наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. При рассмотрении этих аспектов автор прибегает к нотариальной, судебной практике и постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, рассматривает актуальную проблематику данного вопроса.

Вторая часть этой главы отдельно посвящена возможной ответственности наследника по долгам наследодателя.

Вопросу ответственности наследников по долгам наследодателя в ГК РФ посвящены две статьи (ст. ст. 1174, 1175).

По российскому праву ответственность наследников по долгам наследодателя ограничивается стоимостью наследственной массы. И наоборот, личные кредиторы наследника имеют право удовлетворить свои требования за счет унаследованного имущества. Дискуссионным является вопрос о том, включается ли при определении границы ответственности стоимость поступившего из владения наследодателя во владение наследников имущества, которое наследодателю не принадлежало, хотя и рассматривалось им как собственное (чужие вещи, самовольные постройки).

Российский правопорядок до недавнего времени не был знаком с институтом банкротства наследственной массы.

19 декабря 2014 г. Государственной Думой принят в третьем чтении Закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника"¹.

Закон вступил в силу 1 июля 2015 года. В результате в Законе о банкротстве появилась ст. 223.1 «Условия и порядок банкротства гражданина

¹ См.: Федеральный закон от 29 декабря 2014 № 476-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника» // СЗ РФ. 2015. № 1 (часть I), ст. 29.

в случае его смерти». Абзац 1 ч. 1 указанной статьи учитывает судебную практику продолжения дела о банкротстве в случае смерти должника.

Большой интерес представляет абз. 3, определяющий, что дело о банкротстве гражданина также может быть возбуждено после его смерти или объявления его умершим. Таким образом, с 1 июля 2015 г. в суд или в арбитражный суд может поступить заявление о признании банкротом умершего гражданина.

В завершении главы проведенный анализ законодательства приводит автора к заключению, что новый закон не решает вопрос заявления в дело о банкротстве требований из завещательных отказов и возложений. По всей видимости, законодатель руководствовался тем, что указанные требования представляют собой обязательства наследников и подлежат удовлетворению только из стоимости оставшегося после банкротства наследства. Невозможность удовлетворения требований отказополучателей до завершения процедуры банкротства должна влиять на предусмотренный ст. 1137 ГК РФ срок осуществления указанными лицами своего права. После завершения расчетов с кредиторами наследники по общему правилу освобождаются от ответственности по долгам наследодателя.

В главе третьей проанализированы актуальные проблемы наследования по закону в судебной и нотариальной практике. Автором проанализированы работы В.В.Гущина и В.А.Гуреева, которые отмечают что открытие наследства как юридический факт, с которым связано возникновение наследственных правоотношений¹. В тоже время Г.Ф. Шершеневич рассматривал данное определение шире и предлагал понимать под открытием наследства наступление одного из таких юридических фактов, с которыми соединяется по закону прекращение для известного лица всех юридических отношений, связывавших его с другими лицами до этого момента². Согласно статье 1113 ГК РФ, таким фактом является смерть

¹ См.: Гуреев В.А., Гущин В.В. Наследственное право России: учебник. – М.: Юрайт, 2013.

² См.: Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. – М.: Статут, 2005. С. 299.

гражданина, а также объявление судом гражданина умершим, что влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина.

Автор заостряет внимание на понятии места открытия наследства. Данная категория нужна затем, чтобы свидетельство о праве на наследство выдавалось в определенном месте. Иначе же может случиться ситуация, когда наследственные дела будут заведены у разных нотариусов, что приведет к путанице¹. Определение места открытия наследства связано также с вопросами подачи заявления о принятии наследства либо об отказе от него, предъявления претензий кредиторов, охраны наследственного имущества и т.д. В ходе работы автор рассматривает практические случаи определения места открытия наследства, подкрепляя исследование судебной практикой.

Обращается автор и к вопросу о времени открытия наследства. Согласно ст. 1113 ГК РФ, открытие наследства происходит в случае смерти гражданина, а также объявления его умершим. В первом случае наследникам необходимо получить свидетельство о смерти наследодателя, которое выдается органами ЗАГС.

В отношении объявления гражданина умершим действует особый порядок, который так же рассмотрен в ходе работы.

Отдельно остановился автор и на на часто встречающихся на практике случаях смерти граждан, имеющих право наследовать друг за другом, в один день.

Уделяет автор внимание и изучению вопроса обязательной доли в наследстве. По общему правилу наследодатель обладает правом свободно распоряжаться своим имуществом, устанавливая в завещании перечень наследников. На наш взгляд, в данном положении отражаются диспозитивные начала гражданского права. Однако нельзя забывать о том, что распоряжение своими правами не должно ущемлять положения иных лиц. Такими лицами в рассматриваемом нами случае являются обязательные наследники, в число которых законодатель включил наименее социально

¹ Гуреев В.А., Гуцин В.В. Наследственное право России: учебник. . – М.: Юрайт, 2013. С. 277.

защищенных граждан, нуждающихся в материальной помощи по причине престарелого возраста или слабого здоровья. Данные граждане имеют право претендовать на так называемую обязательную долю в наследстве. Категория обязательной доли роднит наследство по завещанию с наследством по закону. Автор выделяет конкретные специфические черты обязательных наследников, содержащиеся в законодательстве.

Рассматривается дискуссия многих авторов о включение в число обязательных наследников иждивенцев наследодателя.

Автор отмечает, что законодатель стремится не нарушать права наследников по завещанию. Размер доли обязательного наследника определяется из гипотетической ситуации, когда к наследованию призывались бы только наследники по закону, включая иждивенцев.

Усматривает автор и необходимо обратить внимание на то, что не требуется учета мнения остальных наследников для получения обязательной доли. В том случае, если в завещании не указан обязательный наследник, он должен обратиться с соответствующим заявлением к нотариусу. Нотариус выдает свидетельство о праве на наследство, при этом первоначальное заявление считается действующим и оспариванию в суд не подлежит¹.

В завершении первой части третьей главы работы автор делает вывод о важности института обязательной доли. В первую очередь его появление связано со стремлением государства оказать помощь наименее защищенным категориям граждан, таким как несовершеннолетние и пенсионеры. Таким образом проявляется социальная сущность обязательной доли. В то же время, на наш взгляд, здесь не происходит нарушения права наследодателя на распоряжение своим имуществом, так как интересы общества должны всегда превалировать над желаниями конкретного индивида. Кроме того, наследодатель волен указывать в завещании любых лиц, как и не указывать их вовсе. Он может обойти молчанием обязательных наследников. Законодательство же, не ограничивая право на завещание, ограничивает

¹ См.: Гражданское право: учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 2009. С. 360.

право на распоряжение наследственной массой. Возможно, вводя положения об обязательной доле законодатель руководствовался соображениями того, что часть имущества должна всегда оставаться в семье.

В заключительном параграфе третьей главы, посвященном особенностям законодательного регулирования наследования вымороченного имущества, автор обращает внимание на особый, исключительный случай возникновения наследственных отношений. Так, Российская Федерация в лице своих органов может наследовать имущество по закону. Данное имущество называется вымороченным, а наследники в отношении него отсутствуют.

Количество случаев наследования вымороченного имущества ограничено и расширительному толкованию не подлежит. Во-первых, если отсутствуют наследники, как по закону, так и по завещанию, т.е. если соответствующих физических лиц нет в живых на момент открытия наследства, также у наследодателя нет ребенка, зачатого при его жизни и родившегося живым после открытия наследства. Во-вторых, если никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования, т.е. признаны законом недостойными. В-третьих, если никто из наследников не принял наследство, т.е. не подал нотариусу или иному лицу, уполномоченному выдавать свидетельства о праве на наследство, заявления о принятии наследства либо о выдаче свидетельства о праве на наследство в установленный законом срок, а также если все наследники отказались от наследства, и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника. При наличии перечисленных случаев имущество признается выморочным по истечении установленного срока для принятия наследства.

Автор привел примеры из судебной практики, постановления судов различных инстанций, проанализировал спорные вопросы данной области права, опираясь на мнения и монографии.

Исходя из этих данных, был сделан вывод, что произошли явные улучшения в сфере наследования в России и законодательные органы пытаются создать комфортные условия для наследников, создавая законопроекты и внедряя новые механизмы, но наследственная система еще далека от совершенства и еще многие изменения и уточнения, чтобы ситуация изменилась к лучшему.

Для решения многих проблем можно использовать зарубежный опыт и ввести специальный законодательный акт, что позволит снизить нагрузку на судебную систему, упростить механизм наследования и работу нотариата.

Также необходимо подумать о дисциплинарной и об административной ответственности непосредственно нотариусов, которые ведут наследственные дела.

Заключение отражает все выводы, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Защита прав и законных интересов наследников сейчас является одной из актуальных проблем, решение которой непосредственно связано с процессами развития нашей жизни, развитием правового общества и дисциплины института собственности.

Анализируя практический опыт, в данной области, автор делает следующий вывод, что для того чтобы создать более эффективную систему по защите прав наследников следует:

- более правильным видится подход, при котором владение личными вещами наследодателя не считается принятием наследства

- Для фактического принятия наследства необходимо совершение ряда конклюдентных действий со стороны наследника. Иные наследники вправе в судебном порядке оспорить фактическое принятие наследства

- презумпция неплатежеспособности не должна срабатывать, если просрочка исполнения отдельных обязательств вызвана не финансовыми затруднениями, а предсмертной болезнью наследодателя.

- было бы правильно возлагать на наследников, умышленно предоставивших в дело о банкротстве недостоверные сведения или уклонившихся от предоставления сведений, ответственность по не погашенным в деле о банкротстве долгам.

- новый закон о банкротстве по прежнему нуждается в доработке.

- наследование вымороченного имущества недостаточно полно урегулировано на уровне ГК РФ

- следует вывод, что необходимо принятие федерального закона «О вымороченном имуществе». Данный правовой акт должен содержать понятие вымороченного имущества, определять его правовую природу, расписывать механизм перехода наследственной массы государству. На наш взгляд, в данном законе должны также содержаться положения об ответственности за нарушение законодательства о наследовании вымороченного имущества.

- решения многих проблем можно использовать зарубежный опыт и ввести специальный законодательный акт, что позволит снизить нагрузку на судебную систему, упростить механизм наследования и работу нотариата.

- необходимо подумать о дисциплинарной и об административной ответственности непосредственно нотариусов, которые ведут наследственные дела.