

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра Теории государства и права

**ПРАВО, СИЛА, ПРИНУЖДЕНИЕ. СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА  
ИХ СООТНОШЕНИЕ.**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

Студента 6 курса 613 группы  
направления (специальности) 03.05.01 Юриспруденция  
Юридического факультета  
Тазетдинова Дмитрия Аркадьевича

Научный руководитель  
доцент кафедры теории  
государства и права,  
канд. филос. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Стрыгина С. В.

дата, подпись

Заведующий кафедрой теории  
государства и права,  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Синюкова Т. В.

дата, подпись

Саратов 2016 год

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** темы связана с определением ценности права в современных условиях глобализации, когда решается вопрос как в национальных правовых, так и международных правовых системах о воздействии норм при помощи силы или убеждения.

Вопросы соотношения силы, убеждения и принуждения на современном этапе кризисного развития экономики страны являются важными. Это представляет большой интерес и в связи с неблагоприятной внешнеполитической ситуацией.

**Целями** работы является изучение соотношения права, силы и принуждения, а также современных тенденций развития этого соотношения. Кроме этого проводится анализ эффективности различных мер государственно-правового характера в поддержании экономики страны в кризисное время.

Исходя из цели, задачами дипломной работы являются:

- 1) Раскрыть понятия права, силы и принуждения.
- 2) Показать их соотношение на современном этапе.
- 3) Выявить сущность соотношения права, силы и принуждения.

**Теоретическую основу** работы составили научные труды Цицерона, И. Канта, И. А. Ильина, Колотуша В. В., Ллойда Д., Братусь С.Н., Овсепян Ж.И., Сулова М.Г., Жуковой Т.М., Венгерова А. Б Дмитриева Ю.А., Полянского И.А., Трофимова Е.В. и др.

**Нормативную базу** исследования составили Конституция Российской Федерации, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, подзаконные нормативные акты, международные правовые акты.

**Структура** работы состоит из введения, трех глав, вторая и третья из которых включают в себя два параграфа, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

### **ГЛАВА I. История формирования идей о соотношении права, силы и принуждения.**

В этой главе рассматриваются философские взгляды на соотношение права и принуждения. В главе приводятся взгляды различных философов: Марка Туллия Цицерона, Иммануила Канта, Ивана Александровича Ильина.

Отмечается, что в своих работах Цицерон выводит понятие права неразрывно связанное с принуждением. Философ выдвигает идею существования единого, связывающего все общество и им установленного единого закона. Также приводится и классификация видов принуждения. Цицерон выделяет эти виды в соответствии с методом воздействия на человека, так как императивный метод не всегда приемлем.

Он выделяет принуждение, которое используется для исполнения законов и используемое правителями при царском режиме. В республике последний вид не применим, в ней правит закон, и философ говорит об этом, называя республиканский строй своевольным.

Таким образом, Цицерон в своих работах определяет понятие права и связывает его исполнение с принудительной силой государства, дает классификацию видов принуждения и разграничивает правовое принуждение, основанное на законах, с произволом правителя.

Далее рассматривается философское наследие Иммануила Канта одного из главных создателей концепции правового государства.

Великий немецкий мыслитель с помощью морального обоснования разводит нормы права, и нормы морали как две обособленные части нравственности. Под правом Кант понимает совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы. Право, по Канту, связано с принуждением, причем заботой внешней карающей власти должны быть не пороки, а только преступные действия индивидов, конфликтные отношения между ними.

Принуждение по Канту - это применение силы правовым государством. Свобода, право, принуждение рассматриваются Кантом в тесной связи и не могут существовать друг без друга. Отсюда и идеал Канта - сочетание максимальной свободы под внешними законами с непреодолимым принуждением.

Далее в работе анализируются труды Ивана Александровича Ильина. Позиция Ильина в некоторых аспектах сходна с позицией И. Канта. Достаточно интересны взгляды И.А. Ильина на соотношение права и силы, выраженной в принуждении. В его труде «Спротивление злу силой» эти взгляды получили большое развитие.

И.А. Ильин выдвигает понятие закона через общественно-организованное психическое понуждение. Но философ отмечает, что закон ни есть только насилие.

Таким образом, на сегодняшний момент в философии выработались определенные взгляды на соотношение права, силы и принуждения. Из них следует, что право, сила и принуждение очень тесно взаимодействуют между собой, и их взаимосвязь можно обнаружить, рассматривая их волевою составляющую.

## **ГЛАВА II. Государственно-правовое принуждение в современном российском праве.**

В этой главе рассматриваются различные методы социального регулирования: побуждение, понуждение и принуждение. Выводятся определения для каждого из понятий.

Побуждение – такой метод социального регулирования, когда воздействие обращено к общественному или индивидуальному сознанию, к общественной или личной психологии (чувствам, привычкам, словом, к эмоциям).

Понуждение – такой метод регулирования, когда в основе воздействия лежит стимулирование, главным образом материальное, установленная

материальная или иная выгода определяет социально-необходимое, желаемое поведение.

Принуждение – это способ воздействия, когда социально необходимое или желаемое поведение достигается, обеспечивается возможностью применения насилия, причинения лицам, отклоняющимся от установленных правил поведения, физических или психических страданий.

Разумеется, при социальном регулировании используются либо все методы (происходит их переплетение), либо их различные комбинации, сочетания, либо имеется налицо обособленное использование отдельных методов.

Все эти три метода регулирования действительно укладываются самые различные способы воздействия на поведение человека и его коллективных образований.

Однако следует отметить, что на предыдущем этапе отечественная теория государства и права длительное время уделяла основное внимание методу принуждения, связывая с ним классовый подход к социальному регулированию, необходимость классового насилия при борьбе с классовыми противниками, наиболее эффективный способ управления жизнедеятельностью социалистического общества. Но реальное многообразие методов регулирования побудило некоторых отечественных ученых-юристов заняться изучением и иных способов воздействия на общественные отношения, в том числе методов поощрения, стимулирования.

Материальным критерием, позволяющим определить, какие правовые средства относятся к правовым стимулам, а какие – к правовым ограничениям, необходимо признать именно интересы. В зависимости от того, какому интересу («собственному» или «чужому», т.е. интересу противоположной стороны в правоотношении) служит конкретное средство, оно может быть стимулирующим либо ограничивающим. В качестве формально-юридического критерия будет выступать характер воздействия правового средства. Если оно благоприятно, связано с

добровольностью (а не с силой), свободой выбора поведения, заинтересованностью, то это стимулирующее воздействие. Если же правовое средство неблагоприятно влияет на собственные интересы субъекта, сопровождается угрозой, страхом, принуждением, жесткими командами, то такое воздействие выступает ограничивающим.

Во втором параграфе «**Административно-правовое принуждение**» дается классификация мер государственно-правового принуждения.

Здесь говорится, что конституционное право не обладает собственными мерами государственного принуждения, однако для исполнения тех положений, которые закреплены Конституцией, создаются правовые акты, содержащие меры принуждения, которые относятся к остальным отраслям права. Поэтому в этом параграфе дается характеристика публичных сфер права: уголовной отрасли, административно – правовой.

Все, предусмотренные уголовным законом наказания расположены не хаотично, а образуют в своей совокупности единую систему, в которую входят наиболее эффективные и целесообразные меры государственного принуждения

По своей сущности наказание является наиболее строгой формой государственного принуждения, его содержание выражается в предусмотренных законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного.

Особое внимание в параграфе уделяется административному принуждению.

Выводятся черты характерные для административного принуждения:

- 1) применяется только на основе закона;
- 2) применяется только к субъектам права, нарушившим административно-правовые нормы;
- 3) применяются как к лицам, так и к организациям;

4) порядок их применения урегулирован нормами административного права и является составной частью административного процесса;

5) множественность органов и лиц, его применяющих;

6) правоограничения лиц, к которым применяются меры административного взыскания, менее ощутимы и суровы, чем те, которые сопровождают другие меры государственного принуждения (например, меры уголовного наказания);

7) административное принуждение в значительной степени имеет также и профилактическое значение.

Далее выводится взаимосвязь административного принуждения и административной ответственности.

Административная ответственность возникает в результате применения принуждения к правонарушителю. Но не всегда при применении административного принуждения возникает административная ответственность.

П. И. Кононов отмечает, что в административно-правовой науке сложились два основных подхода к вопросу об административном принуждении. Представители первого подхода рассматривают применение мер административного принуждения к лицу только как реакцию государства на совершенное этим лицом правонарушение. Сторонники второго подхода произвольно объединяют в одну группу основания для применения правоограничительных мер и основания для применения мер административного принуждения и соответственно смешивают их.

Ведущим, главным методом государственного управления и борьбы с правонарушениями, включая административные проступки, являлся метод убеждения.

**Глава 3. Современный взгляд на соотношение права, силы и принуждения.**

В главе рассматриваются основные тенденции развития соотношения права, силы и принуждения в Российской Федерации на современном этапе.

Сила государства, выраженная в использовании государственного принуждения, лежит также в основе определения многих признаков (свойств) права и производных от права явлений и институтов (в том числе юридической ответственности).

Властно-регулятивный характер права раскрывает специфику социального назначения права как особого государственного регулятора общественных отношений. Отмечается, что сила государства, выраженная в использовании государственного принуждения, лежит также в основе определения многих признаков права и производных от права явлений и институтов.

Убеждение и принуждение существуют в тесной взаимосвязи друг с другом. При этом и убеждение, и принуждение представляются как явления социальные, так как реализуются в конкретных связях между участниками общественных отношений. Суть убеждения и принуждения заключается в том, что они дополняют друг друга, способствуя достижению одних и тех же социальных целей: – убеждение и принуждение служат для упорядочения общественных отношений.

Приводится точка зрения, что право с точки зрения процессов его формирования и содержания представляет собой продукт соотносимости воли двух уровней - властвующих и подвластных, причем эта соотносимость может складываться различным образом: как слияние, взаимопроникновение либо расхождение, столкновение или подчинение (ограничение) одной воли другой. То есть право есть процесс двустороннего волеизъявления. Оно исключает полное отрицание воли подвластных волей властвующих. В ином случае регулятивный потенциал права ничтожен и значение права сводится лишь к мере наказания.

Основным объектом воздействия убеждения и принуждения являются воля и поведение человека. Причем именно поведение имеет решающую



цель такого воздействия, так как воля в данном контексте выступает связующим звеном между непосредственно воздействием и конечным результатом – поведением человека, группы лиц или общества в целом.

Регулирование в праве осуществляется с помощью механизма правового регулирования, представляющего собой систему правовых средств, организованных наиболее последовательным образом в целях преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов субъектов права. Классифицировать правовые средства можно по различным основаниям. В зависимости от степени сложности их подразделяют на первичные (элементарные) и комплексные (составные).

Кроме этого, в этой главе речь идет о том, что правовые стимулы и правовые ограничения, воздействуя на сознание субъектов, определенным образом сочетаются друг с другом. Такие сочетания являются составными частями правовых режимов. В зависимости от доминирующих в правовом режиме средств, он может быть либо стимулирующим, либо ограничивающим. Если первый создает благоприятные условия для удовлетворения конкретной группы интересов, а иногда и сверхблагоприятные (режим наибольшего благоприятствования), то второй – нацелен на их комплексное сдерживание.

На современном этапе в Российской Федерации для малого бизнеса действует льготный правовой режим, согласно Федеральному закону от 29.12.2014 №477-ФЗ. По этому закону малому бизнесу предоставляются налоговые каникулы. При этом закон выдвигает ряд условий, которым необходимо соответствовать. Одним из условий является то, что получить налоговые льготы смогут только те предприниматели, которые впервые зарегистрировались со дня публикации данного закона, хотя в период кризиса в поддержке нуждаются и уже действующие предприятия малого бизнеса, так как любая финансовая нестабильность в первую очередь наносит удар именно по малому бизнесу ввиду отсутствия у него большого запаса прочности. Налоговые каникулы предоставляются на 2 налоговых периода,

хотя срок окупаемости у субъектов малого бизнеса как правило больше. Но, вместе с тем, нельзя не отметить положительное влияние правового стимула, сразу после принятия закона в первом полугодии 2015 года ФНС зарегистрировала 397 500 индивидуальных предпринимателей, что на 17,5% больше чем в 2014 году.

Во втором параграфе **«Современное соотношение права, силы и принуждения на международной арене»** рассматриваются основные тенденции в изменении соотношения права силы и принуждения в межгосударственных отношениях современности.

Отмечается возрастание числа случаев применения насилия одних стран против других. Причем силовое давление не исчерпывается военными методами, также в ходу и санкции, блокады, эмбарго. Отмечается снижение эффективности механизмов ООН на примере блокады Кубы.

Отмечается, что уже 20 с лишним лет наблюдается устойчивая тенденция у США, а сегодня и Евросоюза, все чаще делать ставку на силу, а не закон. того, что в конце XX – начале XXI века явственно обозначилась устойчивая тенденция усиления силового, а не правового решения внутригосударственных и международных проблем, очень много. Перечислим наиболее важные причины увеличения числа силового, а не правового решения внутригосударственных и международных проблем:

1. Изменение геополитического положения в мире. В связи с развалом Советского Союза на земле осталась одна сверхдержава – Соединенные Штаты Америки, что развязывает штатам руки для силового давления и военного решения многих проблем современности.

2. Мировой экономической кризис обостряет обстановку внутри стран и между странами. Это выливается в конкурентную борьбу и необходимость ослабления конкурента всеми «способами», в том числе и незаконными. Кризис вынуждает решать экономические вопросы посредством применения силы и вооруженных конфликтов. В этой конкурентной борьбе фактором силы может стать и безнаказанность при нарушении законов и норм права.

3. Современный мир находится в активной фазе глобализации, когда перед ведущими странами мира встала задача владения миром. Решение этой задачи без применения вооруженной силы невозможно.

4. Неравномерность экономического и политического развития приводит к образованию новых центров силы, что обостряет противоречия и борьбу старых центров с новыми.

5. В отличие от прошлых эпох на данной стадии развития рынка и капитализма появились наднациональные центры управления мировой экономикой и мировыми процессами, а также объединения и союзы государств, для которых старые нормы права оказываются слишком узкими, а зачастую и невыгодными.

6. С конца XX века заметно нарастает число глобальных вызовов – терроризм, национальные и социальные движения, борьба за независимость отдельных народов и др., что приводит к вооруженной борьбе в тех или иных регионах и к приоритету силы над правом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении подводятся основные итоги работы.

Было проведено исследование соотношения права, силы и принуждения. Отмечается, что вопрос начал волновать умы философов еще в древности.

На современном этапе развития взгляды на соотношение права, силы, принуждения представляются такими, что право и принуждение, как проявление силы государства, неразрывно связаны.

Для конституционного права России характерно то, что санкции в нем не определены. Они содержатся в других отраслях права, для которых определено понятие государственного принуждения.

В уголовном праве государственное принуждение определено через понятие наказания. Меры наказания четко прописаны. В административном праве принуждение выражено в административно-предупредительных,

административно-пресекательных мерах и мерах административной ответственности.

Стимулы и принуждения в праве имеют большое значение на мировом уровне. В связи с тем, что в условиях рынка происходит жесткая конкурентная борьба не только в сфере бизнеса и власти, но и в сфере труда, фактор силы и впредь будет приобретать особое значение. Мировые и локальные экономические кризисы, которые будут достаточно часто повторяться, станут обострять ситуацию в отдельных странах и в мире в целом, что послужит усилению фактора силы.

Вместе с тем, в условиях глобальной экономики факторы силы в международном праве должны в условиях цивилизованного развития и сотрудничества стран занимать последнее место, а на первый план жизнь требует праву выступать в первую очередь как стимул. Именно в этом и будет проявляться его сила. Правовой стимул представляет собой правовое побуждение к законопослушному поведению.

Вместе с тем, для повышения эффективности воздействия права следует учитывать в комплексе все уровни правового воздействия.