

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права и  
криминологии

**Особенности квалификации убийства,  
совершенного по найму**

Автореферат дипломной работы

студента 6 курса 613 группы  
по специальности 030501 «Юриспруденция»  
юридического факультета

Богачева Максима Юрьевича

Научный руководитель  
доцент кафедры уголовного,  
экологического права и  
криминологии, к. ю. н

С.Б. Кордуба

Зав.кафедрой уголовного,  
экологического  
права и криминологии  
д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2016

**Актуальность темы исследования.** Конституция Российской Федерации провозглашает наивысшей ценностью человека, его права и свободы. Безусловно, жизнь человека представляет собой хрупкий дар природы, основополагающую социальную ценность. При совершении преступлений против жизни наступают последствия, которые не поддаются возмещению, причиняется вред, который не может быть заглажен, так как не имеет равного эквивалента. Утрата жизни необратима.

Убийство, умышленное причинение смерти другому человеку, во всех странах и во все времена признавалось тягчайшим преступлением против личности. В российском государстве, где личность каждого человека расценивается как самый ценный и самый решающий капитал в мире, расследованию этой категории преступлений должно уделяться особое внимание. Нельзя мириться с положением, когда убийства остаются нераскрытыми, а виновные лица данных преступлений остаются необнаруженными.

На протяжении последних лет на территории России происходит интенсивная эскалация криминального насилия. Развитие рыночных отношений в экономике сопровождается ростом тяжких преступлений, а так же существенными изменениями в структуре и динамике преступности.

История общества на всех стадиях его развития показывает, что феномен умышленного противоправного лишения жизни людьми друг друга присутствовал в ней всегда. Уже это обстоятельство заставляет рассматривать убийство как объективный социально-исторический факт, не исчезающий с изменением характера социальной организации и соответствующими изменениями в его правовой надстройке. В связи с этим данный вид преступлений входит в содержание «ядра» общеуголовной преступности. Существенные изменения базовых социальных ценностей, как правило, ведут к появлению новых видов преступлений и способов их совершения, а также к некоторому оживлению или всплеску уже известных. Не составила исключения и Россия, где проводимые социально-экономические реформы породили ряд

криминальных явлений, затронувших все слои населения и ставшие предметом активного внимания со стороны средств массовой информации.

В структуре наиболее тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан в последние годы достаточно широкое распространение получили убийства, совершаемые по найму. Убийство из корыстных побуждений или по найму – убийство, совершенное в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение и т.п.) или избавление от материальных затрат (возврат имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.). Хотя в общем числе зарегистрированных убийств, по оперативным данным, эти преступления составляют не более 2,5%, они вызывают болезненную реакцию общественности, привлекая к данной проблеме постоянное и пристальное внимание средств массовой информации. Часто можно слышать мнение о неспособности правоохранительных органов эффективно противостоять уголовному террору.

Известно, что убийство по найму используют в качестве одного из средств разрешения спорных вопросов между коммерческими структурами, преступными группировками из-за раздела сфер преступного влияния. Вместе с тем, пораженной этим видом противоправной деятельности была и остается сфера семейно-бытовых и родственных отношений. Осложняющим ситуацию объективным фактором является появление в уголовно-преступной среде прослойки профессиональных наемных убийц. Жертвами убийств по найму становятся лидеры уголовной среды, коммерсанты и предприниматели, граждане, вовлеченные в сферу отношений наследования и приватизации жилья, государственные служащие, лица, занятые финансовой деятельностью, мелким, средним и крупным бизнесом. Среди потерпевших определенное место занимают депутаты, работники правоохранительных органов, средств массовой информации и общественные деятели различных рангов. Наряду с этим, не прекращается использование наемников для разрешения конфликтов в сфере семейно-бытовых отношений.

Для выполнения «заказного» убийства привлекаются люди с преступным прошлым и опытом либо лица, прошедшие специальную подготовку. Нередко для этих целей нанимают граждан ближнего зарубежья, куда они скрываются после совершения преступления. Все сказанное выше намного усложняет работу следователя.

Все это требует оперативного принятия кардинальных мер по их раскрытию и расследованию. Между тем, как свидетельствует практика, в организации расследования этих преступлений, оперативно-розыском и тактическом обеспечении установления истины по этим делам имеются существенные недостатки. Специфические особенности «заказных» убийств диктуют необходимость научной разработки эффективных средств адекватной правовой оценки и расследования этих преступлений.

Вопросами теоретического осмысления убийства по найму задавались: Антоняна Ю.М., Бородина СВ., Бородулина А.И., Побегайло Э.Ф., Слинко М.И., Казусева А.Ф., Загородникова Н.И., Дагеля П.С., Чечеля Г.И., Волкова Б.С., Кудрявцева В.Н., Наумова А.В., Таганцева Н.С., Номоконова В.А., Шульги В.И. и другие.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, урегулированные уголовным законом, связанных с фактом совершения убийства по найму.

**Предметом** исследования выступают Конституция РФ, федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также судебная и правоприменительная практики по рассматриваемой тематике.

**Цель** настоящей работы состоит в комплексном исследовании убийства по найму; анализ уголовно-правовых норм, судебной практики, актов официального толкования для выработки предложений по усовершенствованию законодательных положений рассматриваемого состава преступления и решения проблем, возникающих при его квалификации.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

- изучить понятие и историю закрепления на нормативном уровне убийства по найму;
- проанализировать объективные признаки убийства по найму;
- исследовать субъективные признаки данного состава преступления;
- рассмотреть квалификацию неоконченной преступной деятельности и соучастия в убийстве из корыстных побуждений и по найму;
- изучить квалификацию убийства из корыстных побуждений и по найму.

**Методологическую основу** исследования составляют как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В работе были использованы диалектический, логический, формально-юридический и исторический методы научного познания.

Использование указанных методов научного познания сделало возможным исследовать объект работы комплексно и детально, проанализировать и обобщить правовой, теоретический и практический материал, определить проблемы применения правовых норм о краже.

**Теоретическую основу** исследования составляют труды российских ученых в области уголовного права.

**Правовая основа** данной работы сформирована на основе Конституции РФ, федеральных законов, законов Российской Федерации и международно-правовых документов.

**Эмпирическую основу** работы составили данные официальной статистики, материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, 3-х глав, 6-ти параграфов, заключения, списка использованных источников.

## **Основное содержание работы**

**Глава 1 «Убийство по найму: понятие и историческая характеристика установления за него уголовной ответственности»** дипломной работы посвящена исследованию понятия убийства по найму по уголовному законодательству 1996 г. и исторического аспекта убийства по найму.

Законодательное определение убийства по найму отсутствует, поэтому авторское видение определения заключается в том, что убийство по найму это умышленное причинение смерти другому человеку, обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения.

Известно, что законодательное определение убийства по найму прошло свое закономерное развитие до того момента как закрепились на нормативном уровне. В рамках проведенного исследования автор проследил, как убийство по найму отделилось от убийства из корыстных побуждений.

**Глава 2 «Уголовно-правовая характеристика убийства по найму»** дипломной работы отражает анализ объективных и субъективных признаков рассматриваемого состава.

Автор, исследуя объективную сторону состава, обозначает вопрос о возможности совершения убийства по найму путем бездействия? Исследуются способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления.

Изучая субъективные признаки рассматриваемого преступления, приводятся признаки субъекта убийства и исследуются соучастники убийства по найму. Автор приходит к выводу о том, что убийство по найму нельзя совершить с косвенным умыслом.

**В Главе 3 «Вопросы квалификации убийства из корыстных побуждений и убийства по найму»** приводятся квалификация неоконченной преступной деятельности и соучастия в убийстве из корыстных побуждений и по найму и квалификация убийства из корыстных побуждений и по найму.

Процесс совершения того или иного умышленного преступления (от

намерения лица совершить какие-то преступные действия до их полного совершения и достижения необходимого результата) растянут во времени и может происходить как в течении короткого промежутка времени, так и длиться очень долго. Убийство в этом смысле не является исключением.

Различие между окончанным и неоконченным покушением имеет практическое значение при определении степени опасности совершенного деяния и установлении наказания, при установлении возможности добровольного отказа от преступления. По общему правилу, окончанное покушение представляет большую общественную опасность, чем неоконченное

Убийство по найму всегда совершается группой лиц, между которыми происходит распределение ролей. Действия каждого из лиц, принимавших участие в совершении преступления, подлежат самостоятельной квалификации. При этом заказчик убийства по найму может выполнять любую роль с позиции института соучастия (организатора, подстрекателя пособника, соисполнителя).

При применении п. «з» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса РФ недопустимо руководствоваться толкованием найма, данного в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» от 27 января 1999 года<sup>1</sup>. Такое понимание нормы закона неизбежно приведет к ошибкам при его применении. Толкование уголовного закона может быть только аутентическим, т.е. исходящим от органа, принявшего закон, а именно, от Государственной Думы. Поэтому совершенно необходимо дополнить Уголовный кодекс РФ статьей, в которой бы предусматривалась ответственность за убийство по найму и в полной мере раскрывались бы все признаки данного деяния.

Убийство по найму отличается от заказного убийства именно наличием корыстных побуждений у исполнителя убийства. Исполнитель намерен за счет заказчика получить какую-либо материальную выгоду, либо избавиться от

---

<sup>1</sup> См.: О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. 1999, N 24, 9 фев.; 2015, N 47, 6 марта.

материальных затрат. Исполнитель заказного убийства преследует совершенно иные цели. Он также может быть ориентирован на удовлетворение своего личного интереса, но этот интерес не меркантильный.

**В заключение** работы отмечено, что проблема насильственной преждевременной смерти волновала людей с древнейших времен и носила различный характер в разных исторических условиях. Ни на одном отрезке своей истории человечество не обходило стороной проблему убийства; с одной стороны, общество в лице отдельных индивидуумов пыталось разобраться в причинах этого социального явления, а, с другой, происходило усовершенствование механизма насильственного лишения жизни другого человека, появлялись новые способы и мотивы совершения убийств.

Как известно, основу любого общества составляет совокупность общественных отношений, охраняющих права и свободы личности. С принятием Конституции Российской Федерации были юридически закреплены новые приоритеты в развитии государства и общества, основным из которых стала защита прав и свобод человека. Бесспорным представляется тот факт, что без защиты основного и естественного права человека - права на жизнь — бессмысленными стали бы реализация и защита иных прав и свобод человека.

Проанализировав состав убийства по найму, сделаны следующие выводы: судебная и следственная практика применения уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за это преступление, сопряжена с многочисленными судебными и следственными ошибками. Немаловажное значение имеет проблема единообразного толкования особенностей состава убийства по найму.

Законодательным пробелом убийства по найму является неопределенность, во-первых, самого понятия «убийства по найму» и, во-вторых, статуса его участников. В целях совершенствования законодательства предлагается ввести следующее определение убийства по найму: «Убийство по найму - то есть умышленное причинение смерти другому человеку,

совершённое наёмником за плату или иное вознаграждение, полученное от заказчика или посредника».

Убийство, совершенное по найму, принципиально отличается от других видов убийств, поскольку оно совершается специально нанятым для этого нейтральным человеком, которого не интересуют взаимоотношения между заказчиком и жертвой и который лишь стремится к личной выгоде. Поэтому в настоящее время назрела необходимость в разработке и принятии в качестве дополнения в Уголовный кодекс РФ самостоятельной статьи, устанавливающей ответственность за совершение убийства по найму. Потребность в этом обусловлена и необходимостью разграничить ответственность за убийство из корыстных побуждений, сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом, от убийства по найму.

Кроме этого целесообразно в уголовном законодательстве закрепить основания ответственности организатора за организацию убийства государственного или общественного деятеля, работника правоохранительных органов, лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст.ст. 277, 295, 317, УК РФ) путем включения части 2 в конструкцию каждой из этих статей.

Естественно, необходимо постоянное совершенствование уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства в области борьбы с наемными убийствами. Поскольку причины распространения данного преступления прежде всего экономические - произошедшая ломка сложившихся в России экономических отношений, переход к рынку и передел собственности, экономический кризис, обнищание значительной части населения, рост безработицы, криминализация многих общественных, экономических и политических отношений, коррупция в эшелонах власти и другие - то и борьба с убийствами по найму должна предусматривать прежде всего систему экономических, идеологических и социальных мер, таких, как повышение жизненного уровня населения, улучшение финансирования

правоохранительных органов, правовую пропаганду, нравственное воспитание населения.