

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права и  
криминологии

**Понятие состава преступления  
как основание уголовной ответственности**

Автореферат дипломной работы

студента 6 курса 613 группы,  
направления 030501 «Юриспруденция»  
юридического факультета

Булычева Александра Борисовича

Научный руководитель  
профессор кафедры уголовного,  
экологического права и  
криминологии, к.ю.н., доцент

Ф.А. Вестов

Заведующий кафедрой уголовного,  
экологического права и  
криминологии, д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2016

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Конституционным требованием в правовом государстве является неукоснительное соблюдение прав и свобод человека. Права и свободы гражданина защищаются различными отраслями права, но наиболее важные из них взяты под защиту уголовно-правовым блоком отраслей права, среди которых центральное место занимает уголовное право. Именно в уголовном законодательстве определяются понятие преступления, в соответствии с которым никто не имеет права совершать запрещенное законом деяние, за которое он может быть привлечен к уголовной ответственности. Вместе с тем законодатель четко определяет критерии привлечения лица к уголовной ответственности. Основанием привлечения лица к уголовной ответственности, ограничения его правового статуса является установление в его деянии состава преступления.

Актуальность темы исследования состава преступления обусловлено тем, что оно является одним из важнейших институтов уголовного права и используется в качестве юридического инструментария при квалификации преступлений, определения тождества между признаками деяния и уголовно-правового содержания либо обоснования его отсутствия. Понятие состава преступления разработано теорией уголовного права и закрепляется в ряде статей общей части уголовного права. В статье 8 УК РФ определено, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным Кодексом. В данной норме законодатель прямо указывает на деяние и его соответствие признакам состава преступления, предусмотренного УК, тем самым, определяя взаимосвязь действий лица с его юридической оценкой (определение тождества) в соответствии с конкретной нормой (нормами) Кодекса. В этой связи следует отметить, что признаки конкретного состава преступления законодательно закреплены в нормах статей Особенной части УК РФ.

Для привлечения лица к уголовной ответственности и признания его

виновным в совершении преступления необходимо установить в его деянии (действиях или бездействии) совокупность всех признаков определенного состава преступления, которые непосредственно закреплены в конкретной уголовно-правовой норме, и только совокупность этих признаков может свидетельствовать о наличии состава преступления. Отсутствие хотя бы одного из них либо их несоответствие диспозиции соответствующей статьи УК исключает наличие в акте поведения лица состава преступления в целом.

Состав преступления это не только основание уголовной ответственности, но и инструмент для разграничения преступлений, а, следовательно, и для их квалификации. Различие между двумя или более составами хотя бы в одном признаке говорит о том, что это разные преступления и соответствующие действия надлежит квалифицировать по различным статьям особенной части уголовного кодекса. Для установления в совершенном деянии признаков соответствующего состава преступления необходимо правильно его квалифицировать. Квалификация преступления это уголовно-правовая оценка фактических обстоятельств. Уголовно-правовое значение имеют только те фактические обстоятельства, которые одновременно являются признаками соответствующего состава преступления.

Таким образом, правильно квалифицировать преступное деяние означает установление фактических обстоятельств совершенного общественно опасного деяния, его объективных и субъективных признаков в процессе расследования и судебного разбирательства по уголовному делу и применение уголовно-правовой нормы, под признаки которой подпадает совершенное деяние.

Следовательно, правовым обоснованием привлечения лица к уголовной ответственности является правильная квалификация преступления и установление в свершенном деянии признаков соответствующего состава преступления.

УК РФ содержит исчерпывающий перечень составов преступлений. Поэтому оценка общественно опасного поведения как преступного не может

осуществляться исходя из субъективных представлений должностных лиц правоохранительных органов, если деяние, пусть даже представляющее очевидную опасность, не предусмотрено в Особенной части УК в качестве преступления.

Общее понятие состава преступления соответствует всем без исключения составам преступлений, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ. Оно сформулировано в уголовно-правовой науке на основании признаков конкретных составов преступлений.

В научном определении состава преступления речь идет о совокупности объективных и субъективных признаков. Это обусловлено тем, что одним из принципов уголовного права является принцип субъективного вменения как условия оценки осознанного, волевого поведения человека вообще и преступного в частности. Объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается (ч. 2. ст. 5 УК РФ). Вместе с тем субъективную сторону поведения человека можно оценить только исходя из объективных действий, реального поведения, событий, условий и обстоятельств.

Отсюда вытекает, что состав преступления имеет место не только тогда, когда совершено оконченное преступление, но и тогда, когда имело место приготовление или покушение на преступление. Такие действия в соответствии с нормами УК РФ признаются общественно опасными и уголовно наказуемыми (ст. ст. 29, 30 УК РФ). Многие учёные правоведы поднимали вопрос о правильной квалификации преступления и о значении состава преступления в установлении виновности лица, совершившего преступление так и в определении соответствующей меры наказания. Об этом говорили многие специалисты в уголовном праве – например: Павлов В.Г. «Субъект преступления в уголовном законодательстве». Карпушин М.П., Курляндский В.И. «Уголовная ответственность и состав преступления». Коржанский Н.И. «Объект и предмет уголовно правовой охраны» и многие другие.

Квалификация преступлений проходит ряд этапов в направлении все более точного установления соответствия состава содеянного признакам состава преступления по данной уголовно-правовой норме. От первого этапа возбуждения уголовного дела по факту общественно опасного события до вступления приговора в силу квалификация производится правоприменителями от поливариативной и обобщенной до точной, исключающей иные варианты оценки деяния по УК.

Количество таких этапов исследователями определяется по-разному. Авторы, которые ориентируются на уголовно-процессуальные стадии уголовного производства, насчитывают таковые в пределах пяти-шести. Так, В.Н. Кудрявцев называет пять этапов квалификации преступлений со стадиями:

- 1) возбуждение уголовного дела;
- 2) предъявление обвинения;
- 3) составление и утверждение обвинительного заключения;
- 4) предание обвиняемого суду;
- 5) судебное разбирательство; пересмотр дела в надзорном порядке.

Квалификацией преступления он считает ту часть процесса применения нормы права, которая заключается в выборе уголовно-правовой нормы, предусматривающей данное общественно опасное деяние, и в закреплении этого выбора в юридическом акте.

Получаются две разновидности квалификации преступлений – процессуальная и материальная. Как правильно полагает А.И. Рарог, подменять понятие «этап квалификации» понятием «...стадии уголовного процесса» вряд ли обоснованно. В гносеологическом ключе освещает вопрос о процессе квалификации Л.Д. Гаухман – «это целенаправленный процесс отражения в сознании субъекта квалификации преступлений фактических признаков содеянного, признаков конкретного состава преступления, предусмотренного уголовным законом, и наличия или отсутствия сходства между указанными фактическими признаками и признаками состава преступления». Он считает,

что важно различать процесс такой квалификации, понимаемый в уголовно-правовом и уголовно-процессуальном смысле.<sup>1</sup>

Н.Г. Кадников полагает, что на первом этапе квалификации происходит установление общей принадлежности деяния к преступлению в постановлении о возбуждении уголовного дела. На втором этапе следствие от общего понятия преступления переходит к видовой принадлежности деяния с выводом, какой конкретно состав преступления содержится в действиях подозреваемого. Процессуально это отражается в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого. Третий этап процесса квалификации преступления наступает после предъявления обвинения и оканчивается составлением обвинительного заключения или прекращением уголовного дела. На этом этапе производится окончательная, с точки зрения следователя и прокурора, квалификация преступления. Четвертым этапом называется судебное рассмотрение уголовного дела. На этой стадии суд соглашается с квалификацией либо изменяет ее, но не в сторону утяжеления или существенного изменения фактических обстоятельств преступления по обвинительному заключению. Наконец, последняя, шестая стадия представлена квалификацией в кассационном и надзорном порядке.<sup>2</sup>

Актуальность темы заключается и в том, что происходящие в России социально-экономические преобразования требуют от государства и его правоохранительных органов, активных мер по борьбе с преступностью. Весьма актуальным в этих условиях является исследование конкретных правовых проблем современной российской уголовной политики.

В современной юридической литературе вопрос о квалификации преступлений и о состоянии уголовной политики раскрыт достаточно широко. Во многих работах говорится о том, что весьма важным фактором развития российской уголовной политики является разработка и реализация нормативно-правовых и организационно-управленческих мер по противодействию

---

<sup>1</sup> Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. - Москва: Центр "ЮрИнфоР", 2006. – С. 128.

<sup>2</sup> Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. - Москва: Юристъ, 2007. – С.108

преступности, а также осуществление комплекса практических мероприятий, имеющих своей целью удержание ее на социально приемлемом уровне. В этой связи весьма актуальным является исследование конкретных правовых проблем современной российской уголовной политики, которая на протяжении длительного времени воспринималась лишь как совокупность решений власти, направленных на борьбу с преступностью в качестве средства противодействия росту преступности, нередко предлагаются рекомендации об усилении либо – в меньшей степени – ослаблении тяжести уголовного наказания за отдельные виды преступлений. Такой взгляд выражают юристы Алексеев А.И., Овчинский В.С., Побегайло Э.Ф.

Объектом исследования данной магистерской работы является институт состава преступления.

Предметом исследования являются элементы состава преступления.

Целью дипломного исследования является установление содержания каждого элемента состава преступления.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- определить, как соотносится состав преступления с преступлением,
- рассматривается объект и предмет преступления их соотношение;
- рассматривается объективная сторона преступления и признаки ее характеризующие, значение признаков при квалификации содеянного;
- рассматривается субъект преступления и признаки его характеризующие;
- рассматривается субъективная сторона преступления и признаки ее характеризующие, их влияние на квалификацию;
- рассматривается совокупность признаков элементов состава преступления, влияющих на конечную квалификацию совершенного деяния.

Дипломная работа специалиста состоит из 5 разделов, введения и заключения, списка используемой литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1. Понятие и значение состава преступления отмечается, что правовое закрепление деяния в качестве преступления осуществляется посредством не всех возможных признаков действий или бездействия, а только тех, которые наиболее точно отражают суть общественно опасного поведения, являются общими и существенными для всех без исключения подобных деяний. Эти признаки являются обязательными для конкретного состава преступления.

Каждое конкретное преступление вместе с признаками его состава может обладать дополнительными признаками, которые влияют на квалификацию деяния. Эти признаки усиливают общественную опасность деяния либо, наоборот, могут выступать в качестве смягчающих обстоятельств.

В то же время преступное поведение может характеризоваться и признаками, которые не включены в состав конкретного преступления, а законодательно закреплены как обстоятельства, смягчающие (ст. 61 УК РФ) или отягчающие (ст. 63 УК РФ) наказание, которые имеют значение при назначении виновному наказания. Отдельные признаки могут иметь доказательственное значение либо характеризовать конкретный акт единичного преступления и не иметь уголовно-правового значения. К составу же преступления относятся только те его признаки, которые характеризуют сущность конкретного преступления, в общей форме указывают на его общественную опасность, его отличительные черты, позволяющие отграничить уголовно наказуемые деяния лица от других преступлений, а также от неправомерных действий (административных правонарушений, дисциплинарных проступков).

Таким образом, состав преступления является основанием уголовной ответственности. Он позволяет правильно квалифицировать деяние лица отграничить преступное поведение от неправомерного, принять уголовно-процессуальные решения по делу, определить вид и размер наказания или применить иные меры уголовно-правового характера.



Понятие объекта преступления, рассматривается во второй главе.

В ней подчеркивается, что объект преступления обладает значимыми для уголовного закона признаками, характеризующими его и как фактический состав, и как социальную ценность. Объект преступления в этом смысле обладает предметной выраженностью и ценностными свойствами.

В то же время объект преступления это элемент состава преступления. То есть объект преступления соотносится с признаками других элементов состава преступления: объективной стороны, субъекта, субъективной стороны, и должен быть включен в состав преступления как единую модель, т. е. внутренне согласован со всеми элементами состава преступления.

Как элемент состава преступления объект включает в себя:

- а) правовые признаки объекта посягательства в его предметном или оценочном выражении;
- б) признаки общественно опасных последствий посягательства на объект.

При этом признаки объекта преступления в диспозиции уголовно-правовой нормы могут быть выражены самым общим образом или не выражены вовсе.

В литературе отмечается, что признаки объекта представлены полнее в материальных составах, чем в составах формальных.

Следовательно, исходя из вышеизложенного, объектом преступления признается то, на что посягает лицо, совершающее преступление и чему причиняется или может быть причинен вред в результате общественно-опасного деяния. <sup>3</sup>Законодательный перечень объектов преступления дается в ч.1 ст.2 УК РФ. Это права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества.

---

<sup>3</sup>Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции Т. 1. 1994 г. С. 494. . Вестов Ф.А., Вестов А.Ф., Кузьмина Е.О. Уголовное право России. Общая часть (первая половина)// Учеб. пособие Изд-во Саратовского университета. Саратов 2011. – С.68-74.

Точное установление объекта преступления имеет важное уголовно-правовое значение.

Во-первых, объект преступления является обязательным элементом состава преступления.

Во-вторых, объект преступления оказывает влияние на определение социальной природы преступления и его общественной опасности.

В-третьих, объект преступления учитывается при квалификации преступления.

Все объекты преступлений по видам подразделяются на:

1. общие,
2. родовые (специальные),
3. непосредственные.

Непосредственным объектом признается то охраняемое уголовным законом благо (или то общественное отношение), против которого совершается определенное запрещенное уголовным законом посягательство. Непосредственный объект рассматривается как часть общего и родового объекта. Это правильно, но только в том смысле, что понятие непосредственного объекта конкретизирует все отношения, входящие в общий и родовые объекты, выделяя те их свойства, которые отсутствуют у других объектов. То есть, непосредственный объект всякий раз выявляется правоприменителем на основе толкования действующего уголовного закона.

Важнейшее значение для установления объекта преступления имеет предмет преступления.

В русском дореволюционном уголовном праве понятия «предмет преступления» и «объект преступления» часто употреблялись как синонимы. В современной теории уголовного права эти понятия имеют различное содержание. Объект преступления — это общественные отношения, которым преступлением причиняется вред. В этом смысле объект преступления — один из четырех элементов состава преступления. В рамках этого элемента имеются три признака — обязательный, т.е. сам объект, и факультативные, т.е. предмет преступления и потерпевший. Факультативными признаками предмет

преступления и потерпевший являются потому, что они указаны в законе не во всех составах преступления, а только в некоторых.

В третьей главе рассматриваются признаки, характеризующие объективную сторону преступления. Под объективной стороной преступления понимается совокупность фактических признаков и обстоятельств, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства на охраняемые законом интерес, благо, ценность, признаваемые объектом преступления.

Общественно опасное действие или бездействие является основным, необходимым во всех случаях признаком объективной стороны преступления.

Но действие и бездействие могут выражаться в различных формах взаимодействия с окружающей средой и происходят в определенных условиях места и времени.

Общественно опасное действие или бездействие, а также все внешние факторы и обстоятельства, характеризующие акт человеческого поведения (поступок), признаваемый преступлением, составляют содержание объективной стороны преступления.

Юридически значимыми признаками объективной стороны преступления являются:

- а) общественно опасное действие (бездействие) во всех случаях;
- б) вредные последствия, когда они указаны в уголовном законе;
- в) причинная связь между действием или бездействием и вредными последствиями;
- г) способ совершения преступления, орудия, средства, место, время, обстановка совершения преступления в случаях, когда они указаны в законе и являются признаками состава преступления.

Все эти признаки объективной стороны преступления имеют значение:

- а) для установления наличия состава преступления как основания уголовной ответственности,
- б) для правильной квалификации содеянного,

в) для назначения наказания.

В четвертой главе раскрываются признаки, характеризующие субъект преступления. Субъектом преступления по уголовному праву считается лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние и способное нести за него уголовную ответственность, т.е. характеризующееся указанными в законе признаками.

Обязательные признаки характеризуют любое лицо, которое признается субъектом преступления. В соответствии со ст. 19 УК РФ субъектом преступления может быть физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности и вменяемое по своему психическому состоянию. Иногда эти признаки называют общими. Отсутствие хотя бы одного из этих признаков указывает на то, что субъекта преступления в действительности нет, а, следовательно, отсутствует и состав преступления.

Факультативными признаками субъекта преступления являются таковыми в тех случаях, когда они специально не указаны в уголовном законе. Факультативные признаки являются основными и обязательными для выделения специального субъекта преступления, когда они закреплены в диспозиции статьи особенной части уголовного кодекса РФ.. Они могут относиться к характеристике субъекта по гражданству, полу, семейному, должностному, общественному положению или по иным данным, определяющим статус человека в обществе, когда субъекту предъявляют дополнительные требования. Отсутствие данного факультативного признака исключает уголовную ответственность за преступление, которое может совершить только специальный субъект преступления.

Субъект преступления это лицо, совершившее общественно опасное деяние и способное в соответствии с законом понести за него уголовную ответственность.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Устименко В.В. Специальный субъект преступления, Харьков, 1989, стр. 9

В пятой главе рассматриваются признаки, характеризующие субъективную сторону состава преступления. Субъективная сторона преступления это внутренняя психологическая характеристика преступного поведения, заключающаяся в психическом отношении преступника к совершаемому преступлению в целом и его отдельным юридически значимым элементам.

Субъективная сторона преступления относительно сложное образование, состоящие из ряда взаимосвязанных социально-психологических признаков, имеющих общее и особенное уголовно-правовое значение. К ним относятся: вина, мотив, цель преступления, эмоциональное состояние лица в процессе совершения преступления.

В Конституции Российской Федерации получил закрепление принцип, в соответствии с которым уголовная ответственность наступает лишь при наличии вины лица, совершившего преступление. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном федеральным законом порядке (ст. 49 Конституции РФ).

Согласно ныне действующему уголовному законодательству вина необходимый признак преступления, его психологическое содержание. В Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 г. говорится, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те действия (бездействие), наступившие опасные последствия, в отношении которых установлена его вина (ст. 5).

Итак, определение вины можно сформулировать следующим образом: «Вина это предусмотренное уголовным законом психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершенному деянию и его последствиям, выражающее отрицательное или безразличное отношение к интересам личности или общества».

Мотив, цель, эмоции, характеризую психическую деятельность виновного в связи с совершением преступления, входят в субъективную сторону

преступления как факультативные признаки, но наряду с умыслом и неосторожностью (формы вины) могут стать обязательными признаками, когда указаны в конкретной норме УК РФ.

В заключении подведены итоги исследования.