

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права и  
криминологии

**Уголовная ответственность за террористический акт**

Автореферат дипломной работы

студентки 6 курса 613 группы,  
специальности 030501. «Юриспруденция»  
юридического факультета

Саакян Мэри Мгеровны

Научный руководитель  
профессор кафедры уголовного,  
экологического права и  
криминологии, к.ю.н., доцент

Ф.А. Вестов

Заведующий кафедрой  
уголовного, экологического права  
и криминологии, д.ю.н,  
профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2016

## Введение

На сегодняшний день сложилась негативная общемировая тенденция, обусловленная распространением террористических актов в результате деятельности различных террористических организаций. Многолетняя проблема, характеризующаяся стабильным ухудшением ситуации на общемировой арене, привела к необходимости не только признания проблемы терроризма как исключительной и общественно важной, но имеющей значение абсолютно для всех стран. К сожалению, редкий выпуск средств массовой информации обходится без упоминания о вновь состоявшихся террористических актах, причем, события, произошедшие в октябре 2015 года оказали огромное влияние на политику России и ее участие в борьбе с мировым терроризмом.

Терроризм и связанные с ним деяния получили специальную криминализацию в уголовном праве большинства стран мира. Современное уголовное законодательство содержит целые системы норм об ответственности за преступления террористического характера, существенно отличающиеся друг от друга в различных странах. Причем оно постоянно совершенствуется, что обусловлено в первую очередь потребностями усиления борьбы с терроризмом в условиях его эскалации<sup>1</sup>.

Несмотря на принимаемые меры и несовершенство современной статистики в последние годы объективно отмечается абсолютный и относительный прирост террористической преступности. Так, по данным Главного информационно-аналитического центра МВД России, в 2013 г. на территории России зарегистрировано 661 (+ 3,8% к 2012 г.) преступление террористического характера, из которых 579 совершены в Северо-Кавказском федеральном округе. Непосредственно террористических актов зарегистрировано 31 (+ 29,2%), часть из которых совершены террористами-смертниками и повлекли за собой значительные человеческие жертвы среди мирного населения и сотрудников правоохранительных органов. Наибольшее

---

<sup>1</sup> Волеводз А. Уголовно-правовое противодействие международному терроризму // Уголовное право. 2014. N 2. С. 128.

количество террористических актов (13) совершено на территории Приволжского федерального округа, а также в Северо-Кавказском федеральном округе (9), который по-прежнему является основным источником террористических угроз безопасности Российской Федерации.

В 2014 году зарегистрировано 1127 преступления террористического характера (+ 70,5 % по сравнению с 2013 годом), и 1024 преступления экстремистской направленности (+ 14,3 % по сравнению с 2013 годом), за период с января по ноябрь 2015 года зарегистрировано 1554 преступления террористического характера (+ 54,6 % по сравнению с 2014 годом), и 1186 преступления экстремистской направленности (+ 26,4 % по сравнению с 2014 годом).

По данным Международной организации уголовной полиции - Интерпола аналогичные тенденции характерны и для других регионов террористической активности. Например, в 2012 г. на территории только 7 стран - членов Европейского союза осуществлено 219 террористических актов (+ 26% к 2011 г.), в которых погибли 17 человек и 46 человек получили ранения. Большинство террористических атак пришлось на Францию (125) и Испанию (54), где все они совершены под сепаратистскими лозунгами.

Таким образом, мы можем говорить об актуальности заявленной темы выпускной квалификационной работы, поскольку она обусловлена объективными условиями возрастающей угрозы терроризма и значительного увеличения количества преступления террористического и экстремистского характера.

Теоретическая разработанность заявленной темы выпускного квалификационного исследования подтверждает отмеченную выше актуальность, широкий круг рассмотренных исследований отражен в списке использованной литературы, наиболее актуальные аспекты, отражающие заданное направление работы, помогающие достичь поставленные цель и задачи, отражены в тексте настоящей работы.

Терроризм и его уголовно-правовая квалификация являлись предметом исследования научных работ А.Б. Смушкина, А.Г. Волеводз, Д.В. Живаева, В.В. Качалова, М.Г. Жилкина, Е.А. Маслаковой, С.В. Борисова, А.В. Жеребченко, Н.А. Жильцова, О.И. Чердакова и др.

Эмпирическую основу выпускного квалификационного исследования составили результаты изучения актуальной судебной практики, в которой рассматривались вопросы привлечения обвиняемых к ответственности по ст. 205 УК РФ.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение уголовно-правовой ответственности за терроризм по действующему законодательству. Для достижения указанной цели автором поставлены следующие задачи:

1. изучить понятие и сущность терроризма по действующему законодательству;
2. рассмотреть классификацию терроризма;
3. изучить уголовно - правовую характеристику террористического акта;
4. проанализировать квалифицирующие признаки террористического акта и его отличие от схожих составов преступлений;
5. рассмотреть объективные и субъективные признаки террористического акта на примере актуальной судебной практики и разъяснений Верховного Суда Российской Федерации (далее по тексту – ВС РФ, Верховный суд РФ);
6. обобщить изученный материал, сделать выводы.

Изучение заявленной темы выпускного квалификационного исследования, позволит, с точки зрения теории и практики применения действующего уголовного законодательства, наиболее точно дифференцировать и выработать правила квалификации терроризма.

Предметом настоящего исследования является уголовно-правовая характеристика терроризма. Объектом исследования в выпускной квалификационной работе выступают нормы уголовного законодательства,

предусматривающие ответственность за терроризм. При написании выпускной квалификационной работы использованы методы анализа и обобщения.

Новизна работы заключается в том, что автором проведен комплексный анализ проблем квалификации террористического акта и его отличий от схожих составов преступлений. Новизна исследования находит выражение в ряде положений, выносимых на защиту:

1) Террористический акт с объективной стороны выражается в двух альтернативных формах: в совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; в угрозе совершения указанных действий.

2) Действия при совершении террористического акта должны быть устрашающими население и создавать опасность наступления последствий в виде гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

3) Автором рассмотрены квалифицирующие составы террористического акта, с учетом разъяснений Верховного суда РФ.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами проведенного исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

### **Теоретическая часть**

Терроризм как негативное понятие, на сегодняшний день известен всем кто следит за происходящим в стране и мире, при этом, несмотря на нарицательный характер указанного понятия, в рамках настоящей выпускной квалификационной работы имеет существенное значение изучение научного и нормативного подхода к определению понятия и сущности «терроризма».

Характеристику понятия терроризма как уголовно-наказуемого деяния можно проследить в научных работах, документах международных конференций, а также положениях международных договоров.

Особое значение понятие терроризма в качестве уголовно-наказуемого деяния имеет в целях обеспечения неотвратимости наказания преступлений за терроризм и его различные проявления, ужесточения наказания за террористическую деятельность, обоснования универсальной юрисдикции в отношении преступлений терроризма, а также неприменимости срока давности к таким преступлениям.

Терроризм относится к преступлениям, опасность которых заключается в том, что они, будучи совершенными в мирное время, приходят на смену международным преступлениям и становятся средством усиления международной напряженности, а также могут провоцировать международные конфликты.

Сущность терроризма заключается в том, что он как любое международное преступление препятствует решению ряда общечеловеческих проблем, совершение терроризма способно вызвать национальную, региональную, религиозную и даже общечеловеческую катастрофу. Указанные обстоятельства позволяют поставить перед международным сообществом новые задачи - видеть, распознавать новые виды международных преступлений, добиваться их юридической квалификации, выработки договорного международно-правового механизма борьбы с ними, а также совместная борьба против таких преступлений и работа на их предупреждения.

Понятие "террористический акт" впервые было введено в российское законодательство в статье 64 УК РСФСР 1922 г.<sup>2</sup>

В рамках выпускного квалификационного исследования рассмотрен террористический акт как состав преступления, ответственность за которое предусмотрена Уголовным кодексом РФ (далее по тексту – УК РФ), изучены его объективные и субъективные признаки, а также квалифицирующие признаки.

---

<sup>2</sup> Мусаелян М.Ф. Историко-правовое развитие уголовного законодательства об ответственности за терроризм в России в XX в. // История государства и права. 2013. N 14. С. 39.

В рамках заявленного вопроса выпускного квалификационного исследования также необходимо указать на факультативный объект рассматриваемого преступления, которым являются отношения по охране здоровья и жизни человека, отношения собственности.

Что касается объективной стороны террористического акта, то она включает в себя следующие альтернативные действия:

1) совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий. При этом, согласно разъяснениям Верховного суда РФ<sup>3</sup>, под взрывом понимается сопровождающееся сильным звуком воспламенение чего-нибудь вследствие мгновенного химического разложения вещества и образования сильно нагретых газов, в свою очередь под поджогом понимается намеренное воспламенение чего-либо.

Как показывает судебная практика, - преимущественное количество террористических актов совершается путем взрывов.

По своей природе различают физические, электрические, ядерные (атомные), нейтронные и химические взрывы. Исходя из воздействия взрыва на окружающую среду и возникших при этом разрушений различают пять категорий взрывов: незначительной силы (менее 50 г взрывчатых веществ в тротиловом эквиваленте); слабые (от 50 до 1000 г); средние (от 1 до 10 кг); сильные (от 10 до 100 кг); очень сильные (более 100 кг)<sup>4</sup>. Важно отметить, что результаты экспертизы средств совершения взрыва (взрывчатых веществ, устройств) являются основанием правомерности квалификации по статье 205 УК РФ.

2) угроза совершения указанных действий.

Под иными действиями, устрашающими население и создающими опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба

---

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" // Российская газета. N 35. 17.02.2012.

<sup>4</sup> Беляков А.А. Криминалистическое взрывоведение: проблемы теории и практики. Красноярск: Универс, 2015. С. 17.

либо наступления иных тяжких последствий, в ст. 205 УК РФ следует понимать действия, сопоставимые по последствиям со взрывом или поджогом, например устройство аварий на объектах жизнеобеспечения; разрушение транспортных коммуникаций; заражение источников питьевого водоснабжения и продуктов питания; распространение болезнетворных микробов, способных вызвать эпидемию или эпизоотию; радиоактивное, химическое, биологическое (бактериологическое) и иное заражение местности; вооруженное нападение на населенные пункты, обстрелы жилых домов, школ, больниц, административных зданий, мест дислокации (расположения) военнослужащих или сотрудников правоохранительных органов; захват и (или) разрушение зданий, вокзалов, портов, культурных или религиозных сооружений; разрушение водозащитных плотин; затопление; обвалы; камнепады; радиоактивное, химическое, бактериологическое или иное заражение местности, земель, воды или запасов продовольствия; вывод из строя объектов жизнеобеспечения; нарушение технологических либо производственных процессов; распространение отравляющих веществ, эпидемий и эпизоотий; устройство аварий, крушений на транспорте; блокирование транспорта; порчи сигнальных сооружений или средств связи на железнодорожном, речном или воздушном транспорте и т.п.

Кроме того, все вышеуказанные действия при совершении террористического акта должны быть устрашающими население и создавать опасность наступления указанных в законе последствий: гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

Устрашение населения - это создание атмосферы общественного беспокойства, когда основной психологической доминантой становятся страх, паника, неуверенность граждан в безопасности своей жизни и здоровья, в защищенности прав и свобод, недоверие к органам власти и правоохранительным органам со стороны неопределенного круга лиц, а также состояние безысходности и неуверенности в будущем.



По нашему мнению, устрашение населения является сущностью совершения действий при террористическом акте, основное свойство деяния в целом, а не признак субъективной стороны (цель), как было в предыдущей редакции статьи 205 УК РФ.

Вышеуказанные действия, устрашающие население, должны обязательно создавать реальную опасность наступления тяжких последствий альтернативно: а) гибели человека; б) причинения значительного имущественного ущерба; в) наступления иных тяжких последствий. Если при террористическом акте не создается реальная опасность для жизни людей, собственности и т.п., ответственность по статье 205 УК РФ исключается.

Состав преступления, ответственность за которое предусмотрено ст. 205 УК РФ, является формальным. При совершении акта терроризма в виде производства взрыва, поджога, иных действий преступление является оконченным с момента их совершения. Однако состав преступления будет иметь место только в том случае, если указанные выше действия создавали реальную угрозу наступления общественно опасных последствий, указанных в законе. Поэтому, например, осуществление взрыва в безлюдной местности, когда отсутствовала опасность гибели людей, не может быть расценено как террористический акт<sup>5</sup>.

Для квалификации взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население, как террористического акта достаточно только создания ими реальной опасности наступления названных последствий (фактическое наступление последствий необязательно).

Субъективная сторона террористического акта, как уголовно-наказуемого преступления, характеризуется прямым умыслом и специальной целью. Виновный осознает, что совершает взрыв, поджог и т.д., и желает совершить эти действия.

---

<sup>5</sup> Емельянов В. Разграничение терроризма и посягательств с элементами терроризирования // Российская юстиция. 2015. N 4. С. 52.

Как указывалось выше, целью террористического акта является оказание воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, т.е. намерение виновного понудить их к совершению незаконных или невыгодных действий либо принять решение, выгодное для террориста.

Следует иметь в виду, что указанное воздействие может выражаться в побуждении соответствующих субъектов к совершению определенных действий либо к воздержанию от их совершения (например, в требовании освободить участников террористической организации, содержащихся в исправительных учреждениях).

Отсутствие специальной цели исключает наличие состава преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ. Так, например, совершение поджога дома из чувства мести следует квалифицировать по ч. 2 ст. 167 УК РФ. Если целевым назначением деяния является нанесение ущерба экономической системе Российской Федерации, преступление следует квалифицировать не как террористический акт (ст. 205 УК РФ), а как диверсию (ст. 281 УК РФ).

Субъектом рассматриваемого преступления является вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Необходимо отметить примечание к статье 205 УК РФ, согласно которому возможно освобождение от уголовной ответственности лица, участвовавшего в подготовке террористического акта, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления<sup>6</sup>.

Указанную норму необходимо расценивать как поощрительную, целью которой является предупреждение и предотвращение террористических актов.

Первое условие освобождения от уголовной ответственности - это своевременность сообщения о готовящемся террористическом акте. Данное

---

<sup>6</sup> Малков В.П. Преступления против общественной безопасности // Уголовное право России. Часть Особенная: учебник для вузов / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 389.

условие означает то, что сообщение должно быть сделано заранее, чтобы у органов власти была реальная возможность для принятия мер по предотвращению преступления и наступления тяжких последствий. Другим условием является предупреждение именно органов власти, как адресата, при этом законом не ограничены какие-либо конкретные виды органов власти, которые следует нужно предупредить о готовящемся преступлении. В связи с чем, это условие будет считаться выполненным при обращении в любые органы власти, которые уже самостоятельно определяют перечень мер, направленных на предотвращение совершения террористического акта, как самостоятельно, так и путем переадресации обращения в уполномоченные органы.

В любом случае, при разрешении вопроса о применении рассматриваемой нормы, учитываются субъективные обстоятельства дела и совершенного предупреждения, в частности расценивается реальная возможность предотвращения террористического акта. Форма и способ предупреждения не имеют правового значения, так оно может быть сделано письменно или устно, по телефону, с использованием третьих лиц и т.д. Но в этом аспекте важно то обстоятельство, что виновный должен быть уверен в доставлении сообщения адресату.

Ответственность за квалифицированные виды террористического акта предусмотрена ч. 2 ст. 205 УК РФ:

- пунктом «А» части 2 ст. 205 УК РФ предусмотрена ответственность за совершение террористического акта группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Совершенный террористический акт подлежит квалификации по вышеуказанному основанию, если в нем участвовали два лица или более, обладающих признаками субъекта преступления, заранее (до момента совершения взрыва, поджога или иных действий либо угрозы совершения таких действий) договорившихся о совместном совершении преступления.

Пункт «Б» ч. 2 ст. 205 УК РФ предусматривает квалифицирующий состав террористического акта, совершение которого повлекло по неосторожности смерть человека. Рассматриваемый состав необходимо признать материальным составом преступления с двумя формами вины. В отличие от ч. 1 ст. 205 УК РФ преступление окончено только при наступлении указанного последствия. Отношение к смерти потерпевшего должно характеризоваться преступным легкомыслием, либо небрежностью.

Пункт «В» ч. 2 ст. 205 УК РФ предусматривает ответственность за совершение террористического акта, повлекшего причинение значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, важно отметить, что значительный имущественный ущерб является оценочной категорией. Важно отметить, что указанный состав является самостоятельным и не требует дополнительной квалификации по ст. 167 УК РФ.

Ответственность за особо квалифицированные виды террористического акта установлена частью 3 статьи 205 УК РФ: пунктом «А» ч. 3 ст. 205 УК РФ предусмотрена ответственность за совершение террористического акта, сопряженного с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ<sup>7</sup>.

Пунктом «Б» ч. 3 ст. 205 УК РФ предусмотрена ответственность за совершение террористического акта, повлекшего умышленное причинение смерти человеку, важно обратить внимание, что рассматриваемый квалифицирующий признак, включен в УК РФ Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. N 321-ФЗ, до внесения этих изменений в Кодекс такие действия подлежали квалификации по совокупности со ст. 105 УК РФ.

На практике трудности возникают при квалификации второй формы террористического акта - угрозы совершения взрыва, поджога или иных

---

<sup>7</sup> Баранов В.М., Кузнецов А.П., Маршакова Н.Н. Классификация в российском законодательстве (теоретико-прикладное исследование): монография / под ред. А.П. Кузнецова. М.: Юрлитинформ, 2014.С. 115.

действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий. Это нередко обусловлено сущностью понятия "угроза" и его неоднозначным толкованием в науке уголовного права<sup>8</sup>.

Угроза совершения террористического акта, как и реальное его совершение, способна породить страх, панику, дестабилизировать обстановку, вызвать беспорядки, дезорганизовать работу транспорта, предприятий, учреждений, организаций, вынудить правоохранительные органы проводить сложные предупредительно-профилактические мероприятия. Угроза террористического акта может выражаться только в совершении указанных в части 1 ст. 205 УК РФ действий. Угроза совершения иных действий не является террористическим актом, но может образовать состав другого преступления (например, ст. ст. 119, 296, 318 УК РФ). Существует мнение, что угрожать можно также бездействием<sup>9</sup>.

Обязательным обстоятельством для привлечения лица к ответственности за угрозу террористического акта является реальность высказанной угрозы.

---

<sup>8</sup> Мусаелян М.Ф. Квалификация угрозы террористического акта в судебной практике // Комментарий судебной практики / Под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2014. Вып. 14. С. 228 - 230.

<sup>9</sup> Емельянов В. Разграничение терроризма и посягательств с элементами терроризирования // Российская юстиция. 2015. N 4. С. 50.