

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ФАКТОРЫ И МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ПОВЕДЕНИЯ САРАТОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ**

(АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ)

студентки 6 курса 611 группы  
специальности 040201.65 – Социология  
социологического факультета  
Кузяхметовой Динары Наилевны

Научный руководитель

доктор социологических наук,  
профессор

6.05.2016

дата, подпись

Т.А Калугина

Зав. кафедрой

доктор социологических наук,  
профессор

7.05.2016

дата, подпись

Д.В.Покатов

Саратов 2016

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Достижение высокого уровня занятости - одна из основных целей макроэкономической политики государства. Экономическая система, создающая дополнительное количество рабочих мест, ставит задачу увеличить количество общественного продукта и тем самым в большей степени удовлетворить материальные потребности населения. При неполном использовании имеющихся ресурсов рабочей силы система работает, не достигая границы своих производственных возможностей. Немалый урон безработица наносит и жизненным интересам людей, не давая им возможности приложить свое умение в том роде деятельности, в каком человек может наибольшим образом проявить себя. Это особенно болезненно переносит молодежь, для которой самореализация имеет важное значение.

В современных российских условиях молодое поколение в большинстве своем оказалось без надежных социальных ориентиров из-за разрушения традиционных форм социализации, основанной на социальной предопределенности жизненного пути. В условиях предпринимаемых реформ, формирования рыночных отношений молодежь как важнейшая социально-демографическая группа общества оказалась в трудной ситуации. Значительная часть ее объективно не готова к деятельности в условиях рынка. Многие молодые люди не имеют ни специальности, ни квалификации, а тем более опыта успешной конкуренции на рынке труда.

Темпы роста молодежной безработицы существенно выше, чем среди всего трудоспособного населения. Меры по улучшению положения юношей и девушек на рынке труда, принимаемые на государственном уровне, не всегда учитывают специфику молодежи, ее роль для настоящего и будущего социально-трудовой сферы России. Подобная ситуация наблюдается как по

всей России, так и в регионах, например, в Саратовской области. Статистические данные за последние годы<sup>1</sup> свидетельствуют о росте доли молодежи в составе граждан, обратившихся в службу занятости за помощью в трудоустройстве. Вместе с этим, растет доля выпускников высших учебных заведений, которые не могут найти работу по специальности, что свидетельствует об отсутствии связи между потребностями рынка труда, программами по подготовке специалистов в учебных заведениях, и стратегиями молодежи. Это снижает эффективность усилий, направленных на продуктивное включение молодого поколения в производство, негативно отражается на его социальном и материальном положении, ухудшает перспективы общественного развития.

Одной из наиболее серьезных проблем в сегодняшней России является снижение уровня жизни большинства населения, в том числе - молодежи. Сохранение низкого жизненного уровня блокирует экономическое развитие общества, усугубляет его социальную дифференцированность, политическую нестабильность. Социальная политика в России остается пассивной и не адекватной сложившейся напряженной ситуации. Радикально изменившиеся условия труда и жизни оказали существенное влияние на повседневную деятельность молодежи, которая вынуждена сформировать стратегии выживания, адекватные сложившейся социальной ситуации.

С другой стороны актуальность проблемы экономического поведения молодежи определяется чрезвычайно высокой значимостью анализа экономического поведения через призму социального развития общества. Движение России в экономической системе с рыночными механизмами координации вызывает к жизни изменения в социально-экономических отношениях. Это требует анализа новых явлений, в том числе в сфере

---

<sup>1</sup> Социально-экономическое положение России – 2015 г. Федеральная служба государственной статистики [//http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_01/IssWWW.exe/Stg/d04/3-2.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_01/IssWWW.exe/Stg/d04/3-2.htm)

занятости, обобщения, систематизации и выработки способов и методов регулирования занятости, рынка труда и безработицы. В свое время М.Вебер<sup>2</sup> отмечал, что именно способность людей воспринимать радикальные изменения в общественной жизни, готовность к адекватному поведению в новых условиях представляется наиболее важным в обеспечении успеха в крупных социальных и экономических сдвигах. В связи с этим, изучение социально-экономических практик молодежи в сфере занятости представляет собой большую важность.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблемы труда и молодежи всегда находились под пристальным вниманием западных ученых и практиков. Наиболее значимыми теориями в этой области были работы К. Маркса, Дж. Кейнса, П. Самуэльсона. Уровень разработанности теории экономического поведения в трудах А. Маршалла, П. Самуэльсона, А. Пигу, Ф. Хайека и других исследователей очень высок. Уместно напомнить, что ряд экономистов неоклассического направления (Т. Беккер, Дж. Стиглер) необходимым условием успеха в обществе считали усилия самих людей, направленные на изменение ситуации в свою пользу, достижения нового качества жизни, соответствующего места в социальной структуре. Это имеет важное значение для социально-экономического поведения молодежи.

В отечественной науке поиск в области социально-трудовых отношений отражен в работах таких ученых как В.Г. Костаков, А.Э. Котляр, Е.И. Капустин. Основной упор в советской социально - экономической школе делался на сравнительный анализ способов включения индивидуального труда в общественное производство и обоснование, в связи с этим, преимуществ ликвидации товарной формы рабочей силы.

Начавшийся переход к экономике рыночного типа сделал необходимыми исследования новых направлений развития сферы занятости и

---

<sup>2</sup> Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М., 1990.

рынка труда. В этой связи, представляют особый интерес работы В.Н. Бобкова Б.Д. Бреева, Н.А. Волгина и др. В ряде работ (Андреева И.Н., Радаев В., Поляков И.В.) акцентируется внимание на формировании у молодежи нового типа мотивации и целеполагания к труду в рыночных условиях. Важное значение имеют работы, в которых затрагиваются различные стороны механизма регулирования поведения молодежи на рынке труда, решения различных аспектов профориентации, профессионального самоопределения, трудовой мобильности и территориальных перемещений. Среди них публикации В.С.Боровика, В.Т. Лисовского, Т.Е. Резника и др. Вопросы профессиональной карьеры молодежи рассматривали В. Бакштановский, А. Гусева, И. Добротворский, А. Зиновьев, В. Иглин, Е. Комаров, Б. Лытов, А. Маркова, В. Петрушин, В. Поляков, С. Попов, В. Согомонов, С. Сотникова, А. Ушаков, В. Чурилов. Но, несмотря на активизацию исследований проблем молодежи на рынка труда, многие ее аспекты изучены недостаточно. Этим и обусловлен выбор темы дипломной работы, формулировка объекта, предмета, цели и задачи.

**Объектом исследования** выступает социально-экономическое поведение молодежи как специфической социально - демографической категории в условиях современной России и региона.

**Предметом исследования** является специфика социально-экономических представлений и практик молодежи в сфере занятости, формирующихся в связи с функционированием рынка труда.

**Цель исследования** - выявление специфики социально-экономического поведения молодежи в сфере занятости, моделей проявления и факторов, которые способствуют или препятствуют успешной профессионально-трудовой деятельности молодежи в условиях современной России и регионе.

**Задачи исследования:**

- уточнить социологические подходы к изучению социально-экономического поведения молодежи;

- определить особенности положения молодежи на рынке труда и ее проблемы в сфере занятости;

- выявить специфику молодежных представлений и реальные модели социально-экономического поведения в сфере занятости

- выявить факторы, определяющие трудовые ориентации и экономическое поведение молодёжи.

Теоретико-методологической базой исследования является структурно-функциональный подход, разработанный Э. Дюркгеймом и его последователями, который предлагает рассмотрение социально-экономического поведения молодежи как сложной целостной системы, обладающей своей структурой. При этом каждый элемент имеет своё назначение и выполняет определённые функции. Важное значение имеют также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых в области социально-трудовой проблематики молодежи.

**Эмпирической базой исследования** выступают законодательные акты и нормативные документы федерального правительства и правительства Саратовской области; программы занятости населения<sup>3</sup>, данные официальной федеральной и региональной статистики<sup>4</sup>, сравнительный анализ научных публикаций по теме работы, результаты авторского социологического

---

<sup>3</sup>Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" 1996 г., Закон Саратовской области от 25.12.2009 N 211-ЗСО «О внесении изменений в Закон Саратовской области «О социальном партнерстве в сфере труда» (принят Саратовской областной Думой 23.12.2009) ; <http://www.social.saratov.gov.ru/effektivnost>; Информация об итогах работы министерства социального развития области за 2014 год [www.social.saratov.gov.ru](http://www.social.saratov.gov.ru); <http://www.social.saratov.gov.ru/effektivnost>; Саратовская областная Дума. Доклад Саратовской областной Думы. Мониторинг законодательной деятельности Саратовской областной Думы в 2010 году Саратов 2011. С. 5-16.

<sup>4</sup> Предварительные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года: Стат. сб./Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2011. – 87 с.; Численность населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам на 1 января 2010 года. Москва. 2010; Социальное положение и уровень жизни населения Саратовской области. 2014 год: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. Саратов, 2015. - 198 с.

исследования «Экономическое поведение молодёжи в сфере занятости», проведённого в 2013 - 2014 году в г. Саратове методом анкетирования. N= 150 представителей молодежи молодёжи в возрасте от 15 до 29 лет, отобранных по квотно-территориальной выборке (в Ленинском и Кировском районе г. Саратова), из них 49,3% юношей, 50,7% девушек в возрасте от 25 до 29 лет – 39,3%; от 20 до 24% - 42,7%; от 15 до 19 лет - 18%, что соответствует гендерному и возрастному распределению генеральной совокупности.

Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

**Раздел 1. «Современные проблемы молодёжи на рынке труда»** нацелен на уточнение социологических подходов к изучению социально-экономического поведения молодежи и выявление особенностей положения молодежи на рынке труда и ее проблемы в сфере занятости;

Современный рынок труда в России, и Саратовской области обладает рядом специфических черт, которые обусловлены сложившимися социально-политическими и экономическими условиями. Он все еще дифференцирован, поскольку функционирует под воздействием экономического спада и в условиях многоукладной экономики, неразвитости рынков инвестиции, информации, которую сдерживает перелив капитала и труда между отраслями и регионами страны, усиливая разбалансированность спроса и предложения рабочей силы. Государственный сектор экономики в настоящее время не только сокращает свои масштабы, но и утрачивает однородность. Вновь образующиеся организационные структуры не поглощают полностью избыток рабочей силы, высвобождаемой с государственных предприятий. Это приводит к сокращению общего числа рабочих мест, а, следовательно, -

снижению спроса на рабочую силу среди молодёжи, обуславливая специфику ее социально-экономической деятельности в сфере занятости.

Экскурс в историю научных интерпретаций социального поведения показывает тенденцию к углублению понимания социального поведения по линии многомерности объяснения, позволяющей описывать социальное действие как одновременно детерминированное коллективными и индивидуальными нормами и ценностями. Это позволяет трактовать социально-экономическое поведение как многоуровневое внешнее проявление системы целенаправленной деятельности индивидов, социальных общностей, институтов по отношению к социально значимым объектам, в которой выявляются их конкретные потребности, интересы, обусловленные коллективными и индивидуальными нормами, установками и ценностями стратегического или инструментального порядка.

Сравнительный анализ публикаций показал, что чаще всего понятие молодежи трактуется как особая социально-демографическая группа, обладающая присущими ей потребностями и интересами и занимающая специфическое место в воспроизводстве трудовых отношений. Как субъект социально-экономического поведения в сфере занятости молодежь отличается высоким уровнем мобильности, обучаемости, коммуникативности, быстрее адаптируется к новым условиям, но обладает низким уровнем информированности о запросах современного рынка труда.

Общий рост числа молодежи, обращающейся в службу занятости за содействием в трудоустройстве сочетается сокращением ее занятости одновременно с относительным уменьшением реальной заработной платы. При этом наблюдается рост числа молодежи, впервые вышедшей на рынок труда и не имеющей профессиональных навыков и опыта. Фиксируется увеличение численности молодежи, остающейся вне поля зрения государственных образовательных и социальных учреждений, служб занятости. Рост уровня безработицы среди молодежи сопрягается с



обострением конкуренции за рабочее место. Увеличивается доля молодёжи, начинающей трудовую деятельность с низким уровнем образования и не имеющей желания продолжать обучение. Отмечается трудовая нестабильность молодёжи, сопряженная с призывом юношей в армию, декретными отпусками и отпусками по уходу за ребёнком для девушек.

**Раздел 2. «Специфика ориентаций и модели поведения саратовской молодёжи в сфере занятости»** ориентирован на эмпирическое измерение и выявление специфики молодежных представлений и реальных моделей социально-экономического поведения в сфере занятости

Как субъект социально-экономического поведения в сфере занятости молодёжь отличается высоким уровнем мобильности, обучаемости, коммуникативности, быстрее адаптируется к новым условиям. Общий рост числа молодёжи, обращающейся в службу занятости за содействием в трудоустройстве сочетается сокращением ее занятости одновременно с относительным уменьшением реальной заработной платы. При этом наблюдается рост числа молодёжи, впервые вышедшей на рынок труда и не имеющей профессиональных навыков и опыта. Фиксируется увеличение численности молодёжи, остающейся вне поля зрения государственных образовательных и социальных учреждений, служб занятости.

Анализ эмпирических данных доказал, что рост уровня безработицы среди молодёжи сопрягается с обострением конкуренции за рабочее место. Увеличивается доля молодёжи, начинающей трудовую деятельность с низким уровнем образования и не имеющей желания продолжать обучение. Отмечается трудовая нестабильность молодёжи, сопряженная с призывом юношей в армию, декретными отпусками и отпусками по уходу за ребёнком для девушек. Появились устойчивые маргинальные группы самой молодой части молодёжи, не имеющей профессиональной подготовки, среднего образования, твердых социально – нравственных ориентиров. Они чаще всего попадают в сферу неформальной экономики, в том числе ее криминальный

сегмент. Большинство молодых людей не осведомлено о состоянии спроса на рабочую силу на территориальных рынках труда.

По результатам авторского социологического опроса выявлена жестко прагматическая связь социально-экономического поведения молодежи в сфере занятости: профессиональное самоопределение ставится в прямую зависимость прежде всего от материального вознаграждения. При выходе на рынок труда жизненные планы молодежи в первую очередь ориентированы на поиск постоянного места работы, на получение достойного заработка, большинство молодых людей стремятся совершить свой карьерный и профессиональный рост, повысить свою квалификацию, приобрести опыт в работе. Больше половины молодежи работают на негосударственных предприятиях и в организациях, однако не каждый удовлетворен местом работы. Большинство молодых людей не стремятся отправиться в «самостоятельное плавание», не хотят открыть собственное дело.

Это предоставило возможность выделить несколько моделей социально-экономического поведения молодёжи в сфере занятости. 1. Конформистская модель, когда человек не тратит времени и сил на длительный поиск работы, соглашаясь на первое попавшееся предложение. 2. Модель «отложенной эффективности», когда человек платит за обучение, временно живёт без дохода, затем эти потери должны компенсироваться повышенным вознаграждением благодаря накопленному человеческому капиталу; 3. Поисковая модель, когда происходит постоянный поиск и смена рабочих мест, причём часто в условиях, когда люди уже имеют работу; 4. Вторичная модель, когда в дополнение к основной работе молодежи осуществляется поиск дополнительного заработка к основному заработку.

**Раздел 3. «Факторы, определяющие социально - экономическое поведение молодёжи в сфере занятости»** направлен на уточнение факторов, определяющих трудовые ориентации и экономическое поведение молодёжи.

В результате анализа данных можно утверждать, что на социально-экономическое поведение молодежи влияют гендерные, образовательные и возрастные характеристики. Мужчины более мобильны в сложившейся ситуации на рынке, используют больше возможностей для поиска работы и применяют современные технологии. Женщины в свою очередь более пассивны, возлагают надежды в поиске работы на государство. Доминирующей сферой деятельности для мужчин и женщин является торговля, как фактор экономической обусловленности современного общества. Однако юноши более склонны к сферам деятельности, требующим применение физического труда – строительство, промышленность, транспорт. Женщины тяготеют к бумажной работе, науке, культуре и бытовому обслуживанию. Девушки в большей степени испытывают потребность в динамичной профессиональной деятельности и наличию коммуникативных аспектов, им также необходима стабильность в виде социальных гарантий и перспектив карьерного роста. На удовлетворенность юношей трудовой деятельностью в первую очередь влияет экономический аспект, зарплата, возможности карьерного роста, а только затем - климат внутри коллектива и характеристики самой профессии.

Наибольшей мобильностью обладает возрастная группа респондентов от 20 до 24 лет, однако наиболее непостоянной является возрастная группа от 15 до 19 лет, среди которых больше занятых в теневом бизнесе и работают эпизодически. При увеличении возраста молодежи растет уровень ее квалификации и занимаемая должность

В среднем 15% выпускников школ планируют, по возможности, найти работу или устроиться на краткосрочные курсы. Причины снижения ориентаций на трудовую деятельность вчерашних школьников кроются в экономической нестабильности и неопределённости перспектив. Поэтому значительно чаще выпускники школ в случае неосуществления первоначальных планов продолжения образования намереваются поступать в

любое другое учебное заведение. Выпускники высших учебных заведений в подавляющем большинстве нацелены на трудовую деятельность (90% выпуска). Правда, по основной специальности планируют работать около 60% выпускников ВУЗов; остальные 30% - хотят работать по другой специальности. Около половины выпускников ВУЗов, получая диплом, не располагают знаниями о конкретном трудоустройстве.

**В заключении** излагаются наиболее важные выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования, вырабатываются практические рекомендации по повышению уровня чтения студентов.

**В приложении** представлен инструментарий исследования (анкеты, таблицы и графики по теме исследования).