

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студента 6 курса 611 группы
направления 040201 - Социология
социологического факультета
Васина Андрея Александровича

Научный руководитель
кандидат философских наук, доцент _____ М.Б. Аракчеева
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2016

Введение

Актуальность темы исследования. В условиях модернизации гражданского общества важное место принадлежит правовой культуре, которая выступает его неотъемлемым атрибутом. Одним из условий ее формирования является создание новой системы правовых отношений, правового воспитания и правовой информации населения, опирающейся на базовые ценности демократического общества, такие как практический гуманизм, права и свободы человека и гражданина. Правовая культура образует социальную основу ответственности каждого гражданина, каждого жителя страны в центре и в регионах за правомерное пользование своими правами и свободами для обеспечения достойного существования.

Особенно данная проблематика актуальна для современного российского социума, где после рыночных трансформаций наблюдается состояние социальной аномии практически во всех сферах общественной жизни. Следовательно, крайне важно знать особенности правовой культуры, как социального явления в целях конструирования новых правовых ценностей, созвучных демократическим преобразованиям, происходящим в современном российском обществе.

Проблема права и правовой культуры имеет достаточно большой исследовательский опыт в рамках социологической науки. Одними из первых данная проблематика нашла отражения в научных концепциях Э. Дюркгейма и М. Вебера¹.

Что касается Дюркгейма, наиболее четко исследовательская практика в рамках социологии права представлена в его концепции об общественной солидарности, в частности в таком ее виде как органическая солидарность, которая, по нашему мнению, может выступать прототипом современного правового государства.

¹ Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М: Издательская группа «Прогресс», 1993.

У М.Вебера научные мысли относительно изучаемого объекта достаточно полно представлены в теоретическом обосновании типологии власти¹.

Анализ источников по обозначенной проблематике позволяет сделать вывод о том, что существует три группы научных течений, которые рассматривают правовую культуру в рамках социологии, но при этом расходятся в определении ее места в системе социальных и гуманитарных наук современности.

Первая группа исследователей рассматривает правовую культуру в рамках юридических наук, а именно правоведения (А. Нуссбаум, К. Левеллин, С. Боботов, Ю. Гревцов, В.П. Лапаева, В.М. Сырых, В.А. Туманов)².

Вторая группа ученых рассматривает данную проблематику как предмет социологии права, которая, по их мнению, является разновидностью юридических наук (А. Хегерстрем, Н. Луман, В. Глазырин, В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко, Э.В. Тадевоян)³.

Третья группа исследователей изучает правовую культуру как элемент общей социологии или самостоятельной дисциплины (В. Кудрявцев, В. Казимирчук)⁴.

¹ Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994. 704 с.

² Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. М.: Издательство Института социологии РАН, 1998; Боботов С. В. Буржуазная социология права М.: «Юридическая литература», 1978; Гревцов Ю. Социология права. М.: Юридический Центр «Пресс», 2000; Лапаева В. В. Конкретно-социологические исследования в праве. М.,1987; Сырых В.М. Социология права. М.: Юридический дом «Юстицформ», 2004; Туманов В.А. Юридическая социология. М., 1986.

³ Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс, 1993; Глазырин В. Юридическая социология – поиск предметного определения// Российский юридический журнал 2000. № 1. С 131-140; Касьянов В.В., В.Н. Нечипуренко. Социология права.. Ростов н/Д, 2001.; Тадевоян Э.В. Социология права как специфическая отрасль социологии // Социально-гуманитарные знания. 2000 № 2. С. 102–117; Тадевоян Э. В. Социология права и ее место в системе наук о праве // Государство и право. 2008. № 1. С. 80–111.

⁴ Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994; Кудрявцев В., Казимирчук В. Современная социология права М.: Юрист 1995.

В последнее время появился ряд работ Г.В. Дыльнова, И.А. Крыгина, О.Ю. Минко¹, изучающих проблемы становления правовой культуры постсоветской России.

Однако проблема формирования правовой культуры сквозь призму соблюдения и реализации прав граждан изучена недостаточно, особенно на региональном уровне. Это обусловило выбор цели, задач, объекта и предмета исследования.

Объект исследования – правовая культура как социальный феномен.

Предмет исследования – социальная сущность правовой культуры в контексте реализации прав и соблюдении законных интересов граждан.

Цель исследования заключается в анализе особенностей правовой культуры населения, форм ее проявления и механизма функционирования в современных российских условиях.

В качестве основных **задач исследования** можно выделить следующие:

- рассмотреть социальную природу правовой культуры и ее основные структурные элементы;
- определить основные функции правовой культуры;
- выявить специфику проявления правовой культуры горожан на региональном уровне через оценку качества реализации их прав и соблюдении законных интересов (на примере Саратовской области).

¹ Дыльнов Г.В. Законодательная власть в правовом государстве. М. 140 с., 1995; Крыгина И.А. Правовая культура, правовое воспитание и управление правовоспитательным процессом в современном российском обществе. Дис. канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1999; Минко О.Ю. Трансформация общественной правовой культуры в постсоветский период: специфика многонационального региона: на материалах Юга России. Дис. канд. философ. наук. Ростов-на-Дону, 2006.

Эмпирическая база исследования основана на результатах социологического исследования при непосредственном участии автора¹. Также в работе использованы результаты вторичных социологических исследований, проведенных ВЦИОМ в 2004-2015 годах²

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов (Раздел 1. Правовая культура как предмет социологического анализа; Раздел 2. Правовая активность граждан (на примере Саратовской области), заключения, списка использованных источников и приложения.

Основное содержание работы

В рамках первого раздела теоретически обоснованы понятие, структура и функции правовой культуры с точки зрения различных социологических подходов.

Проблематика правовой культуры всегда пользовалась пристальным вниманием со стороны различных ученых прошлого и современности. Социологический подход в обосновании проблематики правовой культуры ярко проявляется в такой отрасли социологического знания как социология права.

В отличие, от юридических дисциплин, делающих акцент на договорных отношениях, социология рассматривает право и правовую культуру как общественное явление, реализующееся в статике и динамике, а также в процессе междисциплинарного подхода и связи с другими отраслями научного знания³.

¹ Социологический опрос на тему: «Восприятие жителями Саратовского региона качества соблюдения и защиты прав и свобод граждан» проведен по заданию Аппарата Уполномоченного по правам человека в Саратовской области осенью 2014 года методом формализованного интервью. В исследовании приняли участие 429 респондентов, 44,5% из которых составили мужчины, 55,5% - женщины.

² Социологический опрос, проведенный ВЦИОМ на тему: «Как мы думали в 2004 году: Россия на перепутье [Электронный ресурс] URL: <http://wciom.ru/index.php?id> (дата обращения: 10.03.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.; Плоды перестройки. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 2825 [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115240> (дата обращения: 10.03.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.

³ Куликова А.В. Правовая культура в рамках социологического подхода: содержание понятия, его особенности [Электронный ресурс] URL: http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990201_West_soc_2006_1%285%29/24.pdf (дата обращения: 16.03.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.

Во втором разделе на основе авторского социологического исследования сделана попытка выявить специфику проявления правовой культуры горожан города Саратова на региональном уровне через оценку качества реализации их прав и соблюдении законных интересов.

В эмпирической социологии выработана система индикаторов, отражающих уровень правовой культуры того или иного социума: уровень правовой осведомленности; степень правовой активности как показатель уровня развития того или иного социума; выбор правовых или не правовых методов решения проблем; психологическая интеграция.

Центральное место в исследовании занимает изучение правосознания граждан, знание собственных прав и обязанностей, отношение к институту права, индивидуальная оценка эффективности правовых норм, и законодательства в целом.

Опрос населения г. Саратова по оценке качества защиты прав и свобод граждан был проведен осенью 2014 г. методом формализованного интервью. В территориальной квотной выборке учтены все параметры и характеристики генеральной совокупности, что позволяет говорить о ее репрезентативности.

В опросе приняли участие 429 жителей, 44,5% из которых составили мужчины, 55,5% - женщины.

К числу приоритетных гражданских прав и свобод отнесены: право на охрану здоровья, на социальное обеспечение, на жилище, право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, право на защиту своих прав и свобод, включая судебную. Именно эти права большинство опрошенных впоследствии определили и как труднореализуемые в современных российских условиях.

В обобщенных оценках правозащитной работы на территории Саратовской области доминируют низкие баллы. Около 40% опрошенных саратовцев определили правозащитную обстановку в области как критическую и плохую. При этом, за последний год, по их мнению, существенных изменений не произошло.

Однако, высокий показатель (треть всех опрошенных) затруднившихся в оценках изменений позволяет говорить о достаточно низком уровне информированности жителей г. Саратова о правозащитной ситуации.

Ответственность за качество обеспечения защиты прав и свобод граждан опрошенные респонденты в большинстве своем возлагают на губернатора и органы МСУ, а также уполномоченного по правам человека.

Более 70% саратовцев известны случаи нарушения прав и свобод граждан, при этом для 36% - это личный опыт или опыт близких родственников. К числу наиболее частых причин нарушений прав и свобод респонденты относили отдельные аспекты работы властных структур и правовую безграмотность населения.

Результаты корреляционного анализа показали, что при оценке работы органов власти значение приобретает социальный статус респондентов. Так, выявлена зависимость между социальным статусом респондента и оценкой работы судебной системы и прокуратуры.

53,4% безработных положительно оценивают работу судебной системы, 66,7% безработных положительно оценивают работу прокуратуры. Оценки ниже уровня «удовлетворительно» чаще дают работающие пенсионеры: 62,5% так оценивают работу судебной системы, 85,7% -прокуратуры. Наиболее часто удовлетворительной работу судебной системы считают учащиеся, студенты и домохозяйки/ки, от отношения к деятельности прокуратуры такую позицию занимают те, кто находится в декретном отпуске по уходу за ребенком.

Определенную роль играет возраст респондента. Так, критерий Хи-квадрат зафиксировал зависимость между тем, к какому поколению принадлежит респондент, и оценкой работы прокуратуры. Оказалось, что представители младшего поколения чаще, чем другие, дают положительные оценки (37,1%), а старшее - отрицательные (48%).

Выбор основной причины нарушения прав человека в регионе также связан с рядом параметров.

Так, обнаружена зависимость между опытом знакомства близких родственников респондента с ситуациями нарушений прав человека в Саратовской области и утверждением, что, коррупция во властных структурах - основная причина нарушения прав человека в регионе. 68,9% таких опрошенных выбрали коррупцию в качестве основной причины.

Выявлена зависимость между социальным статусом респондента и утверждением, что основной причиной нарушения прав человека в регионе является бюрократический аппарат. Чаще всего на бюрократию указывали безработные (44,4%), пенсионеры (42,1%) и работающие пенсионеры (55,6%).

Имеется также зависимость между отсутствием знакомства с ситуациями нарушения прав и утверждением, что бюрократический аппарат - основная причина нарушения прав человека в регионе. Всего 17,5% таких респондентов считают бюрократический аппарат основной причиной нарушений.

Таким образом, объективными факторами, влияющими на оценку качества реализации соблюдения гражданских прав и свобод, выступают: пол, возраст, социальный статус респондентов

Заключение

Проведенное исследование показало, что социологический подход в обосновании проблематики правовой культуры ярко проявляется в такой отрасли социологического знания как социология права. В отличие, от юридических дисциплин, делающих акцент на договорных отношениях, социология рассматривает право и правовую культуру как общественное явление, реализующееся в статике и динамике, а также в процессе междисциплинарного подхода и связи с другими отраслями научного знания.

Центральное место в исследовании занимает бытовое правосознание граждан, их знание собственных прав и обязанностей, отношение к институту права, индивидуальная оценка эффективности правовых норм, законодательства в целом, а также специфика правовой активности индивидов как показатель уровня развития того или иного социума.

Проведённый социологический опрос показал, что к числу приоритетных гражданских прав и свобод саратовцы относят: право на охрану здоровья, на социальное обеспечение, на жилище, право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, право на защиту своих прав и свобод, включая судебную. Именно эти права большинство опрошенных впоследствии определили и как труднореализуемые в современных российских условиях.

В обобщенных оценках правозащитной работы на территории Саратовской области доминируют низкие баллы. Около 40% опрошенных саратовцев определили правозащитную обстановку в области как критическую и плохую. При этом, за последний год, по их мнению, существенных изменений не произошло. Однако, высокий показатель (треть всех опрошенных) затруднившихся в оценках изменений позволяет говорить о достаточно низком уровне информированности жителей г. Саратова о правозащитной ситуации.

Выявлено влияние возраста и социального статуса респондентов на мнение о том, что никто наиболее активно не занимается вопросами защиты прав и свобод человека в Саратовской области.

Наиболее показательны следующие тенденции: по мере увеличения благосостояния семьи уменьшается число негативных оценок работы судебной системы (в отношении прокуратуры она несколько размыта); по мере увеличения благосостояния семьи увеличивается число оценок «отлично» деятельности полиции. При этом прокуратура получила рекордно большое (по сравнению с другими предложенными структурами) число оценок «отлично» (выставлены респондентами уровня достатка «можем позволить себе все, что пожелаем» (37,5%), а полиция, наоборот, получила максимальное число резко отрицательных оценок - оно зафиксировано в группе с уровнем достатка «едва сводим концы с концами» (55,6%).

Существует зависимость между отсутствием знакомства с ситуациями нарушений прав человека в Саратове и оценкой работы органов власти. Четверть таких жителей дали негативные оценки работе органов МСУ и оценили ниже

«удовлетворительно» работу полиции (полиция получила наибольшее число негативных оценок от данной категории опрошенных по сравнению с другими вышеперечисленными структурами). Чаще такие респонденты удовлетворительно оценивают работу судебной системы (43,8%), а прокуратура, по их оценкам, работает наиболее эффективно: 46,8% оценок выше среднего.

Респонденты, имеющие личный опыт столкновения с ситуациями нарушений прав человека, наиболее часто положительно оценивают работу спецслужб, органов безопасности (28%), эти же структуры получили наибольшее число удовлетворительных оценок (51,2%). Наибольшее число негативных оценок получила работа прокуратуры (47,4%) и полиции (45,4%).

Также существует зависимость между утверждением, что подобные ситуации происходили с близкими родственниками респондентов и оценкой работы полиции. В этом случае опрошенные в 53,3% случаев негативно оценивали ее деятельность.