

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТА
**НИКОЛАЙ II – ПОСЛЕДНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ
ДИНАСТИИ РОМАНОВЫХ**

Студента VI курса 62 группы
филологического факультета
специальности 050401 «История»
Боева Александра Сергеевича

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____ И.М. Самсонов
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории,
кандидат исторических наук,
доцент _____ И.М. Самсонов
(подпись, дата)

Балашов 2016

ВВЕДЕНИЕ.

Последний по счету самодержец земли российской принадлежал к династии Романовых, представители которой, за исключением Петра Алексеевича, страниц истории собою не украсили. Самому Николаю II из его многочисленных предков более всех импонировал второй по счету Романов – Алексей Михайлович, получивший в дореволюционной историографии полуофициальное наименование «тишайшего». Выбор образца для подражания в какой - то мере уже говорит о вкусах, да и о характере выбиравшего. Но стать тишайшим последнему самодержцу не довелось. Уже при жизни он заслужил ненависть народа и позорную кличку Кровавый, прилипшую к нему несмываемым клеймом. Николай II – последний российский самодержец (виновник или жертва) «О делах нынешних потомки наши напишут много, много книг; но мы, современники, все это хорошо знаем, а младшие, которые чего не помнят, спросят у старших, и те им расскажут не по книгам, а как очевидцы.» С. М. Соловьев.

Человечество всегда будет мучить вопрос: Что же произошло в России в семнадцатом? Являлся ли Николай II виновником или жертвой?

В своей работе через деяния Монарха я попытаюсь оценить многогранность его личности, понять, чему он противостоял, что защищал до последнего вздоха.

В заключение своей работы неизбежен вывод: Тогда в последний раз был дан России самодержец, которому были органически присущи мудрость и подлинно добрая воля, честь и верность, мужество и любовь. Русское самодержавие основывалось на этих началах.

Мужество и любовь делали Государя Николая Александровича Гражданином и отцом Державы. Это был «Удерживающий Верой, волей, обаянием и человечностью, всем богатством природы, даже датой рождения,

последний Русский Монарх отвечал трагической миссии во всечеловеческой истории, ради осуществления которой являлся на свет.

До сих пор биография императора Николая II окутана разными слухами, противоречивыми утверждениями, и даже историкам порой трудно отделить вымысел от правды, и, несмотря на обилие сохранившихся свидетельств и документов, точно установить, где заканчивается вымысел и начинается подлинность истории.

Как известно уже из истории все царствование Николая II прошло в обстановке нарастающего революционного движения. С ранних лет Николая Александровича отличала черта, которая с одной стороны, свидетельствовала о нравственном облике, а с другой – предвещала трудную жизнь: он не умел врать. Но монарх находился в центре власти, где перекрещивались все нити скрытых интересов и интриг. Ему трудно давались дипломатичность, которая была принята на Руси, и к чему давно привыкли и управители и управляемые.

Его отец, император Александр III, умел поставить на место, мог бездельника назвать бездельником, а труса трусом или выгнать со службы и лишить репутации. Последний царь, в силу природной деликатности и благожелательного характера, подобного никогда не делал. Если даже не любил кого - то, то никогда публично это не демонстрировал. Расставаясь с должностным лицом, редко вступал в прямые объяснения, понимая, что это будет неприятно ему и тому, кто потерял должность и расположение.

Цель исследования – рассмотреть жизнь и политическую деятельность последнего Российского самодержца, проводимые им реформы выявить причины отречения и гибели императора Николая II.

Предмет исследования – личность Николая II, его деяния и поступки.

Объектом исследования дипломной работы являются разнообразные труды отечественных историков об последнем русском императоре. Также в дипломной работе были использованы опубликованные результаты расследования гибели царской семьи, проводившиеся следователем

Соколовым¹². В работу вошли современные исследования историков Радзинского и Боханова³⁴, труды русского военачальника Дитерихса М.К⁵

Хронологические границы исследования охватывают период с 1894 года с восшествия на трон Николая II, по июль 1918 года, смерти царя вместе с семьей и приближенными слугами.

Методологическую основу дипломной работы составил диалектический подход, включающий в себя основные научные принципы – объективности, историзма и системности. Для решения поставленных научно-исследовательских задач использовались методы анализа, синтеза, обобщения. Наряду с общенаучными методами в работе нашли применение и специальные исторические методы исследования – ретроспективный, проблемно-хронологический, сравнительный, что дало возможность изучать исторические явления и факты в тесной связи с исторической обстановкой, в которой они возникали и развивались, с учётом их качественного изменения на различных этапах развития.

Источниковая основа исследования представлена опубликованными документами, например опубликованные дневники Николая II.⁶

Практическая значимость исследования определяется его актуальностью и новизной, использованием различных научных подходов к изучению темы. Результаты исследования могут быть продуктивно использованы в дальнейших исторических изысканиях. Материалы работы могут найти применение на уроках истории, внеклассных часах, при подготовке лекций, спецкурсов по патриотической подготовке, спецсеминаров по истории России.

Структура дипломной работы обусловлена целью и задачами исследования, их логической связью и последовательностью.

¹Соколов Н.А. Убийство Царской семьи. – М.: Советский писатель, 1991

²Соколов Н.А. Последние дни Романовых. Книга, 1991.

³Радзинский Э. «Господи... спаси и усмири Россию». Николай Второй: жизнь и смерть. М. 1993.

⁴Боханов А.Н. Николай Второй. Сер. Жизнь замечательных людей - М. 1997.

⁵Дитерихс М.К. Убийство Царской Семьи и членов Дома Романовых на Урале. – М.: Вече.

⁶Шацилло К.Ф. Дневники Императора Николая Второго, Орбита, 1992.

В I Главе **Николай II в начале царствования** говорится о вступлении на престол государя Николая II Романова. Первый параграф рассказывает о начале правления царя. Во втором параграфе **Внутренние преобразования: винная монополия, денежная реформа** мы говорим о реформах начавшихся по приходу на трон царя Николая II.

Глава II. Самодержавие и царствование Николая II в начале XX века повествует о том, что важнейшей ценностью в жизни последнего царя была Россия. С юных лет Николай Александрович был убежден, что императорская власть есть благо для страны. Незадолго до начала революции 1905 - 1907 годов он заявил: «Я никогда, ни в коем случае не соглашусь на представительский образ правления, ибо я его считаю вредным для вверенного мне Богом народа». Монарх, по мнению Николая, является живым олицетворением права, справедливости, порядка, высшей власти и традиций.

Параграф 2.2. **Коронация Николая II** рассказывает о трагедиях, сопровождавших коронацию Николая - давка на Ходынском поле.

Параграф 2.3. **Внешнеполитическая ориентация России к началу 20 - го века** говорит о том, что к началу 20 – ого века позиции России на мировой арене были прочны и общепризнаны. У нее была самая большая армия в мире, третий в мире флот. Быстро развивались новые отрасли производства: тяжелое машиностроение, химические производства, электроиндустрия, железнодорожный транспорт, добыча полезных ископаемых. Россию боялись и с ней считались

Параграф 2.4. **Начало революции 1905-1907 гг. и преобразования в государственном аппарате** рассказывает о том, что начиная с 1904 года у Николая II редко выдавался день, когда политические события радовали. Все признаки грядущей социальной бури были на лицо: недовольство открыто проявлялось на страницах газет и журналов на собраниях земских и городских деятелей. По стране покатила волна стачек и манифестаций.

Вопросы реформирования выходили на первый план. Параграф 2.5. 300 - ление дома Романовых рисует обстановку празднования.

Глава III. Царствование Николая II в середине первой четверти XX века, и параграф 3.1. Первая мировая война. Говорит о том, как роковым образом на судьбе российской монархии, лично Николая II и членов императорского дома сказалась Первая мировая война. Она сыграла решающую роль в судьбе страны и монархии, в ней Россия выступала на стороне Англии и Франции против австро - германского блока. Параграф 3.2. **Распутинщина** рассказывает об отношениях Царской семьи с Григорием Распутиным

Глава IV. Конец правления Николая II и падение самодержавия в России рассказывает о вынужденном отречении царя от престола. В параграфе 4.2. **Убийство царской семьи** рассказывается о расстреле царской семьи, доктора и слуг в подвале Ипатьевского дома.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Одаренный замечательными личными качествами, Николай II был воплощением всего, что в русской натуре есть благородного и рыцарского, но он был слаб.

Николай II был скромн и застенчив. Он слишком сомневался в самом себе: отсюда все его неудачи. Царь не был ограниченным ничтожеством, чьей - либо марионеткой. В критическую минуту именно он проявлял наибольшую твердость духа из всего своего окружения.

Император был человеком совести и души, те моральные установки, которыми он руководствовался в своей работе, делали его беззащитными перед интригами. Вокруг царя все сильнее и сильнее сжимался круг

предательства и измены, который превратился в своего рода капкан к началу марта 1917 года.

С подписанием отречения становилась точка в трагедии жизни императора Николая II и начался отсчет времени в трагедии его смерти. Обманутый и преданный своим окружением, Николай II принял решение об отречении в надежде, что те, кто пожелает его удаления, окажутся способными привести войну к благополучному концу и спасти Россию. Он боялся, чтобы его сопротивление не послужило поводом к гражданской войне в присутствии неприятеля, и не пожелал, чтобы кровь хотя бы одного русского была пролита за него. Он принес себя в жертву ради России, но эта жертва оказалась напрасной. С падением царя закончился период возвышения России и начался период ее разрушения, не прекратившийся и сегодня.

Николай II, его жена и пятеро детей приняли мученическую смерть. Но судьба не отняла у них все. Она сохранила нам самое главное. Вечные ценности, которыми они жили, и за веру в которую приняли смерть, сделали их символом мужества и достоинства, маяком духовности и нравственности, который, спустя многие годы, светит нам.

Исходя из этой работы, я сделал следующее заключение о том, что Николай II не был уж таким жестоким, грубым и бессердечным. Алкоголизм и распутство такие же бесстыдные выдумки левых, как его коварство и жестокость. Все, кто знал царя лично, отмечают, что он пил вино редко и мало. Конечно же, не надо идеализировать личность Николая II. У него, как у всякого человека, имелись и положительные и отрицательные черты.

Серьезный исторический анализ показывает, что царь ставил дело Российского государства выше отдельных личностей, и если, по его мнению, министр или сановник не справлялся с делом, он убирал его независимо от прежних заслуг. В последние годы царствования Николай II испытывал кризис окружения (недостаток ненадежных, способных людей, разделявших его идеи).

23 года царствования последнего представителя династии Романовых отмечены множеством тяжких преступлений, и народ вынес ему свой справедливый приговор. Эти сведения о жизни и бесславном конце Николая II и отрицают представление о нем как о безвинной жертве.

Россия. Власть. Время. Магическая связь этих категорий создала удивительную и неразгаданную панораму истории. Как ни странно, но Николая II обвиняли в том, что он не совершал, но совершали по отношению к нему... Ничто и никогда не повторяется буквально в истории, но связь времен несомненно существует, поэтому, осознав ошибки, допущенные раньше, мы сможем их больше не совершать, тем самым обеспечивая стране будущее.

Честный, широко образованный, образцовый семьянин и глубоко религиозный человек, Николай II занимал престол в столь сложную и противоречивую эпоху, какую не знал ни один из его предшественников на российском троне. Проблемы внутри страны соединились с небывало трудной внешнеполитической ситуацией начала двадцатого века. В этих условиях российский монарх должен был удовлетворять как никогда высоким требованиям, быть способным к решительности и прагматичной гибкости. Но такой личностью Николай II не был. И это обстоятельство определенным образом способствовало тому, что российская монархия перестала существовать. Царь сходит со сцены. Его и всех его любящих предают на страдания и смерть. Его усилия преуменьшают; его действия осуждают; его память порочат... Остановитесь и скажите: а кто же другой оказался пригодным? В людях талантливых и смелых; людях честолюбивых и гордых духом; отважных и властных – недостатка не было. Но никто не сумел ответить на те несколько простых вопросов, от которых зависела жизнь и слава России.

«Держа победу уже в руках, она пала на землю, заживо, как древле Ирод, пожираемая червями». В этой работе, по Истории Отечества, стоял вопрос о последнем Российском самодержце Николае Александровиче, как о

виновнике или жертве, тех страшных и губительных потрясений, судить о которых мы можем по различным книгам и воспоминаниям старшего поколения.

Одним словом – виновник или жертва – ответить на этот вопрос я так и не могу; поскольку его жизнь можно рассматривать как со стороны человека глубоко верующего, заботливого семьянина, патриота, где он является жертвой, но с другой стороны, он, как самодержец, был плохим самодержцем поскольку не смог справиться с ситуацией.