

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТА
**КРЕСТОВЫЕ ПОХОДЫ: КОНФРОНТАЦИЯ ИЛИ ПОПЫТКИ
СОТРУДНИЧЕСТВА ЗАПАДА И ВОСТОКА**

Студента VI курса 62 группы
филологического факультета
Специальность 050401 «История»
Грачёва Дмитрия Михайловича

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____ А. А. Хреков
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории,
кандидат исторических наук,
доцент _____ И.М. Самсонов
(подпись, дата)

Балашов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Крестовые походы – исторически значимые явления в истории средневековой Европы и Востока. Их изучение представляет научный интерес, потому что XI – XIII вв. были насыщены событиями большой важности, как в истории стран Запада, так и Востока. Крестовые походы, хотя и в разной степени, но всё же затронули практически все стороны государственной жизни многих западноевропейских стран. Не подлежит сомнению их культурно-историческое значение. Они способствовали установлению и развитию культурных контактов Запада с Востоком взаимодействием двух культур.

В современном мире, где угроза мирового терроризма, прикрывающегося религиозными лозунгами превратилась из региональной в глобальную, обращение к проблемам установления торговых контактов и культурного взаимодействия между двумя цивилизациями, культурами, религиями представляется актуальной, практически значимой, имеющей не только научно-исследовательское значение, но и политическое значение. Крестовые походы западными историками рассматривались, как своего рода препятствие на пути распространения ислама, ставшего в эпоху раннего средневековья идеологическим обоснованием арабских завоеваний, ответной мерой этим завоеваниям. Иными словами в освещении этого вопроса прослеживаются вполне отчетливо религиозный, этнический и даже политический аспекты, что делает выбранную тему исследования не только научно-значимой, но и актуальной в практическом аспекте.

Целью исследования является изучение крестовых походов, основанное на анализе доступных источников и научно-исследовательской литературы.

Задачи, которые необходимо решить для достижения цели:

- а) определить предпосылки и причины крестовых походов;
- б) рассмотреть, с применением различных научно-исследовательских методов, походы крестоносцев на Восток;

в) показать значение крестовых походов для политического, социально-экономического и культурного развития средневековой Европы, для развития торговых и культурных контактов Запада и Востока.

Конечно, достижение поставленной в научной работе цели и решение конкретных научно-исследовательских задач, невозможно без *методологического* инструментария, который опирается на основополагающие принципы историзма, объективности и системности. В работе нашли применение и конкретно-исторические *методы* научного исследования, в частности:

– сравнительно-исторический метод, который позволяет посредством сравнения, сопоставления исторических событий, явлений одной исторической эпохи, выявить общее и особенное в восходящем развитии истории;

– проблемно-хронологический метод, при помощи которого проводился анализ источников и научно-исследовательской литературы, главных событий и исторических явлений изучаемой эпохи;

– историко-ситуационный метод, помогающий соизмерять адекватность восприятия современниками исторических процессов их реалиям и перспективам;

Объектом исследования являются крестовые походы, их причины, цели и задачи.

Предметом исследования выступают участники крестовых походов, события, которые происходили во время них.

Хронологические рамки охватывают период с первого крестового похода, провозглашенного римским папой Урбаном II в Клермоне в 1095 году и последним, восьмым походом крестоносцев на Восток в 1270 г.

При написании работы использовались следующие источники: «Алексиада» Анны Комниной – дочери византийского императора Алексея II¹, свидетельства участников четвёртого крестового похода Жоффруа де Вил-

¹ Комнина А. Алексиада / вступ. статья, перевод, коммент. Я. Н. Любарского. М.: Наука, 1965. 687 с.

лардуэна и Робера де Клари², а также документы, извлеченные из хрестоматий по истории средних веков под редакцией В. Е. Степанова и А. Я. Шевеленко³, и под редакцией С. Д. Сказкина⁴, из сборника документов под редакцией М. А. Заборова⁵. Проблема исследования предопределила приоритетное использование источников личного происхождения.

Научно-исследовательская литература представлена работами крупнейшего в нашей стране специалиста по крестовым походам М. А. Заборова⁶, исследованиями О. А. Добиаш-Рождественской⁷, А. А. Васильева⁸, К. Н. Юзбашяна⁹, зарубежных историков Б. Куглера¹⁰, Ж.-Ж. Руа и Ж.-Ф. Мишо¹¹ и Э. Окшота¹².

Советские медиевисты освещали тему, как правило, с позиций «классового подхода», отказывая крестовым походам в каком-либо прогрессивном значении. О. А. Добиаш-Рождественская, А. А. Васильев и М. А. Заборов освещали проблему весьма тенденциозно, называя крестовые походы авантюрами крестоносцев и принижая их значение в обмене и развитии культурных связей со странами Востока. М. А. Заборов считал, что крестовые походы но-

² Виллардуэн Ж. Завоевание Константинополя / пер., статья и коммент. М. А. Заборова. М.: Наука, 1993. 296 с.; Клари Р. Завоевание Константинополя / пер., вступ. статья и коммент. М. А. Заборова. М.: Наука, 1986. 174 с.

³ История средних веков. Хрестоматия / сост. В. Е. Степанова, А. Я. Шевеленко. М.: «Просвещение», 1969. 335 с.

⁴ Хрестоматия по истории средних веков. В 3 т. / под ред. С. Д. Сказкина. М.: Соцэкгиз, 1961. Т. 1. 688 с.

⁵ История крестовых походов в документах и материалах / сост. М. А. Заборов. М.: Высшая школа, 1977. 272 с.

⁶ Заборов М. А. Крестовые походы. М.: Наука, 1956. 276 с.; он же. Крестоносцы и их походы на Восток в XI – XIII веках. М.: Учпедгиздат, 1962. 166 с.; он же. «Сыны света» и «Новый завет». М.: Советская Россия, 1963. 64 с.; он же. Введение в историографию крестовых походов. (Латинская хронография XI – XIII вв.). М.: Наука, 1966. 381 с.; он же. Историография крестовых походов (XV – XIX вв.). М.: Наука, 1971. 386 с.; он же. Как душу в плен берут. М.: Советская Россия, 1974. 256 с.; он же. Крестом и мечом. М.: Советская Россия, 1979. 240 с.; он же. Крестоносцы на Востоке. М.: Наука, 1980. 320 с.

⁷ Добиаш-Рождественская О. А. Эпоха крестовых походов. (Запад в крестовом движении). Петроград: «Огни», 1918. 118 с.; она же. Крестом и мечом: Приключения Ричарда I Львиное Сердце. М.: Наука, 1991. 108 с.

⁸ Васильев А. А. Византия и крестоносцы. Эпоха Комнинов (1081 – 1185 гг.) и Ангелов (1185 – 1204 гг.). Петроград: Academia, 1923. 120 с.; он же. История Византийской империи. От начала крестовых походов до падения Константинополя / вступ. статья, примеч. А. Г. Грушевского. 2-е изд., испр. СПб.: Алетейя, 2001. 581 с.

⁹ Юзбашян К. Н. Классовая борьба в Византии в 1180 – 1204 гг. и четвёртый крестовый поход. Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1957. 71 с.

¹⁰ Куглер Б. История крестовых походов / пер. с нем., вступ. статья В. С. Савчук. Ростов на Дону: «Феникс», 1996. 511 с.

¹¹ Руа Ж.-Ж., Мишо Ж.-Ф. История рыцарства: пер. с фр. М.: Эксмо, 2007. 448 с.

¹² Окшот, Э. Рыцарь и его замок. Средневековые крепости и осадные сооружения. М.: Центрполиграф, 2007. 115 с.

сили исключительно захватнический характер, а вопросы веры являлись всего лишь их идеологическим прикрытием.

К. Н. Юзбашян считал, что завоевание рыцарями Византии в 1204 г. было во многом предопределено широким размахом классовой борьбы в империи, развернувшейся накануне вторжения крестоносцев.

Одной из последних работ по изучаемой теме является монография А. А. Доманина¹³. Эта работа представляется более объективным, по сравнению с трудами советских историков, исследованием по истории крестовых походов.

Зарубежные исследователи акцентировали своё внимание на отдельных сторонах крестовых походов, не охватывая их в целом, как это делали советские историки.

Научно-практическое значение исследования. Материал и полученные в ходе проведенного исследования, результаты могут быть востребованы в высших учебных заведениях при подготовке к лекциям, практическим занятиям по истории средних веков, при написании курсовых и контрольных работ, рефератов, составлении докладов и выступлений урокам при подготовке рефератов и докладов. Работа может оказать помощь начинающим учителям истории в средней школе.

Структура и объём работы определены логикой исторического исследования, соответствуют цели и задачам, поставленным в нём. Работа состоит из введения, четырёх глав, включающих в себя параграфы, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «**Первый крестовый поход**» рассматриваются первый и второй крестовые походы. Установлено, что инициатива их проведения принадлежала папскому престолу, в частности римскому папе Урбану Вто-

¹³ Доманин, А. А. Крестовые походы. Под сенью креста. М.: Центр-полиграф, 2003. 431 с.

рому. Именно его речь, произнесённую 26 ноября 1095 г. в Клермоне можно считать главной предпосылкой крестовых походов и прежде всего первого и второго. Речь Урбана Второго была рассчитана не только на народные низы. Прежде всего, папа звал к завоеванию восточных стран оскудевшее рыцарство и тех из крупных феодалов, которые стремились расширить свои владения. Рыцарей он соблазнял перспективами грабежей и территориальных захватов в богатых восточных странах. Церковь хотела удовлетворить жажду земельных приобретений и грабежей рыцарства за пределами Европы. В конечном счёте, крестовый поход должен был укрепить власть католической церкви, как на Западе, так и на Востоке, увеличить её земельные богатства, пополнить папскую казну и распространить влияние католической церкви на огромные территории.

Сборы в поход раньше всего начались во Франции. В атмосфере религиозного возбуждения в разных местах появились фанатично настроенные проповедники, монахи, юродивые, звавшие народ в бой за «христианские святыни». Некоторые проповедники крестового похода стихийно выдвигались из среды народных масс, по мере того, как идея похода на Восток, с которым у крестьян связывались надежды на освобождение, приобрела широкое распространение в простом народе. Такие люди невольно превращались в слепое оружие католической церкви.

Первый крестовый поход начался весной 1096 г. По нашему мнению, считать его крестовым походом в полном смысле этого понятия, нельзя. Это был, по справедливому определению советского историка Михаил Абрамович Заборов, поход бедноты. Стихийное с момента своего возникновения, это движение протекало без правильной организации, без плана. Бедняки-крестоносцы имели очень смутное представление о том, где находится конечный пункт их предприятия. Крестьянские дети, ехавшие вместе с взрослыми, когда на пути «попадался какой-нибудь замок или город спрашивали: не Иерусалим ли это, к которому они стремятся». Крестьянские отряды фактически были лишены руководства.

Но крестоносцам, в ходе первого похода, удалось добиться существенных успехов на Востоке, прежде всего потому, что исламский мир был разобщён и не сумел объединиться перед лицом нависшей над ним опасности. Можно уверенно констатировать, что важнейший практический результат первого крестового похода – овладение западными завоевателями Восточным Средиземноморьем.

Во второй главе «**Крестовые походы в XII – начале XIII вв.**», изучены второй, третий и четвёртый крестовые походы. Второй поход, уже с полным основанием можно назвать походом рыцарей-феодалов. Он не дал никаких практических результатов. Эта плохо организованная и ещё хуже проведённая авантюра привела лишь к новым значительным людским и материальным потерям. Огромные средства, собранные ценой жесточайшего нажима на народные массы, оказались растраченными впустую. Поход причинил и прямой политический ущерб центральной власти, как во Франции, так и в Германии. Второй крестовый поход, подобно первому, явственно продемонстрировал отсутствие единства между западными феодальными захватчиками. Религиозные соображения, как это весьма наглядно показали проекты овладения Константинополем, по существу, всё более утрачивали своё значение. Противоречия между государствами Западной Европы, нараставшие из-за их экспансионистских устремлений в Средиземноморье, всё решительнее противопоставляли эти государства одно другому. Одновременно усиливались и столкновения с Византией. Универсалистские проекты папства, продолжавшего стремиться к установлению своего всемирного владычества, разбились во время второго крестового похода, натолкнувшись на усиление разъединяющих, дезинтеграционных тенденций. Краху предприятия существенно содействовали и несогласия среди предводителей крестоносных ополчений, и их раздоры с баронами Сирии и Палестины. Второй крестовый поход, потерпев полную неудачу, подорвал авторитет папства.

Третий крестовый поход состоялся в 1189 – 1192 гг. В нём участвовали почти исключительно рыцари и крупные феодалы западноевропейских

стран. Этот поход во многом отличался от предшествующих. Среди его участников не наблюдалось прежнего религиозного воодушевления, он не содержал никаких элементов стихийности и массовости. Это был завоевательный поход рыцарства и князей трёх феодальных государств, организованный и осуществлённый королевской властью. Во время похода отчётливо обнаружилось стремление западных феодальных монархий к захвату различных районов Средиземноморья.

Особое место в истории восточных войн европейского рыцарства занимает четвёртый крестовый поход. Историки считают его неким историческим недоразумением, своего рода парадоксом, и такое суждение имеет под собой определённые формальные основания. Он был совершён против Византии, то есть, против такого же христианского государства, каковыми являлись и сами рыцари, с той лишь разницей, что рыцари были христиане-католики, а византийцы христиане-православные. Четвёртый поход показал, что вопросы веры, борьбы с неверными, к которой призывали римские папы – всего лишь прикрытие для обычных грабежей и территориальных захватов. Этот поход, преследуя целью освобождения «святых мест» от мусульманского владычества, обернулся, в конечном счёте, разгромом Византии и образованием на её месте Латинской империи – господства крестоносцев, ещё одного государства в ряду созданных ими на Востоке ранее. История четвёртого крестового похода явилась историей откровенного попрания его вдохновителями, предводителями и участниками провозглашённых ими же религиозных целей. Крестоносцы растоптали собранные религиозные знамена, собственные «освободительные» лозунги. Они продемонстрировали циничное пренебрежение к официальной, образно говоря, программе крестового похода и высказали себя отнюдь не благочестивыми ревнителями христианской веры, а алчными и беспринципными захватчиками. События 1202 – 1204 гг. полностью рассеивают тот ореол святости и благочестия, которым католическая церковь в течение веков окружала эти захватнические предприятия.

Третья глава «Упадок крестоносного движения» посвящена остальным крестовым походам – с пятого по восьмой.

В 1213 г. римский папа Иннокентий III возобновил призыв к крепостному походу на Восток. Во все католические страны были направлены папские уполномоченные. Проповедническо-вербовочная кампания развернутая апостольским престолом, продолжалась около двух лет. Затем в ноябре 1215 г. в Риме был созван четвёртый Латеранский собор, который принял серию постановлений принципиального характера, касавшихся организации крестовых походов вообще. Если в XII в. фактически единственным мероприятием, официально начинавшим тот или иной поход на Восток, служила папская булла, то в начале XIII в., когда крестоносный энтузиазм на Западе заметно иссяк, в церковных верхах было решено поставить организацию этих предприятий на более прочную основу, превратив крестовые походы в нечто вроде постоянного института.

Пятый крестовый поход потерпел полнейшую неудачу, а с нею рассеялись и всякие надежды на возвращение Святой земли. Здесь стоит выделить шестой поход, поскольку его результатом стал мирный переход Иерусалима в руки крестоносцев. В решающей степени это произошло благодаря умелой политике одного из предводителей похода германского короля Фридриха II, что вызвало раздражение папского престола, поскольку Фридрих II ничего не отдал в папскую казну из той военной добычи, которую он привёз с Востока.

Последние седьмой и восьмой (состоялся летом 1270 г.) крестовые походы сколь-нибудь серьёзных результатов не принесли. Даже сами их участники не рассчитывали на серьёзные успехи и не помышляли о сколь-нибудь значительных завоеваниях на Востоке. В Европе было уже понятно, что походы – это папская авантюра, не давшая ни простому народу, ни рыцарям-феодалам чего-либо значимого, полезного, что могло бы их обогатить. Напротив, каждый поход приносил новые траты и новые жертвы.

Отдельные неорганизованные походы рыцарских ватаг продолжались до конца XIII в., но никаких серьёзных последствий не имели. Крестоносное

движение прекратилось. Последние владения крестоносцев на Востоке одно за другим были разгромлены и уничтожены мамлюкским Египтом. 26 апреля 1289 г. войска султана Келауна взяли Триполи. 18 мая 1291 г. пала Акра. Иерусалимское королевство, образованное рыцарями, перестало существовать.

В заключение работы подведены итоги. Отмечено, что главной движущей силой крестовых походов было рыцарство, но количество осевших на Востоке благородных, знатных рыцарей, было невелико. Большая часть знатных рыцарей или вернулись на родину, или погибли в сражениях.

Знакомство с Востоком содействовало переменам в образе жизни сеньоров на Западе. Безусловно, арабский Восток и его культура оказали огромное влияние на самые различные стороны материальной и духовной жизни западноевропейского феодального общества. Запад многое заимствовал у восточных народов в области техники. В результате, – и это главное, – крестовые походы повлекли за собой перемещения, порой весьма заметные в распределении земельной собственности в странах Запада. В частности, уход рыцарей «за море» способствовал расширению церковного землевладения.

Подводя итоги, следует отвергнуть получившие распространение на Западе и не исчезнувшие по сей день взгляды о некой определяющей цивилизующей роли крестовых походов, о том, что этот феномен имел всемирно-историческое значение, что крестоносцы были «пионерами величия Запада», что их королевства на Востоке, представляли собой государства, в которых процветали свобода и справедливость, что крестоносцы выполнили миссию культурного обмена запада с Востоком.

Таким образом, во всемирно-историческом плане крестовые походы в целом сыграли отрицательную, а никак не положительную роль.