

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

**АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

**КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ, РАСКУЛАЧИВАНИЕ, ГОЛОД В НИЖНЕ-  
ВОЛЖСКОМ КРАЕ В КОНЦЕ 20-х начале 30-х гг. XX в.**

студента 6 курса 62 группы  
специальности 050401 «История»,  
филологического факультета  
Денисенко Артура Михайловича

Научный руководитель  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ И.М.Самсонов  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ И.М. Самсонов  
(подпись, дата)

**Балашов 2016**

## **Введение**

Коллективизация сельского хозяйства в Нижне-Волжском крае, как и в других районах Советского Союза, проводилась в конце 20-х-начале 30-х гг. XX века. Она является, пожалуй, одним из самых драматичных событий в советской истории. Коллективизация определила развитие страны на десятилетия вперёд. Это развитие, несмотря на все усилия, не дало желаемых результатов. Создавая крупные коллективные хозяйства, контролируемые властью, руководство страны, во главе со Сталиным, стремилось решить зерновую проблему. Но вплоть до развала СССР, аграрная проблема не была решена, и оставалась одной из самых острых в стране. СССР был самой большой страной мира, но десятилетия напролёт импортировал зерно из-за границы. Коллективизация привела к резкому изменению политического и социально-экономического положения в стране. Был поломан привычный уклад жизни крестьян, негативно отразившийся на советской деревне.

**Актуальность** выбранной темы для данной дипломной работы состоит в том, чтобы расширить и дополнить источниковую базу по изучению коллективизации и раскулачивания в Нижне-Волжском крае. Рассмотреть на примере Нижне-Волжского края, непродуманный и насильственный характер сталинской аграрной политики. Этот отрицательный опыт прошлого позволяет обществу сделать убедительный вывод, о недопустимости в будущем проведения подобной политики. В связи с этим, актуально и современное состояние российского аграрного сектора экономики, который после десятилетий плановой экономики сложно назвать передовым.

**Историография**, посвящённая коллективизации, раскулачиванию, и голоду 1932-1933 гг. в СССР, обширна. В отечественной исторической науке, проведены ряд исследований по данной теме. В первую очередь, стоит выделить историков аграрников. Пензенский профессор В.В. Кондрашин проделал большую исследовательскую работу, с целью установить причины голода 1932-1933 гг. Большое внимание в своих монографиях В.В. Кондрашин уделяет голоду в Поволжье. В книге В.Кондрашина, вышедшей в 2008 г.,

сталинская политика раскулачивания, и ликвидации кулачества как класса, названа одной из самых тяжких преступлений сталинского режима<sup>1</sup>. В более поздней своей монографии, увидевшей свет в 2014 г., Кондрашин по-прежнему считает главным виновником голода 30-х гг. сталинский режим. Хотя в этой работе автор несколько сместил акценты. Он полагает, что ответственность за гибель миллионов советских граждан от голода, лежит не только на Сталине, но и на странах Западной Европы и США. Так как они покупали у голодной страны зерно<sup>2</sup>.

Н.А. Ивницкий, видит целиком и полностью в голоде 1932-1933 гг. антикрестьянскую политику Сталина. Именно она привела к голоду<sup>3</sup>.

Историк И.Е. Зеленин, подробно исследовал сталинскую коллективизацию, так называемую «революцию сверху». По мнению учёного эта революция привела к резкому падению производства в аграрном секторе экономики, а также к обнищанию, и смерти миллионов крестьян<sup>4</sup>.

Региональное исследование коллективизации, раскулачивания и голода 1932-1933 гг. на примере Республики немцев Поволжья, провёл историк А.А. Герман. Он показал, что коллективизация в Немреспублике привела к самым пагубным последствиям. Были уничтожены лучшие крестьянские хозяйства. Всё это привело к искусственному голоду, который стал следствием античеловеческой политики большевистской партии<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Кондрашин В.В. Голод 1932-1933 годов: трагедия российской деревни. М.: (РОС-СПЭН). 2008. М. – 519 с.

<sup>2</sup> Кондрашин В.В. Хлебозаготовительная политика в годы первой пятилетки и ее результаты (1929-1933). М.: Политическая энциклопедия, 2014. – 350 с.

<sup>3</sup> Ивницкий Н.А. Голод 1932-1933 годов в СССР, Украина, Казахстан, Северный Кавказ, Поволжье, Центрально-Черноземная область, Западная Сибирь, Урал. – М.: Собрание 2009. – 288 с.

<sup>4</sup> Зеленин И.Е. Сталинская «революция сверху» после «великого перелома». 1930-1939: политика, осуществление, результаты. Ин-т. рос. истории РАН. – М.: Наука, 2006. – 315 с.

<sup>5</sup> Герман А.А. Немецкая автономия на Волге. 1918-1941. – М.: «МНСК-пресс», 2007. – 576 с.

Целые монографии посвящены крестьянской ссылке в отдалённые территории СССР. Среди российских историков особо следует выделить исследования на эту тему В.А. Бердинских<sup>6</sup>, и С. А. Красильникова<sup>7</sup>.

О роли РККА в коллективизации хорошо написано в книге Н. С. Тарховой. Изучив многие документы, Тархова пришла к выводу, что в результате принятых мер со стороны правительства, армия в большинстве своём, была положительно настроена к руководству страны, и практически не была задействована в подавлении крестьянских выступлений<sup>8</sup>.

Тема сталинской коллективизации и голода 1932-1933 гг. подробно описана в монографиях крупнейшего российского специалиста по сталинской диктатуре О.В. Хлевнюка. По мнению О.В. Хлевнюка, голод 30-х гг. стал важным этапом в утверждении сталинской социально-экономической системы и диктатуры. Насильственная коллективизация, и неэффективная индустриализация, нанесли стране такой удар, от которого она так и не оправилась<sup>9</sup>.

Борьба Сталина за власть, и выбор им радикального курса в отношении крестьянства, показаны в работе А.В. Шубина<sup>10</sup>.

Интересные выступления историков проходили на международной научной конференции в Москве в 2008 г. Конференция была посвящена истории сталинизма. Многие учёные говорили о коллективизации и голоде 30-х гг<sup>11</sup>.

---

<sup>6</sup> Бердинских В.А. Спецпоселенцы: Политическая ссылка народов Советской России. – М.: Новое литературное обозрение, 2005. – 768 с.

<sup>7</sup> Красильников С.А. Серп и Молох. Крестьянская ссылка в Западной Сибири в 1930-е годы М.: (РОССПЭН), 2003. – 288 с.

<sup>8</sup> Тархова Н.С. Красная армия и сталинская коллективизация. 1928-1933 гг. М.: (РОССПЭН). 2010. – 375 с.

<sup>9</sup> Хлевнюк О.В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. М.: (РОССПЭН). 2010. – 479 с.; Хлевнюк О.В. Сталин. Жизнь одного Вождя. Биография. М.: АСТ, 2015 – 464 с.

<sup>10</sup> Шубин А.В. Вожди и заговорщики: политическая борьба в СССР в 1920-1930-х годах. М.: Вече, 2004, – 400 с.

<sup>11</sup> История сталинизма: итоги и проблемы изучения. Материалы международной научной конференции. Москва, 5-7 декабря 2008 г. – М.: (РОССПЭН). 2011 – 790 с.

В зарубежной историографии тема сталинской коллективизации, раскулачивания и голода, тоже хорошо изучена. В первую очередь стоит выделить наиболее авторитетных западных учёных, таких как Р. Дэвис и С. Уиткрофт. Их совместная монография внесла значительный вклад в изучении сталинского голода. Они не снимают ответственность со Сталина за голод, так как он проводил в отношении крестьян жестокую и безжалостную политику<sup>12</sup>.

Также стоит особо отметить, монографию известного канадского профессора, Л. Виолы. Она провела блестящее исследование в отношении ссыльных крестьян. По мнению Л. Виолы советская деревня выполняла роль внутренней колонии, которую сталинский режим жестоко эксплуатировал<sup>13</sup>.

Любопытна работа другого канадского профессора Питера Соломона, который провёл всестороннее исследование советской судебной системы и прокуратуры, во времена Сталина. Вывод историка сводится к тому, что во время коллективизации, Сталин политизировал правосудие<sup>14</sup>.

Немаловажный вклад в изучение взаимоотношений между сталинской властью и крестьянством, сделали Андреа Грациози<sup>15</sup>, и Шейла Фицпатрик<sup>16</sup>.

О сталинской диктатуре, которая возвышалась и укреплялась во время коллективизации и голода, подробно проанализировано в монографиях Й. Баберовски<sup>17</sup>, Р. Такера<sup>18</sup>, и Д. Хоскинга<sup>19</sup>.

---

<sup>12</sup> Дэвис Р., Уиткрофт С. Годы голода. Сельское хозяйство СССР, 1931-1933. [пер. с англ. О.Ю. Вздорик; под ред. Л.Ю. Пантиной] – М.: (РОССПЭН), 2011. – 543 с.

<sup>13</sup> Виола Л. Крестьянский ГУЛАГ: мир сталинских спецпоселений. [пер. с англ. Е. Осокиной]. – М.: (РОССПЭН). 2010 – 335 с.

<sup>14</sup> Соломон П. Советская юстиция при Сталине. / Пер. с англ. – М.: (РОССПЭН), 1998. – 464 с.

<sup>15</sup> Грациози А. Великая крестьянская война в СССР. Большевики и крестьяне. 1917-1933 / Пер. с англ. – М. (РОССПЭН), 2001. – 96 с.

<sup>16</sup> Фицпатрик Ш. Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня. [пер. с англ. Л.Ю. Пантина]. – 2-е изд. М.: (РОССПЭН), 2008. – 422 с.

<sup>17</sup> Баберовски Й. Выжженная земля. Сталинское царство насилия. [пер. с нем. Л.Ю. Пантиной]. – М.: Политическая энциклопедия, 2014. – 487 с.

<sup>18</sup> Такер Р. Сталин. История и личность: Путь к власти. 1879-1929; У власти. 1928-1941. / Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь мир», 2006. – 864 с.

<sup>19</sup> Хоскинг Д. Правители и жертвы. Русские в Советском Союзе, пер. с англ. В. Артемова – М.: Новое литературное обозрение, 2012. – 544 с.

**Источники** по коллективизации и голоду 1932-1933 гг. достаточно многочисленны. В начале 90-х гг. прошлого века, были рассекречены многие советские архивы, в которых хранятся важные документы, периода коллективизации и голода. Историки получили в распоряжение архивные документы. На основе которых, они смогли установить механизм принятия решений руководством страны, относительно коллективизации и раскулачивания. На сегодняшний день по коллективизации, раскулачиванию, крестьянской ссылке, голоду, опубликованы сборники интереснейших документов. Например такие, как пятитомник «Трагедия советской деревни». В данной работе будут использованы 4 тома указанного сборника<sup>20</sup>. Ценность этого сборника состоит в том, что в нём приводятся важнейшие документы советских властных структур, разного уровня: Постановления Политбюро ЦК ВКП(б), донесения ОГПУ-НКВД, и др.

Большой интерес представляет сборник «Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД»<sup>21</sup>. Здесь собраны документы советских карательных органов. Также важны документы информационных сводок советских спецслужб<sup>22</sup>, которые постоянно информировали руководство страны о происходящем в стране.

---

<sup>20</sup> Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939. Документы и материалы. В 5-ти тт. / Т. 1. Май 1927 – ноябрь 1929 / Под ред. В. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виоллы. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 1999. – 880 с.; Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939. Документы и материалы. В 5-ти тт. / Т. 2. Ноябрь 1929 – декабрь 1930. / Под ред. В. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виолы. – М.: (РОССПЭН). 2000 – 927 с.; Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939. Документы и материалы. В 5-ти тт. / Т. 3. Конец 1930-1933 / Под ред. В. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виолы. – М.: (РОССПЭН), 2001. – 1008 с.; Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939. Документы и материалы. В 5-ти тт. / Т. 5. Конец 1937 – 1939. Кн. 1. 1937 / Под ред. В. Данилова, Р. Маннинг – М.: (РОССПЭН), 2004. – 648 с.

<sup>21</sup> Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Документы и материалы. В 4-х т. / Т. 3. 1930-1934 гг. Кн. 2. 1932-1934 гг. / Под ред. А. Береловича, В. Данилова. – М.: (РОССПЭН), 2005. – 840 с.

<sup>22</sup> Совершенно секретно: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922-1934). Т. 8. часть I, 1930 г. М.: Издательский центр Института российской истории РАН. 2008. – 863 с.; Совершенно секретно: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922-1934). Т. 8. часть II, 1930 г. М.: Издательский центр Института российской истории РАН. 2008. – 872 с.

Важны документы о свёртывании НЭПа. В них показана проходившая в высших эшелонах власти борьба за власть<sup>23</sup>. Сталин, выиграв, эту борьбу, сумел навязать стране свой метод управления.

Конечно, невозможно обойти стороной сочинения самого Сталина, так как в них изложены многочисленные его выступления по исследуемой теме<sup>24</sup>.

Не менее важна и его переписка с членами Политбюро. Прежде всего, с Л. Кагановичем<sup>25</sup>. Из этой переписки видно, что Сталин играл в стране главенствующую роль. И продавливал те или иные, нужные ему решения.

Немалый интерес представляют интервью ближайшего сталинского соратника: Вячеслава Молотова, которые он давал Феликсу Чуеву, через несколько десятилетий, после завершения коллективизации<sup>26</sup>.

Значимые документы опубликованы в сборниках посвящённых полностью, или частично, крестьянской ссылке<sup>27</sup>. В них приведены письма раскулаченных из Нижне-Волжского края.

Непосредственно тема голода 1932-1933 гг. отражена в сборнике «Голод в СССР 1929-1934 гг.». Сборник, состоящий из трёх томов, был опубликован под редакцией В.В. Кондрашина. Во втором томе приводятся душераз-

---

<sup>23</sup> Как ломали НЭП. Стенограммы пленумов ЦК ВКП(б) 1928-1929 гг. В 5-ти томах. Том 4. Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) 16-23 апреля 1929 г. Редакционная коллегия тома: В.П. Данилов, А.Ю. Ватлин, О.В. Хлевнюк (ответственные редакторы), Л.П. Кошелев, Л.А. Роговая. – М.: МФД. 2000 – 767 с.; Как ломали НЭП. Стенограммы пленумов ЦК ВКП(б) 1928-1929 гг. В 5-ти томах. Том 5. Пленум ЦК ВКП(б) 10-17 ноября 1929 г. Редакционная коллегия тома: В.П. Данилов, О.В. Хлевнюк, (ответственные редакторы) М.С. Астахов, В.Г. Горская. – М.: МФД. 2000. – 703 с.

<sup>24</sup> Сталин И.В. сочинения. Т. 11. Государственное издательство политической литературы. М.: 1949. – 381 с.; Сталин И.В. сочинения. Т. 12. Государственное издательство политической литературы. М.: 1949. – 398 с.; Сталин И.В. сочинения. Т. 13. Государственное издательство политической литературы. М.: 1951. – 424 с.

<sup>25</sup> Сталин и Каганович. Переписка. 1931-1936 гг. / Сост. О.В. Хлевнюк, Р.У. Дэвис, Л.П. Кошелева, Э.А. Рис, Л.А. Роговая. – М.: (РОССПЭН), 2001. – 798 с.

<sup>26</sup> Чуев В. Сто сорок бесед с Молотовым: Из дневника Ф. Чуева. Послесловие С. Кулешова. – М.:ТЕРРА, 1991. – 623 с.

<sup>27</sup> Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930-1940. В 2-х кн. Кн. 2 / Отв. Ред. Н.Н. Покровский, В.П. Данилов, С.А. Красильников, Л. Виола. – М.: «Российская политическая энциклопедия» , 2006. – 1120 с.

дирающие описания случаев людоедства и трупоедства в Нижне-Волжском крае<sup>28</sup>.

Помимо опубликованных документов, известных историкам, в дипломной работе в большом количестве приводятся документы, найденные в местном балашовском архиве. В Балашовском филиале государственного архива Саратовской области (БФ ГАСО), хранятся документы конца 20-х начала 30-х гг. В это время, по всему Балашовскому району, проходило кратирование крестьян (обложение пятикратным и более налогом), с конфискацией имущества. Осуждение их по 61 статье УК, и выселение их за пределы Нижне-Волжского края, и многое другое. Всё это зафиксировано в многочисленных жалобах крестьян в различные инстанции, на несправедливое к ним отношение. Также в БФ ГАСО были выявлены документы о состоянии больниц Нижне-Волжского края в период голода. О положении детей в доме младенца в городе Балашове в 1933 году и др. Широко цитируются газеты 1929, 1933 гг. Документы БФ ГАСО проливают свет на то, какая атмосфера царила в отдельно взятом районе в период коллективизации, раскулачивания, голода<sup>29</sup>.

**Цель** данной дипломной работы заключается в том, чтобы показать, что в конце 20-х гг. в Политбюро не было единого мнения о методах проведения коллективизации. И что только победа Сталина в борьбе за власть, позволила ему провести репрессивную политику в отношении деревни.

Для реализации поставленной цели решаются следующие **задачи**:

- Выявить причины того, что руководство страны во главе со Сталиным принимали те или иные решения, которые привели Нижне-Волжский край к голоду.

---

<sup>28</sup> Голод в СССР. 1929-1934. В 3-х т. Т. 2. Июль 1932 – июль 1933 / Отв. Составитель В.В. Кондрашин. – М.: МФД. 2012 – 912 с.

<sup>29</sup> Балашовский филиал Государственного архива Саратовской области (БФ ГАСО). Ф. 1611. Оп. 1. Д. 4, 14; Ф. 236. Оп. 1. Д. 170, 184, 304; Ф. 236. Оп. 21. Д. 11, 12, 13, 14, 15; Ф. 236. Оп. 22. Д. 11, 4, 5, 6, 7, 8, 1; Газета «Борьба». № 1. 1 января 1933 г. С. 1; Газета «Борьба». № 11-12. 13 января 1933 г. С. 4; Газета «Борьба». № 2. 8 января 1929 г. С. 2.

- Проанализировать статистику о том, сколько крестьян из Нижне-Волжского края были сосланы в отдалённые территории СССР.
- Выявить количество умерших от голода, в 1932-1933 гг., как общие по стране, так и в отдельных российских регионах. В первую очередь на территории Нижней Волги.
- Рассмотреть характер жалоб крестьян Балашовского района на перегибы коллективизации, так как именно эти жалобы доносят до нас весь трагизм того времени, позволяют лучше прочувствовать и узнать страдания отдельно взятых людей в рассматриваемый период.
- Описать функционирование ряда больниц, Нижне-Волжского края, в голодные 30-е гг., а также состояние дома младенца и изолятора в городе Балашове в самый голодный 1933 г.

**Объектом** исследования является аграрная политика государства в отношении жителей Нижне-Волжского края. Данная проблема рассматривается в двух аспектах: как коллективизация, раскулачивание и голод изменили социальную структуру деревни, и как эта политика отразилась на городских жителях.

**Предмет** исследования – конкретные последствия коллективизации для жителей Нижне-Волжского края, вызванные политикой советского правительства в отношении деревни.

**Методология.** В качестве методов исследования в данной дипломной работе использовались: принцип историзма, историческая интерпретация и историко-генетический метод. Всё это позволило рассматривать исторические явления в их многогранности и противоречивости, а также установлению причинно-следственных связей между событиями.

**Структура:** Дипломная работа состоит из введения, трёх глав, и заключения. Первая глава состоит из двух параграфов, вторая и третья из трёх. Также к работе прилагается список источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **первой главе** исследования рассмотрена борьба Сталина за власть в конце 20-х гг. В этой борьбе Сталин взял верх над своими оппонентами, над так называемой «правой оппозицией», в которую входили Рыков, Бухарин, Томский. Спор возник о том, какими методами решать возникшую в стране зерновую (аграрную) проблему. Сталин стоял за радикальное решение данного вопроса, а его оппоненты за умеренное. Сломив окончательно своих противников, Сталин и его сторонники навязали стране радикальный (насильственный) метод создание в стране колхозов и совхозов.

Также в данной главе рассматривается альтернатива сталинскому курсу. Так как среди историков существуют разные точки зрения по этому вопросу. Одни историки полагают, что НЭП себя исчерпал, и поэтому в тех условиях альтернативы сталинскому курсу не было, другие с подобными доводами категорически не согласны, указывая, на то, что насильственный метод привёл к катастрофическим последствиям.

Во **второй главе** проанализированы сведения о лицах кратированных и осужденных по 61 статье УК РСФСР в Нижне-Волжском крае, на примере Балашовского района в 1929-1930 гг. Кратированными считались те крестьяне, которые в силу разных причин не сдали государству определённое количество зерна. На таких крестьян согласно статье 61 накладывали пятикратный ( и более) размер штрафа, крестьян сажали в места заключения, высылали за пределы родного края. Партийные работники и местные активисты, пользуясь своей безнаказанностью, занимались конфискацией и разграблением имущества у так называемых кулаков. Началась самая настоящая трагедия советской деревни.

В **главе третьей** продолжено рассмотрение Кратирования и конфискация имущества у крестьян в Балашовского района, только уже в 1931-1932 гг. Репрессируемых крестьян высылали из родных мест в отдалённые районы страны, зачастую на необжитые территории, где был суровый климат, что в свою очередь приводило к большому числу заболеваемости и смертности

среди высланных. В 1931-1932 гг. так же как и в предыдущие годы, продолжилась политика кратирования и конфискации имущества раскулаченных.

Рассмотрены в третьей главе и причины и последствия страшного голода, который в 1932-1933 гг. захлестнул не только Нижне-Волжский край, но и практически всю страну. Указано на количество умерших от голода, как в Нижнем Поволжье, так и по всей стране. Показано как голод свирепствовал не только в деревне, но и городе Балашове. В связи с чем, в Балашове резко ухудшилась обстановка с продовольствием, в том числе в доме младенца. Голод привёл к резкому росту инфекционных заболеваний. здравоохранение и места заключения города Балашова находились в удручающем состоянии. Схожая картина была и в других городах и деревнях Нижне-Волжского края.

**Заключение** Сталинская политика коллективизации и раскулачивания конца 1920-х-начало 1930-х гг., привела к дезорганизации сельского хозяйства, а затем и к голоду, унёсшего по всей стране миллионы жизней. Стараниями Сталина Советский Союз был превращён в огромное кладбище. Первая пятилетка закончилась полным провалом. В данной дипломной работе не ставилась цель показать проценты созданных за время коллективизации колхозов в Нижне-Волжском крае. Как правило, цифры тех лет, о том, сколько в процентном соотношении было создано колхозов, были сильно приукрашены, преувеличены. Все эти победные бюрократические отчёты, вышестоящему руководству, далеко не всегда отражали действительную реальность того времени. Задача в данной работе состояла в другом: показать коллективизацию как трагедию в её человеческом измерении. Какие страдания она принесла в советскую деревню. В первую очередь на территорию Нижне-Волжского края. Поэтому в центр внимания был поставлен человек. Гораздо важнее было показать судьбы отдельных взятых людей, на которых было обрушено государственное насилие. Именно через насилие, Сталину удалось сломить крестьянское сопротивление, направленное против коллективизации.