

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»  
Балашовский институт (филиал)  
Кафедра истории

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТА

**РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ  
И СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО  
В 1917-1925 ГОДАХ**

Студентки VI курса 62 группы  
Филологического факультета  
Специальность 050401 «История»  
Карповой Марианны Константиновны

Научный руководитель  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ С. В. Лёвин  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории,  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ И. М. Самсонов  
(подпись, дата)

Балашов 2016

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема взаимоотношений церкви и власти – одна из наиболее актуальных и злободневных проблем, яркие проявления которой мы можем наблюдать в различные периоды российской истории. Сложный исторический путь Русской Православной Церкви не свободен от соглашений и компромиссов. Однако главным критерием всегда остается духовная состоятельность позиции церкви при той или иной форме политического устройства, будь то монархия или коммунистическое государство. Какова мера участия церкви в политической жизни? Всякая ли власть может привлечь её благословение? А если нет, то, какими должны быть принципы существования церкви во враждебном ей государстве?

В первой четверти XX века решение всех этих вопросов выпало на долю патриарха Тихона, возглавившего Русскую Православную Церковь в самый трагический период её истории – после революции 1917 года. Особое внимание в работе уделено эволюции позиции патриарха по отношению к власти, мотивам его решений и поступков, а также их историческим последствиям. Взаимоотношения патриарха с советской властью до сих пор является предметом неоднозначных оценок. Многие склонны трактовать их как неоправданный компромисс и приспособленчество. Но оправданно ли подобное мнение?

**Цель** работы состоит в комплексном анализе взаимоотношений церкви и советской власти и позиции патриарха Тихона по отношению к власти в контексте государственной церковной политики 1917-1925 годов. Отсюда вытекают и главные задачи работы:

- 1) рассмотреть основные направления политики руководства РКП (б) по отношению к церкви;
- 2) выделить главные этапы эволюции политики партии в отношении религии и церкви в рамках изучаемого хронологического периода, охарактеризовать особенности этапов и определившие их причины;

- 3) изучить этапы формирования компромиссной линии патриарха по отношению к советской власти;
- 4) исследовать сущность этого компромисса и его последствия для жизни РПЦ.

Таким образом, **объектом** исследования являются взаимоотношения большевистского правительства и церкви в период, когда во главе РПЦ стоял патриарх Тихон.

**Предмет** исследования – позиция патриарха по отношению к советской власти, содержание его посланий.

В настоящее время, когда проблема поиска принципов взаимоотношений между церковью и государственной властью остаётся весьма значимой, нельзя не учитывать исторические уроки церковно-государственных отношений советской эпохи. Одновременно уточнение некоторых существенных моментов жизни и деятельности патриарха Тихона позволяет освободиться от ряда мифов и тенденциозных суждений, способствуя лучшему пониманию роли РПЦ в истории российского государства. Всё это определяет актуальность работы.

**Хронологические рамки** исследования – 1917-1925 годы, так как этот период является чрезвычайно важным, во многом ключевым периодом, как в религиозной политике советского государства, так и в истории РПЦ. Для советской власти это было время становления ее религиозной политики, важнейшим средством осуществления которой стали открытые гонения и террор против духовенства и верующих. Именно в эти годы сложились основные особенности «церковной» политики государства, были определены ее принципы и методы на долгие годы вперед. С 1917 года религиозная политика государства была направлена на разрушение церковной организации и вытеснение церкви из основных сфер жизни общества. Эти годы и стали решающими для поиска модели взаимоотношений церкви и власти.

**Методологию** исследования составили основополагающие научные принципы объективности и историзма. Принцип объективности показывает

стремление исследователя рассмотреть историческое явление, события во всём их многообразии, изучить все факторы в их совокупности, дать объективную непредвзятую оценку фактов и событий. Принцип историзма помогает проследить становление и развитие объекта исследования. Для решения поставленных в исследовании задач использовались методы анализа, синтеза, обобщения, исторической интерпретации материала и научной информации по изучаемой теме. Наряду с общенаучными методами в работе применены и специально-исторические методы научного исследования – ретроспективный, проблемно-хронологический, сравнительно-сопоставительный.

**Практическая значимость** исследования определяется его актуальностью и новизной, использованием различных научных подходов к изучению темы. Материалы и результаты проведённого исследования могут быть продуктивно использованы при подготовке лекций, докладов, написании курсовых и контрольных работ, в общеобразовательной средней школе на уроках истории, как по отечественной истории, так и по православной культуре, в работе школьного кружка истории.

История Русской Православной Церкви XX века является одной из наиболее актуальных и перспективных тем в церковно-исторической науке. Ставшая доступной для объективного научного исследования лишь на рубеже 1980-х – 1990-х годов, данная тема уже обусловила за последние годы появление нескольких сборников исторических документов и церковно-исторических работ, дающих представление о многих значительных событиях и этапах истории РПЦ.

Советская историография рассматривала историю государственно-церковных отношений с антирелигиозных и антицерковных позиций, согласно которым церковь представлялась реакционным, антинародным институтом, а органы государственной власти освещались только положительно. Основные установки и положения советской историографии сложились ещё в 1920-е годы, базируясь на ленинском определении религии как «опиума для народа», и в целом без изменений переносились из одной работы в другую.

Не исследовались и документы органов высшего церковного управления, отражавшие официальную позицию церкви, а не ту, которую ей приписывали. Из произведений советских авторов в работе использованы работы, в которых затрагивается проблематика церковно-государственных отношений<sup>1</sup>. Для обоих авторов характерно несколько одностороннее освещение проблемы. Патриарха Тихона представляют главным церковным контрреволюционером. Приспособление церкви к новым условиям считают вынужденным актом, так как церковь осознала бесплодность борьбы с советской властью и боялась потерять влияние в массах. Таким образом, односторонний, идеологически заданный подход советских исследователей практически лишал их возможности полноценного рассмотрения вышеуказанных вопросов церковно-государственных отношений.

По-другому складывалась ситуация в эмигрантской и зарубежной историографии, которые во многом сходны по своим подходам к проблеме. Сюда же примыкают самиздат и, изданная за рубежом, литература авторов-диссидентов. Главной особенностью, а в определённой степени и недостатком, работ писателей-эмигрантов и оказавшихся за рубежом деятелей церкви является их в значительной мере мемуарно-публицистический характер. Однако, поскольку многие из авторов были непосредственно вовлечены в происходящее, такие свидетельства содержат много ценной информации<sup>2</sup>. Различная политическая и церковная ориентации исследователей вносят в указанные труды определённую субъективность, которая особенно характерна для клириков и мирян Русской Зарубежной Церкви<sup>3</sup>. Диссидентская литература, изданная за рубежом в 1970-х – 1980-х годах, делает акцент на изучении обновленческого движения, трагических событиях гонений на церковь,

---

<sup>1</sup> Васильева О. Ю. Русская православная церковь и советская власть в 1917-1927 годах // Вопросы истории. 1993. № 8; Фирсов С. Л. «Власть и огонь»: Церковь и советское государство 1918 – начало 1940-х гг.: очерки истории. М., 2014.

<sup>2</sup> Беглов А. Епископат Русской Православной Церкви и церковное подполье в 1920-1940 годах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.foma.ru/articles/1114/>; Сафонов Д. Местоблюститель патриаршего престола митрополит Пётр (Полянский) и его отношение к «завещательному посланию» патриарха Тихона. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/archiv/patrtikhonzaveschanie2.htm>.

<sup>3</sup> Ведерников А. В. Ревнитель церковного единства // Современники о патриархе Тихоне: сборник в 2 ч. Т. 2 / сост. и автор коммент. М. Е. Губонин. М., 2012.

касается вопросов каноничности церковной власти 1920-х – 1930-х годов. При этом проблема трансформации линии патриарха Тихона по отношению к власти затрагивается достаточно фрагментарно.

Благодаря книге Л. Л. Регельсона, А. Н. Гнатченко и Д. В. Вановского читатель впервые получал возможность ознакомиться с фактами и событиями трагического периода церковной истории<sup>4</sup>. Введение в этой книге не бесспорное. В нём разбирается вопрос о каноничности русской церковной власти 1920-1930-х годов. Она написана с антисергианских позиций, хотя патриарха Тихона автор ни в чём не обвиняет, так как категорически отрицает какую-либо преемственность во взглядах патриарха Тихона и митрополита Сергия. Вторая часть монографии содержит документы с оценками православными иерархами положения церкви в советском обществе в 1920-е годы и предложениями по нормализации церковно-государственных отношений. Авторы широко использовали архивные документы.

Более подробно на личности и духовном выборе патриарха останавливаются зарубежные исследователи. Здесь, прежде всего, необходимо выделить работы Д. В. Поспеловского<sup>5</sup>. Исследователь чётко, хотя и кратко, даёт оценку позиции гражданской лояльности церкви по отношению к власти, одновременно, не соглашаясь с обвинениями в приспособленчестве в адрес патриарха. Автор считает, что церковь хотела примирения, но не встречала соответствующих ответных акций государства, которое только меняло тактику борьбы против религии, но не сущность. В подавляющем большинстве зарубежные и эмигрантские исследователи отрицают контрреволюционную деятельность предстоятеля русской церкви, направленную на свержение советского строя. Одновременно следует заметить, что указанные авторы, как правило, стремятся дать общую картину событий, используют ограниченный круг источников, не всегда могут правильно оценить особенности церковной

---

<sup>4</sup> Регельсон Л. Л., Гнатченко А. Н., Вановский Д. В. Трагедия Русской Церкви 1917-1945. М., 1996.

<sup>5</sup> Поспеловский Д. В. Из истории русского церковного зарубежья // Церковь и время. 1991. № 1; он же. Обновленчество. Переосмысление течения в свете архивных документов // Вестник русского христианского движения. 1993. № 168; он же. От патриарха Тихона к митрополиту (патриарху) Сергию: преемственность или предательство? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://portal-credo.ru/site/index.php?act.=lib&id=1748>.

и политической жизни в России. Как пишет А. Н. Кашеваров, «зарубежные исследователи из-за ограниченности источниковой базы своих работ высказывали в основном общие оценки и положения, хотя порой в целом и верные, но не подкрепленные анализом важнейших источников, и, следовательно, убедительными аргументами»<sup>6</sup>. Тем не менее, их исследования представляют значительный интерес.

Наступившие в начале 1990-х годов изменения в обществе и открытие исследователям ранее недоступных источников начали качественно новый этап в отечественной историографии. Исследователям удалось значительно расширить источниковую основу, раздвинуть границы в постановке проблем темы и конкретизировать ее отдельные аспекты. Среди работ последнего десятилетия, наиболее подробно затрагивающих позицию патриарха по отношению к советской власти, обращают на себя внимание исследования А. Н. Кашеварова и Н. А. Кривовой<sup>7</sup>.

А. Н. Кашеваров, исследуя деятельность органов высшего церковного управления в первые годы советской власти, приводит большое количество фактического материала, свидетельствующего о стремлении патриарха сохранить политический нейтралитет. Одновременно автор анализирует и позицию духовенства, замечая при этом, что хотя в целом духовенство не могло быть безоговорочно расположено к новому политическому строю, «подобные умонастроения священнослужителей совсем не обязательно предполагали организацию с их стороны антисоветских выступлений или участия в них»<sup>8</sup>.

В монографии Н. А. Кривовой подробно рассматривается роль Политбюро и ГПУ в проведении кампании по изъятию церковных ценностей и организации судебных процессов по делам духовенства и верующих. Отдельная глава посвящена «делу патриарха Тихона». По мнению исследователя,

---

<sup>6</sup> Кашеваров А. Н. Православная Российская Церковь и советское государство (1917 – 1922). М., 2005.

<sup>7</sup> Кривова Н. А. Власть и Церковь в 1922-1925 годах. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.krotov.info/history/20/krivova/kriv01.html>.

<sup>8</sup> Кашеваров А. И. Указ. соч. С. 56.

компромиссная позиция патриарха в конечном итоге позволила ему объединить вокруг себя православных пастырей и верующих, что сделало неминуемым поражение обновленчества.

Общую картину периода 1917-1925 годов, с акцентом на деятельности патриарха, можно найти у протоиерея В. Цыпина<sup>9</sup>. Будучи автором девятого тома фундаментальной «Истории Русской Церкви», посвящённого судьбе Русской Православной Церкви в XX веке, автор, стремясь к более точному и продуманному описанию событий и фактов, предпочитает не давать им оценку, а представить суждение о них самих участников событий. Это является одним из недостатков работы, которая скорее является введением в историю РПЦ XX века, содержащим собранный и систематизированный материал для будущих исследований. Такого упущения лишена книга протоиерея Г. Митрофанова, подробно анализирующего послания и церковную политику патриарха<sup>10</sup>. Автор признает безусловную оправданность тактической линии РПЦ на уступки властям ради сохранения церковной организации.

Интересна, основанная на архивных документах и воспоминаниях очевидцев, научно-популярная работа М. И. Вострышева и А. В. Петрова, подробно излагающая основные события жизни и деятельности патриарха Тихона<sup>11</sup>. Особое внимание уделяется его нравственному облику, в чём авторы и видит объяснение тех или иных его решений.

Ряд сюжетов исследуемого периода затрагиваются в работах М. В. Шкаровского<sup>12</sup>. В частности, автор, отмечая наличие неоднозначных оценок отношений руководства церкви к советской власти, приходит к выводу, что «указанная эволюция началась раньше и была более последовательной, чем считалось прежде»<sup>13</sup>.

---

<sup>9</sup> Цыпин В., протоиерей. История Русской Православной Церкви, 1917-1997 // История русской церкви. В 9 т. Т. 9. М., 1997.

<sup>10</sup> Митрофанов Г., протоиерей. История Русской Православной Церкви 1900-1927. СПб., 2002.

<sup>11</sup> Вострышев М. И., Петров А. В. Патриарх Тихон. 3-е изд., доп. М., 2004.

<sup>12</sup> Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущёве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 годах). М., 1999.

<sup>13</sup> Там же. С. 36.

Из последних работ обращают на себя внимание ряд статей Д. В. Сафонова<sup>14</sup>. Автор предпринимает попытку комплексного изучения взаимоотношений высшей церковной власти в лице патриарха и государственных органов в 1922-1925 годах. Выполненное с привлечением неизвестных ранее документов из Центрального архива ФСБ, исследование содержит интересный материал, позволяющий по-новому посмотреть на некоторые проблемы церковно-государственных отношений 1922-1925 годов. Вместе с тем вызывают несогласие трактовки исследователя по ряду проблем: причинам отмены суда над Тихоном, составлению так называемого «завещательного послания» и некоторым другим вопросам. Данная работа написана на основании привлечения ряда источников.

Источниковая основа работы представлена разноплановыми источниками, как официального, так и личного происхождения. Уникальны по широте хронологического охвата и объему материалов документы «Следственного дела патриарха Тихона»<sup>15</sup>. Сборник впервые вводит в научный оборот документы следственного дела патриарха Тихона, хранящиеся в фонде уголовных дел Центрального архива ФСБ России. Комплекс документов не ограничивается только следствием в отношении патриарха и других заключенных в то время, но и освещает широкий круг вопросов истории церкви в первые годы советской власти, а также содержит документы канцелярии патриарха более раннего периода. Большая часть документов публикуется впервые. Следует отметить ряд сборников с документальными материалами по истории церкви

---

<sup>14</sup> Сафонов, Д. 80 лет назад св. патриарх Тихон заложил принципы отношений церкви и советского государства. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/archiv/patrtikhon-sovvlavst>; он же. В последние месяцы жизни святителя Тихона против него готовился новый судебный процесс [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.pravoslavie.ru/archiv/patrtikhon-newprocess .htm](http://www.pravoslavie.ru/archiv/patrtikhon-newprocess.htm); он же. «Завещательное послание» патриарха Тихона и «декларация» заместителя патриаршего местоблюстителя митрополита Сергия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www. pravoslavie. ru / archiv/patrtikhon-zaveschanie3.htm](http://www.pravoslavie.ru/archiv/patrtikhon-zaveschanie3.htm); он же. К проблеме подлинности «завещательного послания» патриарха Тихона. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www. pravoslavie. ru / archiv/patrtikhon-zaveschanie1.htm](http://www.pravoslavie.ru/archiv/patrtikhon-zaveschanie1.htm); он же. Местоблюститель патриаршего престола митрополит Пётр (Полянский) и его отношение к «завещательному посланию» патриарха Тихона. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www. pravoslavie. ru / archiv/patrtikhon-zaveschanie2.htm](http://www.pravoslavie.ru/archiv/patrtikhon-zaveschanie2.htm); он же. Почему не состоялся процесс над патриархом Тихоном? [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www. pravoslavie. ru / archiv/patrtihonprocess.htm](http://www.pravoslavie.ru/archiv/patrtihonprocess.htm); он же. Статьи о патриархе Тихоне. Последний замысел врагов церкви // Альфа и Омега. 2004. № 1 (39).

<sup>15</sup> Современники о патриархе Тихоне: Сборник в 2 ч. Ч. 1. / сост. и автор коммент. М. Е. Губонин. М., 2007.

XX века, вышедших в последнее десятилетие. Среди них своей серьёзной научной обработкой выделяется сборник документов, составленный Г. М. Штриккером<sup>16</sup>. Особое значение для анализа позиции патриарха имеют его послания, переписка и другие материалы, а также документы органов высшей церковной власти. Как важнейший источник здесь необходимо выделить сборник «Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России...», составленный церковным историком М. Е. Губониным<sup>17</sup>. Автор широко использует официальные и периодические издания, документы из личных архивов, самиздат. Однако такого рода первоисточники способствовали тому, что в сборник вошёл ряд материалов апокрифического характера.

Другой вид источников представляют мемуары эмигрантов, деятелей церкви и мирян<sup>18</sup>. Уникальный документ представляют собой воспоминания протопресвитера В. П. Виноградова (в то время возглавлявшего Московский епархиальный совет) о последних годах жизни патриарха<sup>19</sup>. Но в ряде случаев этот источник мог быть серьёзно искажен редакторами и требует весьма осторожного отношения.

**Структурно** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Церковно-государственные отношения в 1917-1925 годах**» исследуется процесс складывания отношений между государством и церковью, формирование государственной политики по отношению к церкви.

---

<sup>16</sup> Русская Православная Церковь в советское время (1917-1991): Материалы и документы по истории отношений между государством и церковью / сост. Г. М. Штриккер. – М., 1995. Кн. 1.

<sup>17</sup> Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России. Позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. / сост. М. Е. Губонин. М., 1994.

<sup>18</sup> Евлогий митрополит (Георгиевский В. С.). Путь моей жизни. Воспоминания митрополита Евлогия (Георгиевского), изложенные по его рассказам Т. Манухиной. М., 1994; Марцинковский В. Записки верующего. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.krotov.info/library/13\\_m/ar/zinkovsk\\_2.htm#20](http://www.krotov.info/library/13_m/ar/zinkovsk_2.htm#20); Трубецкой Г. Памяти св. патриарха Тихона. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.krotov.info/library/16\\_p/put/01\\_116.html](http://www.krotov.info/library/16_p/put/01_116.html).

<sup>19</sup> Виноградов В., протопресвитер. О некоторых важнейших моментах последнего периода жизни и деятельности святейшего патриарха Тихона (1923-1925 гг.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.krotov.info/history/20/1920/1922vino.html>.

Широкий спектр использованной литературы и источников позволил констатировать, что политика большевиков по отношению к церкви априори была воинствующей, враждебной. Думается, не будет значительным преувеличением заявить, что эта политика выражалась в гонениях на церковь и священнослужителей. Её основы были, в общих чертах, определены в декрете «О свободе совести, церковных и религиозных обществах», принятом 20 января (2 февраля по новому стилю) 1918 года. Глава РПЦ патриарх Тихон прилагал все усилия, чтобы не допустить столкновений верующих с представителями власти на местах и старался находить компромисс с большевиками. Так, когда, под предлогом помощи голодающим Поволжья, началось изъятие ценностей из церквей, патриарх обратился ко всем священнослужителям оказать посильную помощь и отдать ценные предметы не использовавшиеся в церковном богослужении. Но, патриарх оставался твёрдым в своей решимости там, где дело касалось самих основ церкви, как, например, проведение кампании по вскрытию мощей. Тихон назвал это кощунством власти. Кампания по вскрытию мощей действительно заставила некоторых верующих отвернуться от религии, но она принесла большевикам гораздо больше проблем, чем успехов, так как часто воспринималась православными людьми как кощунство и надругательство над святынями. Примитивная и кощунственная антирелигиозная пропаганда никого из серьезно настроенных людей от церкви не отвратила.

Твёрдую позицию занял патриарх и по вопросу обновленческого движения. Тихон, как никто другой понимал исключительную важность сохранения единства церкви. Его борьба с обновленцами показала большевикам и церковным раскольникам, что патриарх гибкий, но упорный в отстаивании интересов церкви её глава.

Вторая глава работы «**Послания патриарха Тихона**» посвящена анализу посланий патриарха Тихона. Они представляют собой ценный источник по изучаемой теме, хотя историками используются крайне редко. Выходившие по разным вопросам церковной жизни и отношений церкви и власти, по-

слания, тем не менее, нельзя рассматривать как анафемы советской власти или призывы к верующим к борьбе с ней. Во всех посланиях, за исключением, пожалуй, первого, красной нитью проходит компромисс с властью. Собственно, можно утверждать, что этими посланиями Тихон заложил основы отношения церкви к советской власти, которые станут определяющими на все последующие годы, вплоть до распада СССР. Он определил позицию церкви и в годы Гражданской войны, которая заключалась в церковном нейтралитете. Церковь, в целом, не поддерживала ни красных, ни белых, осуждая братоубийственную войну, и призывая к миру.

Рассматривая завещание патриарха Тихона, я солидаризируюсь с мнением большинства исследователей, как светских, так и церковных, что оно – подлинное. В нём патриарх призывал к общему смирению, поиску компромиссов по наиболее трудным церковно-государственным вопросам, призывал верующих сохранять веру и соблюдать в своей повседневной жизни библейские заповеди.

В заключении подведены итоги, определены возможные перспективные направления дальнейшей научной разработки темы.

