

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТА
**Крестьянское движение под предводительством
Е.И. Пугачева в Поволжье**

Студента VI курса 62 группы
филологического факультета
Специальность 050401 «История»
Смотрова Дмитрия Алексеевича

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____ С.В. Левин
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории,
кандидат исторических наук,
доцент _____ И.М. Самсонов
(подпись, дата)

Балашов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Грозные события последнего в истории России крупного крестьянского движения¹, охватившего необозримые просторы страны в царствование Екатерины II, поразили воображение и современников, и потомства. И, естественно, взоры всех привлекал к себе образ его предводителя – Е. И. Пугачева.

Крестьянское движение под предводительством Е. И. Пугачева явилось высшей формой социального протеста крепостных крестьян, рабочих уральских заводов, других категорий зависимого населения, а также представителей малых народов Урала и Поволжья. В нём активное участие приняли нерусские народности Приуралья и Поволжья, особенно значительным было их участие на заключительном этапе движения. Этим, в значительной степени, обусловлен его размах в Поволжье. События крестьянской войны 1773-1775 гг. в Поволжском регионе представляют значительный научный интерес. Их всестороннее изучение составляет содержание данного исследования.

Источниковая база исследования. В работе использовались опубликованные источники, главным образом официального характера, в частности, правительственные распоряжения и переписка между официальными лицами Российской империи по вопросам подавления пугачёвского движения², манифесты Е.И. Пугачева, изданные на территории Поволжья, делопроизводственная документация (рапорты, документы правительственных чиновников, следственные дела участников восстания), документы ставки Е.И. Пугачева, повстанческих властей на местах, материалы следствия над Е.И. Пугачевым, а также документы краеведческого характера о пребывании Е.И. Пугачева на территории Саратовского края, извлеченные из фонда Саратовской губер-

¹ Советские и ряд современных отечественных историков называли и называют восстание Е. И. Пугачева «крестьянской войной», «крестьянским движением». Считаю все эти названия приемлемыми для использования в научном исследовании.

² Архив Государственного совета. – Т. 1. Совет в царствование императрицы Екатерины II (1768-1796 гг.). – СПб.: В типографии второго отделения собственной е. и. в. канцелярии, 1869. – 932 с.; История классовый борьбы в России в материалах и документах / под ред. Н. Карпова и М. Мартынова. – Т. 1. – Л.: Госиздат, 1926. – 428 с.

ской ученой архивной комиссии З.Е. Гусаковой и А.С. Майоровой³. Эти источники позволяют проследить развитие крестьянской войны, определить цели и задачи её участников, их национально-социальный состав, выяснить причины поражения.

Историография темы. Научно-исследовательская литература, использованная при написании работы, представлена работами советских (В.И. Буганов⁴, В.В. Мавродин⁵, Р.В. Овчинникова⁶, Л.Д. Рысляева⁷) и современных отечественных историков (Л.В. Волкова⁸). Нельзя не отметить информативную содержательность публикаций поволжских историков-краеведов (В.С. Вахрушев и В.М. Захаров⁹, А. С. Майорова¹⁰, С.П. Петров¹¹), которые ввели в научный оборот широкий пласт местных источников, и осветили целый ряд историко-краеведческих аспектов изучаемой проблемы. Советские исследователи в массе своей трактовали движение 1773-1775 гг., исходя из ленинских теоретических установок, как крестьянскую войну, считая её закономерным ответом крестьянства на усиление крепостнической эксплуатации и казачества – на притеснение со стороны правительства их

³ Емельян Пугачев в Нижнем Поволжье: документы / сост. В. Алексеев. – Саратов: Типография Саратовского облместпрома, 1937. – 134 с.; Дон и Нижнее Поволжье в период крестьянской войны 1773-1775 годов: сб. документов / под ред. А.П. Пронштейна. – Ростов н/Д: Изд-во Ростовского ун-та, 1961. – 232 с.; Документы ставки Е.И. Пугачева, повстанческих властей и учреждений. 1773-1774 / сост. Л.И. Аксенов, Р.В. Овчинников, М.В. Прохоров. – М.: Наука, 1975. – 521 с.; Емельян Пугачев на следствии: сборник документов и материалов / сост. Р.В. Овчинников, А.С. Светенко; отв. ред. В.И. Буганов. – М.: Языки русской культуры, 1997. – 464 с.; Крестьянская война 1773-1775 гг. в России: документы из собрания Государственного исторического музея / отв. ред. Е.И. Индова. – М.: Наука, 1973. – 340 с.; Крестьянская война в России 1773-1775 гг.: материалы к практическим занятиям по истории СССР / сост. Р.М. Введенский. – М.: Прометей, 1989. – 83 с.; Гусакова З.Е., Майорова А.С. Саратовский край XVIII века в документах. – Саратов: Изд-во Саратовского педагогического ин-та, 1997. – 54 с.

⁴ Буганов В.И. Пугачев. – М.: Молодая гвардия, 1984. – 383 с.

⁵ Крестьянская война в России в 1773-1775 годах. Восстание Пугачева / отв. ред. В.В. Мавродин. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1966. – Т. II. – 512 с.; 1970. – Т. III. – 488 с.; Мавродин, В.В. Под знаменем Крестьянской войны: война под предводительством Емельяна Пугачева. – М.: Мысль, 1974. – 152 с.; Мавродин В.В. Классовая борьба и общественно-политическая мысль России в XVIII веке: 1773-1790 гг.: курс лекций / В.В. Мавродин. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1975. – 216 с.

⁶ Овчинников Р.В. Манифесты и указы Е.И. Пугачева. – М.: Наука, 1980. – 280 с.

⁷ Рысляев Л.Д. Пугачев в Саратове // Вестник ЛГУ. – 1962. – № 8. – Вып. 2.

⁸ Волков Л.В. Социальные представления участников восстания Е.И. Пугачева // Вопросы истории. – 2006. – № 12.

⁹ Вахрушев В.С., Захаров В.М. Проникновение в былое: очерки по историко-литературному краеведению Прихоперья / В.С. Вахрушев, В.М. Захаров. – Балашов: Изд-во БГПИ, 1992. – 102 с.

¹⁰ Майорова А.С. История Нижнего Поволжья в трудах саратовских историков с середины XVIII до 80-х гг. XIX в. // Отечественная история. – 2007. – № 3.

¹¹ Петров С.П. Пугачев в Пензенском крае; под ред. А.М. Панкратовой. – Пенза: Книжное изд-во, 1956. – 141 с.

вольностей. Современные историки отошли от стереотипов «классового анализа» причин, событий и результатов крестьянской войны 1773-1775 гг. Они обновили теоретико-методологический инструментарий, успешно применяя новые научные подходы и методики. Что же касается трудов дореволюционных исследователей, то данному вопросу они внимания не уделяли. Крестьянское движение под руководством Е.И. Пугачёва они рассматривали как всего лишь рядовой мятеж, бунт «черни».

В целом можно сказать, что накопленный наукой историографический багаж стал прочным фундаментом нашего исследования, опираясь на который позволительно номинировать новые исследовательские подходы и перспективы.

Целью исследования является рассмотрение событий крестьянской войны под предводительством Е. И. Пугачёва на территории Поволжья.

Основные задачи исследования:

- а) рассмотреть социально-экономическое развитие Поволжского региона накануне пугачевского восстания;
- б) выявить причины и предпосылки крестьянской войны
- б) охарактеризовать её главные события в Поволжье;
- в) показать участие нерусских народов региона в восстании;
- г) указать причины поражения крестьянского движения 1773-1775 гг., его итоги.

Объектом исследования является крестьянское движение под предводительством Е.И. Пугачева в Поволжье

Предмет исследования – действия восставших и правительства,

Хронологические рамки –1773-1775 гг. Но более подробнов работе освещается период с июля 1774 г. по 1775 г., в отечественной исторической литературе этот период считается третьим этапом крестьянской войны под предводительством Е.И. Пугачева.

Территориальные границы – территория Поволжского региона.

Методологическую базу нашей работы составляет диалектический подход, который включает в себя основополагающие, общенаучные принципы объективизма и историзма. Наряду с общепринятыми методами в данной работе применен ретроспективный метод, который позволяет рассматривать поставленные исследовательские задачи в контексте перехода от общего к частному, от следствия к причине; проблемно-хронологический и сравнительный методы помогли в определении главных этапов крестьянской войны, социального и национального состава восставших, а также в понимании выработки стратегии борьбы правительства с повстанцами.

Практическая значимость проведённого исследования. Материалы работы могут найти применение на курсах повышения квалификации учителей истории, уроках отечественной истории во всех звеньях отечественного образования: в общеобразовательных школах, в средних специальных и высших учебных заведениях при подготовке лекций, спецкурсов и спецсеминаров, при написании курсовых и контрольных работ, рефератов, подготовке докладов на научные конференции. Кроме того материал может быть востребован на школьных внеклассных краеведческих кружках, а также музейными работниками при организации и проведении тематических выставок и экскурсий посвящённых истории родного края.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением, списком использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В *первой главе* нашего исследования мы проанализировали причины и предпосылки Крестьянской войны, социально-экономическое развитие Поволжья в XVIII в. Социально-экономической жизни края в XVIII столетии были присущи новые черты и явления. В Поволжье шел процесс имущественного расслоения крестьянства, сельское хозяйство втягивалось в рыночные отношения. На смену крепостническим промышленным предприятиям приходили капиталистические мануфактуры и мастерские. Росла прослойка ра-

ботных и мастеровых людей. Набирала обороты торговля. В последней четверти XVIII в. стали формироваться условия для постепенного выхода экономики края, прежде всего промышленности, за рамки феодально-крепостнической системы. За десятилетие, предшествовавшее крестьянской войне 1773-1775 гг., историки насчитывают более 40 выступлений крепостных крестьян. В 1750-е – 1770-е гг. большого размаха достигло бегство, доведенных до отчаяния, крестьян от своих господ. Среди населения получили распространение подложные указы и манифесты, содержавшие слухи о скором освобождении крестьян от крепостной зависимости. Имело место и самозванчество. В такой обстановке вспыхнуло восстание под предводительством Е.И. Пугачева. Его главной причиной явилось усиление крепостничества, жесточайшей эксплуатации низших слоев населения.

Во второй главе исследования мы рассмотрели Крестьянское движение под предводительством Е.И. Пугачева в Поволжье

Угнетенное население Поволжья по призыву Е.И. Пугачева массой шло в его войска и всемерно поддерживало их. Крестьянская война 1773-1775 гг. в Пензенско-Воронежском крае по размерам территории, охваченной восстанием, по количеству участников вовлеченных в борьбу, по формам и методам борьбы восставших приобрела исключительный по своей силе и мощи размах. Это было обусловлено не только особенностями исторической обстановки края, но и теми социальными силами, которые выступили на стороне Е.И. Пугачева за свержение крепостных порядков. Повстанческие отряды оказались самой понятной и простой формой объединения крепостного крестьянства. Именно эти многочисленные отряды продолжали восстание в тех местах, из которых Большое войско уже ушло. В крестьянской войне 1773-1775 гг. деятельное участие приняли и нерусские народы Поволжья. Движение под предводительством Е.И. Пугачева, в котором активное участие приняли народы Среднего Поволжья, стало самой крупной в истории России крестьянской войной. В условиях усиления крепостнического режима и бесправия основной массы населения социальный протест в такой форме был

неизбежен. Одновременно восстание стало кровавой трагедией, скорбный счет которой шел на тысячи человеческих жизней. В борьбе за свободу объединились русские, татары, башкиры, чувашаи, марийцы и представители других национальностей, хотя их представления о свободе были очень наивны, а общественные идеалы – обращены в прошлое. Следствием крестьянской войны явились новые реформы. Правительство в крае вынуждено было проводить политику лавирования.

В третьей главе рассмотрены причины поражения восстания, его последствия и особенности. В народном движении 1773-1775 гг. выступали на авансцену не религиозные и даже не национальные мотивы, а социальные. И сводились они к стремлению ликвидировать крепостническую систему в России в целом: уничтожить крепостное право, передать земли и угодья крестьянам. Классовая борьба крестьянства, в частности, и в первую очередь крестьянские войны имели огромное значение в развитии общественно-политической мысли в России.

Чем объяснить поражение восставших в ходе крестьянской войны 1773-1775 гг.? Восстание в Поволжье отличалось не только своим размахом и пестрым национальным, но и социальным составом восставших. В войске Е.И. Пугачева были крепостные крестьяне, работные люди, крестьяне государственные и удельные, разорившиеся дворяне, мелкое духовенство. Социальное и национальное разнообразие состава восставших – одна из причин поражения восстания, поскольку эта пестрота мешала организованным действиям. Конечно это не главная причина поражения крестьянской войны 1773-1775 гг. Основными причинами поражения можно назвать отсутствие у восставших четкой программы действия, военных навыков, достаточного количества вооружения, массовой и повсеместной поддержки населения. Несомненно, местное население оказывало всяческую помощь повстанцам, но это была локальная помощь: расправившись со своими помещиками, крестьяне не шли дальше с основными силами восставших, а возвращались в свои дома, считая свою задачу выполненной. Наконец, во второй половине XVIII в. еще не

сложились все необходимые объективные и субъективные предпосылки для победы крестьянского восстания. Во всяком случае, если объективные предпосылки в значительной степени присутствовали к 70-м годам XVIII в. в стране, то субъективных предпосылок не сложилось. В стране отсутствовала политическая сила, способная организовать восстание и возглавить его. Крестьянство в подавляющей своей массе питало царистские иллюзии и считало главной задачей борьбу с помещиками, а не с государственным строем. Естественно, восставшие не могли предложить иной формы государственного правления как монархия, только во главе государства должен находиться «хороший», «мужицкий» царь. Стихийность движения, которую так до конца и не могло преодолеть восставшее крестьянство, его неорганизованность, хотя восставшие пытались преодолеть и ее, локальность движения, плохое вооружение, отсутствие воинской выучки и опыта, опыта управления, скудость денежных средств – все это не могло не сказаться на крестьянской войне. Но при анализе причин ее поражения следует учесть не только слабые стороны восставших, но и силу лагеря крепостников.

В **заключении** подведены итоги, представлены полученные в ходе исследования результаты. Крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева явилась высшей формой социального протеста угнетенного народа, проявлением классовой борьбы крепостного крестьянства. Она охватила огромную территорию – от Пензы до Челябинска, от Пермского края до Гурьева и казахстанских степей и нашло отклики в Москве и Петербурге, на Украине и в Подмосковье, на Алтае. По силе, мощности, сплоченности, организованности, целенаправленности, четкости социальных призывов оно превосходила все ему предшествующие. Одной из важнейших черт, отличающих крестьянскую войну 1773-1775 гг. от крестьянских движений под предводительством И.И. Болотникова и С.Т. Разина, было то, что в ней проявились значительно сильнее элементы порядка и организованности. Третий этап крестьянской войны 1773-1775 гг. по своему размаху обширности охваченной территории, численности восставших превосходил первый и второй этапы, но в

организационном плане этот этап явно уступал двум предшествующим. В значительной степени это объясняется тем, что основной движущей силой крестьянской войны 1773-1775 гг. было крестьянство. Отсюда и разрозненность отдельных очагов движения, местный характер восставших в Поволжье.

Своему размаху и мощи в Поволжском регионе восстание не в последнюю очередь обязано участию в нем местных нерусских народностей. Несмотря на то, что степень и формы их участия в движении, как и цели, были различны, все же именно они придали большую мощь и размах пугачевскому восстанию. Все это наглядно проявилось на третьем этапе. Крестьянская война в Поволжье складывалась из движения основного войска (главных сил) Е.И. Пугачева и действий отрядов пугачевских полковников, действовавших разрозненно, слабо, а нередко и вовсе не связанных друг с другом и с основными силами. Именно это обстоятельство, в значительной, если не в решающей степени, содействовало поражению восставших. Важное значение имела и текучесть состава восставших. Решая, поставленные в исследовании задачи, мы пришли к выводу, что широкий размах движение Е.И. Пугачева в Поволжье приобрело не случайно. Поволжский регион был богат традициями освободительной борьбы. Здесь проходили со своими отрядами И.И. Болотников, С.Т. Разин. Крестьянское население региона всегда активно поддерживало антиправительственные выступления. Не случайно правительство недоверчиво относилось к поволжским городам. Восстание в Поволжье отличалось не только своим размахом и пестрым национальным, но и социальным составом восставших. В войске Е.И. Пугачева были крепостные крестьяне, работные люди, крестьяне государственные и удельные, разорившиеся дворяне, мелкое духовенство. Социальное и национальное разнообразие состава восставших – одна из причин поражения восстания, поскольку эта пестрота мешала организованным действиям. Конечно это не главная причина поражения крестьянской войны 1773-1775 гг. Основными причинами поражения можно назвать отсутствие у восставших четкой программы действия, военных навыков, достаточного количества вооружения, массовой и повсе-

местной поддержки населения. Несомненно, местное население оказывало всяческую помощь повстанцам, но это была локальная помощь: расправившись со своими помещиками, крестьяне не шли дальше с основными силами восставших, а возвращались в свои дома, считая свою задачу выполненной. Наконец, во второй половине XVIII в. еще не сложились все необходимые объективные и субъективные предпосылки для победы крестьянского восстания. В стране отсутствовала политическая сила, способная организовать восстание и возглавить его. Крестьянство в подавляющей своей массе питало царистские иллюзии и считало главной задачей борьбу с помещиками, а не с государственным строем. Естественно, восставшие не могли предложить иной формы государственного правления как монархия, только во главе государства должен находиться «хороший», «мужицкий» царь. Крестьянская война 1773-1775 гг. стала последней в истории России, но наиболее мощной, она заставила правительство обратить на крестьянский вопрос самое пристальное внимание.