

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ СПЕ-  
ЦИАЛИСТА

**ВЛИЯНИЕ ФРАНЦУЗСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ  
НА РУССКУЮ КУЛЬТУРУ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВЕКА**

студентки 6 курса б2 группы  
специальности 050401 «История»,  
филологического факультета  
Тарасовой Антонины Петровны

Научный руководитель  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ А.А. Хреков  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ И.М. Самсонов  
(подпись, дата)

**Балашов 2016**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Франция в XVIII веке стала законодательницей вкусов и мод (и не только в философии и науке), особенно во второй половине столетия, она давала европейской художественной культуре новые импульсы развития, формируя новые направления художественной мысли.

Во второй половине XVIII века в России работало много иностранных мастеров, среди них были и французы. Тесные контакты с Западной Европой в самых различных областях, возникшие еще при Петре I, становятся в этот период более интенсивными. Культурные связи России и Франции достигают особого размаха.

В связи с этим очень важным представляется вопрос о месте и о роли, которую играло французское искусство в развитии русской художественной культуры. Французское влияние на культуру России осуществлялось разными способами, в том числе и через её конкретных представителей – скульпторов, архитекторов, живописцев.

Во второй половине XVIII века в России работали такие представители французской культуры, как: Э.-М. Фальконе, Н. Легран, де Велли, Э.-Л. Виже-Лебрен, Дойен и много других талантливых скульпторов, архитекторов и живописцев. Сегодня невозможно представить себе облик Петербурга без «Медного всадника», зданий Малого Эрмитажа, Академии художеств и др. Всё это творения французских мастеров. Несомненно, все эти люди оказали влияние на русскую культуру.

Тем не менее, на сегодняшний день еще недостаточно специальных работ, которые были бы во всей полноте освящали влияние французской художественной культуры на русскую культуру, а многие французы, работавшие в России незаслуженно забыты, несмотря на то, что их роль в развитии русской культуры второй половины XVIII века была весьма значительна. Поэтому данная работа представляется весьма значимой и актуальной.

**Историография вопроса.** Культурные связи России и Франции второй половины XVIII века давно привлекают к себе внимание историков и искусствоведов. О деятелях французской художественной культуры в России и о их роли написано более или менее подробно в общих искусствоведческих работах и в специальной литературе.

Первую попытку изложения истории «всех художеств» в России XVIII века сделал еще в самом XVIII столетии библиотечарь Академии Наук и фактический руководитель ее Художественного департамента Якоб Штелин в «Записках об изящных искусствах в России»<sup>1</sup>. В них собраны сведения о живописи, скульптуре, архитектуре, графике, прикладном искусстве, мозаики, шпалерах, медальном искусстве; рассказы о истории создания коллекций как царских, так и частных (и их описи); специальные заметки о картинах Эрмитажа и скульптуре Летнего сада, упомянуты французские мастера второй половины XVIII века.

Но поистине первое научное знакомство с историей русско-французских художественных связей происходит лишь на рубеже XIX – XX веков, благодаря исследователям мирискуснического круга. Так, во второй половине 1870-х гг. в журнале «Древняя и новая Россия» вышли две статьи, в которых были опубликованы материалы о французской портретистке Виже-Лебрен и известных французских скульпторах Фальконе, Колло, Гудоне. В одной из этих статей автор рассказывает историю создания памятника Петру I, а также повествует о творчестве Колло в России<sup>2</sup>.

В 1883 году в «Вестнике изящных искусств» появилось три статьи, посвященных французским художникам. Автором одной из статей является А. И. Сомов. В ней он пишет о женщинах-художницах, в том числе о Колло и Виже-Лебрен. Две другие статьи принадлежат Д. Ф. Кобеко: в первой он пи-

---

<sup>1</sup> Штелин Я. Записки Якоба Штелина об изящных искусствах в России. М., 1990. Т. I- II.

<sup>2</sup> Госпожа Виже-Лебрен в России 1795-1801 // Древняя и новая Россия. 1876. №10; Стасов В. В. Три французских скульптора в России // Древняя и Новая Россия. 1877. №4.

шет о творчестве в России живописца Лепренса, а во второй – о творчестве скульптора Рашетта<sup>3</sup>.

Значительный интерес вызывает статья А. Михайлова «Как насаждалась французская культура», опубликованная в 1910 г. в «Историческом вестнике»<sup>4</sup> и особенно работа Н. Н. Врангеля «Иностранцы в России», напечатанная в журнале «Старые годы» в 1911 г.<sup>5</sup>. В своей статье Михайлов кратко повествует о русско-французских культурных отношениях в XVIII–XIX вв. Во второй статье автор говорит о влиянии западноевропейского искусства, в том числе французского, на культуру России XVIII века. Он также отмечает, что с этого времени французская культура в России начинает распространяться на всё общество в целом.

Последующие дореволюционные годы были отмечены публикацией нескольких работ по отдельным сюжетам избранной темы. Среди них следует выделить статью А. Трубникова «Первые пенсионеры Императорской Академии художеств», которая положила начало изучению системы русского пенсионерства. Она насыщена выдержками из источников, главным образом, из отчетов самих пенсионеров, что позволяет наиболее полно воссоздать картину отношений русских мастеров с французскими художниками<sup>6</sup>.

Таким образом, все работы дореволюционных исследователей представляют достаточно большой интерес. В них содержится богатый фактический материал, который составил базу для последующего более проблемного изучения вопроса о влиянии французских художников на русскую культуру второй половины XVIII в.

Вновь интерес к указанной теме появился в середине 20-х гг. XX в. В 1925 году в свет выходит книга А.П. Мюллера «Иностранные живописцы и

---

<sup>3</sup> Кобеко Д. Ф. Скульптор Рашетт и его произведения // Вестник изящных искусств. Т. I. Вып. 4.; Кобеко Д. Ф. Живописец Лепренс в России (1758-1762) // Вестник изящных искусств. Т. I. Вып. 3.

<sup>4</sup> Михайлов А. Как насаждалась французская культура // Исторический Вестник. 1910. № 11.

<sup>5</sup> Врангель Н.Н. Иностранцы в России // Старые годы, 1911. июль – сентябрь.

<sup>6</sup> Трубников А. Первые пенсионеры Императорской Академии художеств // Старые годы. 1916. апрель-июнь.

скульпторы в России»<sup>7</sup>. Данная работа хронологически охватывает почти пять столетий – с XV в. по 60-е годы XIX в. В этой работе Мюллер в основном просто перечисляет имена скульпторов и живописцев, работавших в России, а также названия некоторых их произведений.

В 1934 году был издан сборник статей под названием «Русская художественная школа», где художественным связям России и Франции посвящены две статьи, написанные отечественными и зарубежными исследователями (французским исследователем Д. Рошем<sup>8</sup> и отечественным С. Н. Яремичем)<sup>9</sup>.

В последующие 20 лет в научной литературе отмечается тенденция к максимальному уменьшению роли иностранного влияния на культуру России и стремление показать изначальную самостоятельность художественного развития русской школы.

В 1960 году был издан шестой том «Истории русского искусства». В нем две главы посвящены творчеству в России двух талантливых французских мастеров: архитектору Валлен-Деламоту и скульптору Э.-М. Фальконе<sup>10</sup>.

В 1961 году была издана книга Аркина Д. Е. «Образы скульптуры». Она состоит из ряда очерков, посвященных шедеврам мирового и отечественного искусства, а также отдельным ее мастерам. Один из очерков посвящен описанию жизни и творчества Э.-М. Фальконе. В следующем году была опубликована работа Н. Н. Коваленской «История русского искусства XVIII века»<sup>11</sup>. Это второе расширенное и дополненное издание этой книги. Первое – вышло в свет еще в 1940 году. В своей работе она пытается поставить в общий закономерный ряд весь изобразительный материал XVIII столетия, дать оценку творчеству самых значительных его художников и их произве-

---

<sup>7</sup> Мюллер А. П. Иностранцы живописцы и скульпторы в России. М., 1925.

<sup>8</sup> Рош Д. Французское влияние на русскую художественную школу // Русская академическая художественная в XVIII веке. М.-Л., 1934.

<sup>9</sup> Яремич С. Н. Художества в период президентства И. И. Бецкого // Русская академическая художественная в XVIII веке. М.-Л., 1934.

<sup>10</sup> История русского искусства / Под общ. ред. акад. И. Э. Грабаря. М., 1960. Т. 6.

<sup>11</sup> Коваленская Н. Н. История русского искусства XVIII века. М., 1962.

дений, в том числе она характеризует творчество Жилле, Роллана, Фальконе и Деламота, дает анализ некоторых их работ.

В 1969 году появляется интересная работа общего плана. Это книга Эфроса Н. М. «Два века русского искусства»<sup>12</sup>, замысел которой в основном складывался еще в 30-е годы. Книга представляет собой очерк о русском искусстве с XVIII по начало XIX века.

В 1970 году была издана книга Зарецкой З. В. «Фальконе»<sup>13</sup> – этот небольшой очерк знакомит читателей с жизнью и творчеством знаменитого французского скульптора, работавшего в России во второй половине XVIII века и создавшего один из шедевров мировой пластики. Своеобразным продолжением этой темы стала работа Кагановича А. Л. «Медный всадник»<sup>14</sup>, вышедшая в 1975 г. и полностью посвященная истории создания этого памятника.

В книге «Русское искусство второй половины XVIII – первой половины XIX в.» в 1979 г. был опубликован небольшой очерк Н. А. Прониной<sup>15</sup> о французском скульпторе Н.-Ф. Жилле, прожившем в России почти 20 лет.

В 1987 году в свет выходит еще одна работа, посвященная культурным взаимоотношениям России и Франции – «Россия – Франция. Век Просвещения: русско-французские культурные связи в XVIII столетии»<sup>16</sup>.

В середине 90-х годов XX века появилась работа И. М. Марисиной «Россия – Франция: век восемнадцатый»<sup>17</sup>. Эта книга посвящена другому аспекту культурных взаимоотношений двух государств, а именно – их развитию на французской почве.

---

<sup>12</sup> Эфрос А. М. Два века русского искусства. М., 1969.

<sup>13</sup> Зарецкая З. В. Фальконе. Л., 1970.

<sup>14</sup> Каганович А. Л. Медный всадник. История создания монумента. Л., 1982.

<sup>15</sup> Пронина Н. А. Никола Франсуа Жилле – педагог и мастер декоративной скульптуры // Русское искусство второй половины XVIII – первой половины XIX в. Материалы и исследования / Под ред. Т. В. Алексеевой. М., 1979.

<sup>16</sup> Россия – Франция. Век Просвещения: русско-французские культурные связи в XVIII столетии. Л., 1987.

<sup>17</sup> Марисина И. М. Россия – Франция: век восемнадцатый. М., 1995.

В 1997 год была опубликована работа В. К. Шуйского о жизни и творчестве в Петербурге французского архитектора Жан-Батист-Мишеля Валлен-Деламота. В ней наиболее полно описаны все архитектурные проекты этого архитектора<sup>18</sup>.

Уже в новом тысячелетии вышло несколько статей посвященных французским мастерам, работавшим в России во второй половине XVIII столетия. Так в журнале «Пинокотека» была издана статья Ю. Клименко<sup>19</sup> о Николае Легране, архитекторе, работавшем в Москве. Здесь же появилась статья О. Медведковой<sup>20</sup>, в которой она пишет о жизни и творчестве Валлен-Деламота еще до приезда его в Россию. В частности о его проекте площади Людовика XV. А также в этом журнале вышла статья М.-Л. Беккера<sup>21</sup> о единственной женщине скульпторе XVIII века – Марии-Анн Колло.

К трехсотлетию основания Санкт-Петербурга был выпущен каталог выставки «Французы в Санкт-Петербурге»<sup>22</sup>, в котором было опубликовано несколько интересных статей, из которых мы можем почерпнуть некоторую информацию о деятельности французских мастеров в России.

Французские исследователи также занимались изучением русско-французских художественных контактов. Так, в 1971 г. в Париже была издана книга известного французского историка искусства Л. Рео. В ней автор достаточно подробно рассказывает о том, какое влияние оказала Франция на развитие европейской культуры, о французских художниках за рубежом, в том числе и о мастерах, живших и работавших в России.

Таким образом, проблема влияния деятелей французской художественной культуры на русскую культуру второй половины XVIII века в отечест-

---

<sup>18</sup> Шуйский В. К. Жан Батист Мишель Валлен-Деламот // Зодчие Санкт-Петербурга: XVIII век. СПб., 1997.

<sup>19</sup> Клименко Ю. Никола Легран. Французский зодчий в Москве // Пинакотекa. 2002, №13-14

<sup>20</sup> Медведкова О. До приезда в Россию: Валлен-Деламот и конкурс на проект площади Людовика XV // Пинакотекa. 2002, №13-14.

<sup>21</sup> Беккер М.-Л. Мари Колло в Петербурге // Пинакотекa. 2002, №13-14.

<sup>22</sup> Богдан В.-И. Французы в Академии художеств // Французы в Петербурге. СПб., 2003; Медведкова О. Французские архитекторы и художники XVIII – нач. XX века: в Петербурге и для Петербурга // Французы в Петербурге. СПб., 2003.

венной литературе разработана не вполне достаточно. На сегодняшний день существует несколько отдельных работ посвященных творчеству Фальконе, несколько очерков о Валлен-Деламоте. Но нет ни одной специальной работы, посвященной не менее талантливым и значимым для русской культуры французским мастерам, таким как Н. Лагрене, Н.-Ф. Жилле, П. Ажи, Н.-Б. де ла Пьер, Ж.-Л. де Вели, Г.-Ф. Дойен, Виже-Лебрен и многим другим.

**Объектом** исследования являются французская и русская художественная культура второй половины XVIII века.

**Предметом** исследования является процессы воздействия и влияния французской художественной культуры на культуру России второй половины XVIII века.

**Целью исследования** данной работы заключается в том, чтобы определить влияние французской художественной культуры на культуру России второй половины XVIII века.

Для достижения этой цели необходимо было решить следующие **задачи:**

- Рассмотреть основные тенденции развития русской культуры в век Просвещения,
- Проследить развитие русско-французских культурных контактов во второй половине XVIII века,
- Проанализировать творческую деятельность и определить степень влияния французских мастеров – скульпторов, архитекторов и живописцев на формирование и развитие русской художественной школы.

**Источниковая база исследования.** О деятельности французских мастеров в России во второй половине XVIII столетия сохранилось немало источников.

Большое количество документов и распоряжений, связанных с деятельностью Академии художеств и, работавших в ней, иностранных мастеров, в том числе и французских, было опубликовано Петровым П. Н. в 1864 году в «Сборнике материалов по истории Императорской Академии худо-

жеств». Здесь же были опубликованы некоторые письма французских мастеров, адресованные в Академию художеств.

Наиболее ценным источником сведений по истории создания памятника Петру I в Санкт-Петербурге является переписка Фальконе с императрицей Екатериной II, опубликованная в «Сборнике Императорского русского исторического общества»<sup>23</sup>. Они пишут друг другу систематически. Обмениваются соображениями о будущем монументе. Письма скульптора отражают не только процесс его работы над монументом, но и содержат оценки многих других художественных произведений. Здесь же опубликовано письмо Голицына к графу Панину, в котором также есть точное описание контракта, заключенного с Фальконе. В этот сборник включены достаточно обстоятельная вводная статья по истории сооружения монумента и подробные примечания А. А. Половцева к переписке французского скульптора с императрицей.

Некоторые письма Фальконе к Екатерине, а также его письмо к Дидро были изданы в 1936 году в книге «Мастера искусства об искусстве»<sup>24</sup>. Здесь также помещен и русский перевод сочинения Фальконе – «Размышления о скульптуре».

Не менее ценной для воссоздания картины сооружения «Медного всадника» является и переписка Дидро с Фальконе<sup>25</sup>. Очень интересную характеристику личности своего друга скульптора дает Дидро в своих Салонах<sup>26</sup>. Здесь же любопытна и его критика русских картин Лепренса, выставившихся в парижских Салонах. О творческих способностях этого художника Дидро говорит: «Хоть это и новичок в живописи, работы его не лишены достоинств... Он владеет основой своего искусства – рисунком»<sup>27</sup>.

В записках Бернулли есть очень яркое и интересное описание одного из творений архитектора Валлен-Деламота – дворца графа И. Г. Чернышева [6].

---

<sup>23</sup> Сборник Императорского русского исторического общества. СПб., 1876. Т. XVII.

<sup>24</sup> Мастера искусства об искусстве. М. –Л., 1936. Т. II

<sup>25</sup> Дидро. Д. Собрание сочинений. М., 1947. Т. IX.

<sup>26</sup> Дидро Д. Салоны. М., 1989. Т. I.

<sup>27</sup> Дидро Д. Салоны. М., 1989. Т. I. С. 166.

Среди источников личного происхождения интересную информацию содержат воспоминания французов живших в России во второй половине XVIII века. Например: Л. Ф. Сегюра<sup>28</sup> и Э.-Л. Виже-Лебрен<sup>29</sup>.

В одном из писем графа Ф. В. Ростопчина к графу С. Р. Воронцову содержится интересная сведения о том, как французская художница Виже-Лебрен была принята в высшем обществе Петербурга и о том, как щедро оценивались ее работы<sup>30</sup>.

Таким образом, наличие вышеуказанных источников позволяет рассмотреть деятельность некоторых французских мастеров в России.

**Хронологические рамки** исследования охватывают вторую половину XVIII века.

**Научная новизна исследования** определяется тем, что на базе широкого круга источников изучено влияние французской художественной культуры на русскую художественную культуру второй половины XVIII века.

**Методологическую основу** дипломной работы определяют принципы объективности, историзма, комплексности исторического исследования.

**Структура работы.** Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «**РУССКАЯ КУЛЬТУРА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII в**» мы рассмотрели процесс развития русской культуры во второй половине XVIII в., которая развивалась под активным влиянием идей французского Просвещения и просветительской деятельности императрицы Екатерины II. Наиболее яркими представителями русского Просвещения второй половины XVIII века были Н. И. Новиков, Д. И. Фонвизин, А.И. Крылов, А.Н.

---

<sup>28</sup> Записки графа Сегюра о пребывании его в России в царствование Екатерины II / пер. с франц. СПб., 1865.

<sup>29</sup> Воспоминания г-жи Виже-Лебрен о пребывании ее в Санкт-Петербурге и Москве 1795-1801. СПб., 2004.

<sup>30</sup> Вести из России в Англию. Письма графа Ф. В. Ростопчина к графу С. Р. Воронцову. // Русский архив. 1876. Кн.1, вып. 1-4.

Радищев, Д.С. Аничков, С. Е. Десницкий, И. А. Третьяков, Я. Г. Козельский. Большие успехи были достигнуты в области науки и образования. Во второй половине XVIII века одной из ведущих областей культуры России была литература и театр. В это время получили развитие все литературные жанры – поэзия, драматургия, проза. Значительное развитие получили живопись, архитектура и скульптура. Учителями русских мастеров выступали европейцы (в первую очередь французы).

Во второй главе **«ВОЗДЕЙСТВИЕ ФРАНЦУЗСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НА КУЛЬТУРУ РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII в.»** было изучено влияние, которое оказывали мастера французской художественной культуры на русскую культуру, в частности на архитектуру, живопись и скульптуру.

Французские архитекторы (такие как Леблон, Валлен-Деламот, Легран) оказали огромное влияние на развитие отечественной архитектурной школы. Будучи воспитанниками парижской школы, они способствовали распространению в России идеи французского классицизма.

Французские мастера, работавшие в Академии художеств, воспитали немало талантов, чем способствовали развитию скульптуры в России. Лучшие произведения скульптуры были созданы в России XVIII века либо французскими мастерами, либо их учениками. Одно из лучших творений мировой мемориальной скульптуры было создано прекрасным французским мастером Э.-М. Фальконе в России. Это – «Медный всадник», знаменитый памятник Петру I. Но он так крепко врос в русскую культуру, что порой «надо делать усилия, чтобы считать его созданием французского искусства» [69, с. 83].

Французские художники, да и просто произведения французских живописцев, оказали значительное влияние на становление и дальнейшее развитие русской школы живописи. Они воспитали замечательную плеяду русских исторических живописцев, портретистов, пейзажистов и др.

Выяснилось, что французские мастера, привозя с собой в Россию произведения признанных во всём мире мастеров, создавая здесь собственные

шедевры, давая советы о покупке тех или иных художественных произведений, участвуя в оформлении интерьеров царских дворцов и особняков знати, способствовали формированию у русского общества художественного вкуса.

**В заключении** сформулированы основные выводы:

Культурные контакты России и Франции во второй половине XVIII века оказали огромное влияние на развитие русской живописи, архитектуры, скульптуры. Жившие в России в это время французские художники привнесли в её искусство те стилистические черты и художественные приёмы, которые были характерны тогда для французского классицизма.

Ведущую роль французские мастера сыграли в организации преподавания в петербургской Императорской Академии художеств.

Помимо французских мастеров, преподававших в Академии, в России работало еще много талантливых и энергичных французских художников.

Укреплению русско-французских художественных связей и славе русского ваяния способствовал приезд в Россию выдающегося скульптора Э.-М. Фальконе. Его гениальное творение «Медный всадник» насыщен колоссальным героическим пафосом, и в тоже время в нем глубокая жизненная правда и строгая простота. Он помог русским скульпторам осознать задачи монументальной скульптуры и её связь с архитектурой города.

Благодаря активным культурным связям с Францией, в России во второй половине XVIII столетия было создано несколько крупных художественных коллекций, содержащих выдающиеся произведения современного французского искусства.

Творчество французских художников, трудившихся во второй половине XVIII века в России, бесспорно, обогащало русскую культуру, которая широко ассимилировала в это время достижения европейской культуры, не утрачивая при этом своей национальной самобытности.