

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра педагогики и методик
начального образования

**СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ ПРЕДМЕТНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ПО КУРСУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»
АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

студента 6 курса 61 группы
специальности 050708
«Педагогика и методика начального образования»,
факультета естественно-научного и педагогического образования
Данилова Романа Владимировича

Научный руководитель
профессор кафедры ПиМНО,
доктор биологических наук,
доцент _____

Е.Е. Морозова

(подпись, дата)

Зав. кафедрой ПиМНО
кандидат филологических наук,
доцент _____

М.А. Мазалова

(подпись, дата)

Балашов 2016

Введение. Происходящая сегодня модернизация российского образования выдвигает, прежде всего, новые социальные требования к системе школьного образования. Развивающемуся обществу нужны современно образованные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, инициативные и самостоятельные, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны.

Одну из целей реформирования в системе школьного оценивания видят в том, чтобы сделать оценку учащихся более содержательной, объективной и дифференцированной. Это, по мнению отечественных педагогов и методистов, позволит учителю, во-первых, не причинять вреда эмоциональному здоровью ребенка и, во-вторых, более эффективно отслеживать знания и навыки.

Без контроля и оценки знаний невозможное эффективное построение дидактического процесса и достижение планируемых предметных результатов обучения. Общеизвестно, что контроль выполняет не только воспитывающее действие на обучающихся, но и влияет на тщательность выполнения заданий детьми, на регулярность выполнения домашнего задания и так далее.

Важность и актуальность темы контроля предметных результатов рассматривали такие видные отечественные ученые, как Л.С. Выготский, В.П. Беспалько, О.Ф. Кабардин, И.Я. Лернер, Н.Ф. Талызина, П.И. Третьяков, В.П. Симонов, И.П. Подласый, П.И. Пидкасистый и другие.

В современном ФГОС НОО заложена идея развития контрольно-оценочной деятельности учащегося. Создание оптимальных педагогических условий для формирования основ учебной самостоятельности школьников возможно осуществлять в том числе и в процессе развития оценочной деятельности младших школьников.

Курс «Окружающий мир» является интегративным и включает знания значительного количества научных областей. Очевидно, что в этой ситуации контроль предметных результатов осложняется спецификой и сложностью содержания учебного предмета.

В этой связи современные требования к изменению роли и функций контроля в начальной школе, с одной стороны, и существующая необходимость в объективной оценке достижения предметных результатов, с другой, определили выбор темы данной дипломной работы: «Современные формы и методы контроля предметных результатов по курсу «Окружающий мир»».

Объект исследования: Процесс обучения младших школьников по курсу «Окружающий мир».

Предмет исследования: современные формы и методы контроля предметных результатов по курсу «Окружающий мир».

Цель исследования состоит в изучении специфики современных методов и форм контроля предметных результатов по курсу «Окружающий мир» на материале УМК А.А. Плешакова для 3 класса.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что контрольно-диагностическая деятельность учителя, оценивающая достижение предметных результатов по курсу «Окружающий мир» будет успешной, если:

- Будет изучена специфика современных подходов к организации контроля предметных результатов;
- На этой основе будет разработан комплекс тестовых заданий для обучающихся 3 класса по УМК А.А. Плешакова по окружающему миру.

Сформулированные объект, предмет и цель исследования, выдвинутая гипотеза позволяют поставить следующие задачи исследования:

- Рассмотреть психолого-педагогические теории организация контроля в начальной школе,
- Выявить сущность контрольно-оценочной деятельности ученика,

— Описать традиционные и современные формы и методы контроля предметных результатов,

— Раскрыть методику контроля предметных результатов по курсу «Окружающий мир»,

— Разработать контрольные тестовые задания по курсу «Окружающий мир» для обучающихся 3 класса.

В ходе исследования мы использовали следующие **методы**:

— теоретический анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования;

— анализ и обобщение опыта работы образовательных организаций по организации контроля предметных результатов по курсу «Окружающий мир»;

— педагогическое проектирование и моделирование.

Практическая значимость выводов дипломной работы заключается в том, что ее рекомендации и материалы могут быть использованы педагогами-практиками в организации контрольно-оценочной и диагностической деятельности учителя начальных классов, комплекс тестов может использоваться при контроле достижения предметных результатов по окружающему миру в 3 классе.

Структура работы – данная дипломная работа состоит из введения, 2 глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложений.

Основное содержание работы. Проведя анализ различных источников по теме исследования, мы пришли к выводу, что понятие «контроль» в педагогической и методической литературе многозначно и может означать:

— Проверку – выявление уровня состояния знаний, умений и навыков,

— Управление процессом обучения,

— Диагностику или определение причинно-следственной связи между результатами образовательного процесса и его протеканием,

- Рефлексию собственной деятельности,
- Самоанализ,
- Учебное действие, которое выполняют младшие школьники по ходу решения учебных задач.

В современной школе в процесс контроля и оценивания достигнутых результатов включается ученик. Обучение младших школьников оценке собственных результатов, достижений своих товарищей становится одной из целей образования. Для начальных классов взаимодействие учителя и ученика в процессе оценивания образовательных результатов нашло отражение в правиле «Оценку определяют учитель и ученики сообща».

С введением ФГОС НОО кардинально поменялись подходы и понимание контроля как функции обучения. В этой связи мы рассмотрели новые формы и методы контроля (портфолио учащегося, устная контрольная работа, инновационный диктант, дифференцированная проверочная работа, зачетная форма организации контроля знаний обучающихся, тестовые задания). Однако нужно помнить, что традиционные методы контроля не утратили своей актуальности и продолжают использоваться в начальной школе.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися с предметным содержанием.

Оценка достижения предметных результатов ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

Для оценки достижения планируемых результатов используются различные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга:

- стартовые диагностические работы на начало учебного года;
- стандартизированные письменные и устные работы;
- комплексные (интегрированные) контрольные работы;
- тематические проверочные (контрольные) работы;
- проекты;
- практические работы;
- творческие работы;
- тестовые работы;
- самоанализ и самооценка.

Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.

Контрольно-оценочная деятельность ученика. На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

Контрольно-оценочная деятельность учителя. После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценивания), что она завышена или занижена.

Количество отметок определяется числом решённых учебных задач.

За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

Оценки и отметки как результат контроля накапливаются в таблицах образовательных результатов и в портфолио ученика.

Таблицы образовательных результатов составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

Таблицы размещаются в дневнике школьника и в рабочем журнале учителя (в бумажном и электронном вариантах). В них выставляются

отметки (баллы или проценты) в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи. Необходимы три группы таблиц: таблицы предметных результатов; таблицы метапредметных результатов; таблицы личностных неперсонифицированных результатов по классу. Она заполняется на основании не подписанных учениками диагностических работ. Результаты фиксируются в процентах по классу в целом, а не по каждому отдельному ученику. Отметки заносятся в таблицы результатов:

Обязательно (минимум):

- за метапредметные и личностные неперсонифицированные диагностические работы (один раз в год – обязательно),
- за предметные контрольные работы (один раз в четверть – обязательно).

По желанию и возможностям учителя (максимум):

- за любые другие задания (письменные или устные) – от урока к уроку по решению учителя.

Мы разработали систему контрольных тестовых заданий по курсу «Окружающий мир» для обучающихся 3 класса по УМК А.А. Плешакова. При разработке системы контрольных заданий мы распределили их по категориям познавательной деятельности.

При разработке системы контрольных заданий следует распределять их по категориям познавательной деятельности (уровням усвоения материала) (В.П. Беспалько).

I – задания на проверку умений узнавать правильность использования ранее усвоенной информации при повторном ее предъявлении в виде готовых решений соответствующих вопросов и задач:

- тесты на опознание изученных объектов (туман – это газообразное состояние воды? а - да, б - нет);

— тесты на различение изученных объектов (какие из следующих свойств имеет вода в жидком состоянии? а – постоянная форма, б – прозрачна, в – белый цвет, г – не имеет запаха);

— тесты на классификацию изученных объектов (выпиши в первый столбик тела, во второй – вещества: а - железо, б - стакан, в - стекло, г – гвоздь);

— тесты на установление последовательности явлений (на рисунке изображен круговорот воды в природе. В какой последовательности происходят явления? а - образование облаков, б – испарение воды с поверхности земли, в – выпадение осадков).

II – задания на проверку умений воспроизводить информацию без подсказки по памяти:

— задания на подстановку (заполни пропуски в тексте: вода на нашей планете находится в трех состояниях: ..., ... и При нагревании вода ... и превращается в ..., а при охлаждении – ... и превращается в ...);

— конструктивные задания (что нужно сделать, чтобы доказать, что вещества состоят из частиц?);

— типовые задачи (объясни различия между телом и веществом. Приведи примеры твердых, жидких, газообразных тел).

Задания этого типа конструируются на основе репродуктивной деятельности детей, их можно выполнить путем использования ранее усвоенных способов действий, алгоритмов деятельности.

III – задания на проверку умений применять знания и способы действий в новых условиях, нестандартных ситуациях. Такие задания конструируются на основе эвристической деятельности детей и требуют какого-то предварительного преобразования усвоенных способов действий или методик и их приспособления к ситуации в задании: эвристические задания (как узнать, есть ли частички соли в воде, налитой в стакан?)

IV – задания на проверку умений проводить учебное исследование по получению новой информации. Алгоритм их решения не известен и не может быть прямо получен путем преобразования известных способов действий, методик. Такие задания выявляют творческие умения детей: творческие задания (почему смоченная водой стеклянная пластинка приклеивается к столу, а сухая – нет? Что следует сделать, чтобы выяснить это?).

В каждый тест входило по 10 заданий. Разработаны тесты по темам «Природа», «Человек», «Общество». Задания 1—8 позволяют педагогу проверить базовый уровень знаний по теме. Задания 9—10 усложнены и дают возможность проверить, насколько ребёнок владеет универсальными учебными действиями.

Заключение. В результате нашего исследования были сделаны следующие выводы:

1. В зависимости от этапа обучения используются три вида контроля: стартовая диагностика, текущий (тематический) контроль, тесно связанный с процессом обучения, и итоговый контроль. Мы описали такие функции контроля, как социальная, образовательная, воспитательная, эмоциональная функция, информационная и функция управления.

2. Мы исследовали оценку предметных результатов, которая описывается как оценка планируемых результатов по каждому предмету учебного плана.

3. Оценочная деятельность ученика есть целенаправленная активность по составлению характеристики собственных учебных действий и учебных достижений. Деятельность по самооцениванию включает две составляющих: понимание учеником критериев качества своей работы и владение способами оценивания. Мы рассмотрели принципы самооценки предметных достижений обучающихся.

4. В качестве объекта проектирования в практической части нашего исследования мы выбрали тесты, которые в традиционной системе

оценивания как методы контроля не использовались. Отличие тестов от других видов контроля в объективности измерения результатов обучения, так как они зависят не от субъективного мнения преподавателя, а от объективных эмпирических критериев. Главное достоинство тестовой проверки в скорости. Если результатом своей работы обучающийся представляет только номера ответа, педагог не видит хода решения – мыслительная деятельность обучающегося и результат может быть только вероятностным. Гарантии наличия у обучающегося знаний нет.

5. Мы рассмотрели технологию оценки результатов обучения и оценки предметных результатов по курсу «Окружающий мир» в ОС «Школа России» и выяснили, что для разработки проверочных заданий следует в соответствии с программными требованиями определить планируемые результаты обучения. С целью контроля предметных результатов по курсу «Окружающий мир» и по другим предметам в начальной школе используются «Листы индивидуальных достижений учащихся».

6. Тесты – задания, требующие выбора правильного ответа из предложенных вариантов. Их применение предполагает наличие у младших школьников определённого объёма информации, поэтому тесты чаще всего применяются на этапах повторения или закрепления знаний. Тестовые задания помогают педагогу экономить время на проверку знаний, выявлять индивидуальный уровень знаний учащихся и корректировать учебный процесс. Но следует помнить, что нельзя использовать тесты как единственную форму контроля изученного материала.