

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Базовая кафедра социологии коммуникаций
и управления

**КОРРУПЦИЯ, ЕЁ ПРИРОДА И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ. ПУТИ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННЫМ ПРОЯВЛЕНИЯМ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студентки 6 курса 626 группа
специальности 080504 – Государственное и муниципальное управление
Социологического факультета
Нагаевой Ирины Алексеевны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Е.Е. Немерюк
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Л.С. Аникин
подпись, дата

Саратов 2016

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что коррупция разрушает механизмы прогрессивного развития, основанные на принципах равенства, независимости личности, справедливости, уважения человеческого достоинства, сформированных в ходе длительной эволюции. Коррупционные проявления подрывают социум.

Коррупция представляет собой угрозу для любого государства, поскольку отражается на его имидже, снижает дееспособность государства, разлагает деловую среду, а также подрывает доверие граждан к власти, к тем проблемам, которыми она должна заниматься.

В связи с этим вполне закономерно, что в качестве важнейшего направления государственной политики Стратегией национальной безопасности РФ до 2020 года, которая была утверждена Указом Президента Российской Федерации № 537 от 12 мая 2009 года¹, было отмечено противодействие коррупционным проявлениям.

Актуальность исследования коррупционных проявлений усиливается ещё и тем, что, проникая практически во все сферы жизнедеятельности общества, коррупция блокирует все механизмы противодействия ей. Создавая в действительности имитацию борьбы с коррупцией, коррупционная система захватывает даже эту сферу. Это приводит к деструкции и дисфункции элементов социальной системы, а затем и всего общества, то есть ведёт к разрушению общества в целом.

Теоретическое осмысление процесса коррупции как целого, объективное исследование вызревания современных коррупционных явлений и предпосылок их зарождения обеспечивает в настоящее время адекватное оценивание данного процесса в системе управления и создаёт реальные предпосылки для выработки эффективной системы предотвращения и преодоления коррупционных

¹Стратегией национальной безопасности РФ до 2020 года // Закон прост! Правовая консультационная служба [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/618811> (дата обращения 12.03.2016).

проявлений средствами, имеющимися в системе государственного управления.

Целью данной дипломной работы является теоретическое осмысление и исследование процесса коррупции как негативного социального явления, его природы и форм проявления, а также выявление путей противодействия коррупционным проявлениям на федеральном уровне.

В соответствии с поставленной целью в дипломной работе необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть теоретические аспекты исследования и нормативно-правовые основы коррупционных проявлений и антикоррупционной политики;
- проанализировать современные коррупционные проявления в Российской Федерации;
- определить основные пути антикоррупционной политики в Российской Федерации, а также оценить степень её эффективности.

Коррупцию как социальное явление форму социальной деградации в условиях российской действительности, а также один из факторов угрозы национальной безопасности Российской Федерации рассматривали В.Е. Шинкевич, Г.Г. Кондратенко.² Работы таких исследователей и учёных как А.В. Малько, С. Роуз-Аккерман, А.А. Вартумян и Э.З. Идрисов были посвящены проблематике и различным аспектам генезиса феномена коррупции.³ Вопросы противодействия коррупционным проявлениям в государственных органах, а также организационные аспекты формирования антикоррупционной функции государства и гражданского общества были освещены в работах М.С. Нуртазина, Н.А. Попандопуло.⁴

² Шинкевич В.Е. Коррупция как социально-правовое явление: исторический аспект и некоторые проблемы осмысления // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия: Экономические и юридические науки. 2012. № 14. С. 162 – 168; Кондратенко Г.Г. Коррупция как форма социальной деградации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2014. № 3. С. 49 – 55.

³ Малько А.В. Антикоррупционная политика. М.: Велби Проспект, 2006. 384 с.; Вартумян А.А., Идрисов Э.З. Коррупция в российском общества: проблема гражданского контроля. М.: «РИА-КМВ», 2013; Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы. М.: Логос, 2003. 356 с.

⁴ Нуртазин М.С. Повышение качества оказываемых государством услуг – важный элемент противодействия коррупции // Научные исследования: от теории к практике. 2015. Т. 1. № 2

Структура работы представлена введением, тремя разделами, заключением, списком использованных источников.

Основное содержание работы

Раздел 1 Теоретические аспекты и нормативно-правовые основы коррупционных проявлений и антикоррупционной политики. Следует отметить, что о проявлениях коррупции было известно ещё с древнейших времён. Древнегреческий мыслитель и учёный Аристотель использовал термин «коррупция» в отношении политики и определял тиранию как коррумпированную (испорченную) и неправильную форму монархии.⁵ Одной из предпосылок появления коррупции стало возникновение государства, выполнение функций которого возлагалось на определённый круг лиц. Недостатки в работе профсоюзных, партийных и государственных органов послужили причиной существования коррупции в условиях социалистического режима.⁶

В п. 1 ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 года приведено следующее определение понятия «коррупция». Коррупция – это «а) злоупотребление служебным положением, получение взятки, дача взятки, злоупотребление полномочиями, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени

(3). С. 74 – 78; Попандопуло Н.А. Антикоррупционная функция государства и гражданского общества: к вопросу об эффективной организации // Аспирант. 2015. № 1(6). С. 147 – 149.

⁵Аристотель Сочинения. Т. 4. М., 1984. С. 547.

⁶Темнов Е.И. Коррупция. Происхождение современного понятия // Актуальные проблемы теории и практики борьбы с организованной преступностью в России. М., 1994. С. 19.

или в интересах юридического лица».⁷

Принято различать политическую, бытовую и деловую коррупцию. Предпосылки коррупции можно подразделить условно на такие группы как структурно-экономические, структурно-политические и психологические.⁸

К нормативно-правовым основам антикоррупционной политики можно отнести следующие наиболее значимые документы: Федеральный закон «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 года, Указ Президента РФ «О некоторых вопросах организации деятельности президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции» № 233 от 25 февраля 2011 года, Указ Президента РФ «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» № 821 от 1 июля 2010 года, Указ Президента РФ «Об Управлении Президента РФ по вопросам противодействия коррупции» № 878 от 3 декабря 2013 года.⁹

Таким образом, в международно-правовых документах под коррупцией как правовом феномене понимается неосуществление или осуществление какого-либо действия во время выполнения обязанностей в результате принятых или необходимых вознаграждений и стимулов. Как социальное явление коррупция отражает противоречие между стремлением некоторых должностных лиц использовать собственное положение с целью более полного удовлетворения, как потребностей ближайшего окружения, так и личных и недостаточностью ресурсов к удовлетворению собственных потребностей. Рассматриваемый феномен уходит своими истоками к зарождению

⁷Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

⁸ Кондратенко Г.Г. Коррупция как форма социальной деградации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2014. № 3. С. 53 – 54.

⁹Собрание законодательства Российской Федерации. М., 2010. № 27, ст. 3446; 2011. № 9, ст. 1223; 2012. № 12, ст. 1391; 2013. № 14, ст. 1670; № 28, ст. 3813; № 49, ст. 6399; 2014. № 26, ст. 3518; 2015. № 10, ст. 1506; Веб-сервис Кремля [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/40324> (дата обращения 12.03.2016).

государственности.

Раздел 2 Современные проявления коррупции в Российской Федерации. В современной российской действительности сложилась такая ситуация, когда институты гражданского общества и государства зачастую используют свои организационные способности и ресурсы не в противостоянии, а, наоборот, в продуцировании коррупционных явлений.

В современном российском обществе уровень коррупции остаётся предельно высоким. Практически все сферы жизнедеятельности российского социума и гражданина в настоящее время пронизаны взятками. В России на современном этапе развития общества взяточничество распространено как в бизнесе, так и среди чиновников. В сфере теневой экономики обращается огромная часть богатств, или аккумулируется у чиновников, подверженных коррупции – не облагаемая никакими налогами, не декларируемая и не доступная для социальных и экономических инвестиций. Ежегодные потери страны от коррупционных преступлений, по оценке Следственного комитета Российской Федерации, составляют 40 млрд. рублей в год. Однако следует отметить, что из-за высокой степени скрытности данного вида преступлений, данный показатель в десятки раз ниже реального объёма коррупции.

В настоящее время Российская Федерация по коррупционности государственных расходов, согласно оценкам Всемирного Экономического Форума, занимает 109 место из 139 (2,6 балла; за два года произошло снижение на 0,3 балла); по характеристике независимости судов 115 место (2,7 балла; за два года произошло снижение на 0,2 балла); по показателю взяток и незаконных платежей (формируется как средневзвешенный показатель оценок коррупции при импорте-экспорте, по налогообложению, покупке решений судов, коммунальным услугам, получению лицензий и разрешений) – 111 место (3,2 балла); и по критерию фаворитизма при принятии решений должностными лицами – 106 место (2,6 балла; за два года произошло снижение на 0,2 балла). 86 % граждан, по данным исследования, опубликованного в июле 2011 года Институтом социологии РАН, считают, что антикоррупционная политика не

приводит к улучшению ситуации.¹⁰

В основном статистику делают проявления коррупции на низовом уровне – взятки учителям и врачам. Больше число граждан считает, что коррупция представляет собой часть системы государственного управления и отмечает неизбежность её в среде государственных служащих. В связи с чем, гражданам ничего не остаётся, как следовать этому примеру на бытовом уровне. Своего рода тенденцией становятся уголовные дела в отношении должностных лиц, а также задержания региональных политиков. В качестве основных источников коррупции общество называет проблемы в построении системы государственной власти и правовую ментальность российских граждан.

Проявления коррупции в муниципальных органах, также как и в органах государственной власти, имеют широкое распространение. В качестве доказательства можно указать участвовавшие в результате усилившейся борьбы с коррупционной деятельностью отставки руководителей местной администрации и глав муниципальных образований с привлечением их к уголовной ответственности. Коррупционные проявления характерны не только для самих органов муниципальной власти, но и для учреждений и предприятий, которые находятся в их ведении.

Таким образом, недоработки правовых механизмов, которые обеспечивают легальное удовлетворение интересов субъектов гражданского общества, стимулирует последних использовать вразрез с общественными интересами имеющиеся возможности и экономические ресурсы. Конечно же полностью исключить негативное участие структур гражданского общества практически невозможно, однако в целом следует ориентировать их работу на антикоррупционный и легальный характер. Этот вектор деятельности может быть достигнут в ходе стимулирования и привлечения субъектов гражданского общества в налаживание механизмов взаимодействия государства с

¹⁰Материалы к проекту Доклада об эффективности антикоррупционных мероприятий и участия институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oprf.ru/files/dokument2011/A-k_Doklad_PROEKT_03112011.pdf(дата обращения 17.03.2016).

институтами указанного общества, а также в проведение антикоррупционной политики.

Раздел 3 Приоритетные направления государственной политики в сфере противодействия коррупции. Перед государством на современном этапе развития возникла острая задача создания такой системы государственного управления, которая послужит неотъемлемым механизмом социально-политической защиты общества от различных социальных патологий, к числу которых относятся и коррупционные проявления.

За восемь лет, начиная с принятия Федерального закона Российской Федерации «О противодействии коррупции» в 2007 году, федеральной, законодательной и исполнительной властью, а также правоохранительной системой была проделана колоссальная работа в сфере коррупционной борьбы. За последние годы была отработана правоприменительная практика, а также принят целый ряд нормативных актов в сфере борьбы с коррупцией.

С целью решения задач «Национального Плана противодействия коррупции» на территории Российской Федерации в мае 2008 года создан Совет по противодействию коррупции Российской Федерации «СПК РФ». Он представляет собой постоянно действующий орган, который координирует и консолидирует усилия общественных организаций в борьбе с коррупционными проявлениями.

СПК РФ организует, во-первых, взаимодействие и координацию общественных организаций, которые входят в состав коллективных членов СПК РФ по вопросам реализации Программы содействия Президенту РФ в области противодействия коррупции; во-вторых, осуществляет мониторинг исполнения Национального Плана по противодействию коррупции органами законодательной и исполнительной власти на территории России.¹¹

В качестве приоритетного направления необходимо отметить и

¹¹Официальный сайт Совета по противодействию коррупции Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.спк-россии.рф> (дата обращения 11.03.2016).

формирование в обществе антикоррупционного правосознания.

За снижение уровня коррупции на территориях ответственность несут главы субъектов РФ. Регионам Российской Федерации предписано создание комиссии во главе с губернаторами по противодействию коррупции. Президентский Совет по правам человека считает необходимым включение в состав данных комиссий представителей научных, образовательных и общественных организаций.

Таким образом, в основании антикоррупционной политики государства необходимо применять принцип неотвратимости наказания за правонарушения. Необходимо проводить более эффективную работу по искоренению коррупции в системе государственного управления, начиная с отбора кандидатов на ту или иную должность. Вступление в должность государственного или муниципального служащего неразрывно связано с жёсткими антикоррупционными требованиями, с определёнными организациями, которые обязаны строго соблюдать. За проникновение в аппарат лиц, рассматривающих службу как источник личного неправомерного обогащения, должны нести персональную ответственность руководители государственных органов всех уровней. Внутри судебной системы и правоохранительных органах необходимо наиболее жёстко пресекать коррупцию. Следует проводить борьбу с незаконным обогащением, заключающуюся в расширении практики по взысканию в доход государства имущества в том случае, когда должностное лицо фактически им владеет, однако не может доказать честность его приобретения и не декларирует. Правоохранительные органы необходимо ориентировать на работу по крупным взяткам. Повышение эффективности правоприменения в антикоррупционной сфере представляет собой одно из приоритетных направлений. Назрела необходимость в совершенствовании работы структур, контролирующей расходование бюджетных средств. Следует исключить конфликт интересов; выявлять личную заинтересованность тех, кто недобросовестно распоряжается бюджетными средствами; вскрывать факты использования подставных организаций уже на

ранних этапах.

Заключение

Таким образом, коррупция представляет собой социальное явление, которое возникает в результате специфичности психологии персонала государственной службы и недостатков её организации, и представляет собой серьёзную угрозу верховенству закона, демократии и правам человека, социальной справедливости и равенству, угрожает справедливому и надлежащему функционированию рыночной экономики и затрудняет экономическое развитие.

Коррупция весьма негативно сказывается на доверии к власти. Также она является одной из основных причин сохранения очага напряжённости на Северном Кавказе, выступает фактором формирования вербовочной основы терроризма и экстремизма.

Природа коррупции, как и всех корыстно направленных преступлений, заключается в стремлении людей жить лучше, чем остальные члены общества, в стремлении к обогащению.

К основным формам коррупции, проявляющимся в российской действительности, относятся: политическая – коррупционное поведение политиков в органах исполнительной, законодательной и судебной властей разных уровней, использующих свои ресурсы и функции в интересах личного обогащения; бытовая – коррупционные проявления в сфере оказания услуг: медицинских, образовательных и прочих; и деловая коррупция – отношения коррупции власти и бизнеса.

Однако, несмотря на это, эффект борьбы с этим злом всё же возможен. Возникает необходимость принятия широкого спектра мероприятий антикоррупционного характера. Приоритетными являются организационно-управленческие и административно-правовые. В качестве необходимых мер следует указать принятие кодексов поведения, создание антикоррупционных органов, публикацию данных о доходах, введение высоких стандартов найма государственных служащих. Вследствие того, что их легко симулировать в

условиях коррупционной системы, данных мер недостаточно. Реальные действия должны корректироваться не только по мере осуществления отдельных мероприятий.

Следует обратить внимание на то, что антикоррупционная борьба должна заключаться в нейтрализации предпосылок коррупционных проявлений, а не в воздействии на их следствия. В обществе необходимо утвердить для поддержания власти сознание законности её и её носителей. В обязанности государства должны входить следующие направления: обеспечить борьбу с коррупцией идеологически, предоставить населению реальные возможности в решении своих проблем в обход криминальных схем, насаждать непримиримость с коррупционными проявлениями.

Необходим также учёт результатов глубокого анализа коррупционных проявлений, их причин, мотивации коррупционного поведения, более объективной и серьёзной оценки антикоррупционной политики государства. Следует создать механизм раннего обнаружения точек возникновения коррупционных рисков.

При условии реализации и создания надлежащей системы организационно-управленческого и законодательного обеспечения осуществления реформ, которые будут направлены на активное участие общественности в предупреждении коррупции, возможно эффективно осуществить борьбу с коррупционными проявлениями. Следует отметить, что репрессивные меры в противодействии коррупционным проявлениям, в том числе и уголовно-правовые, не играют особой роли. Только при глубоком изучении природы коррупции, её внутренних причин и внешне их порождающих факторов, а также закономерностей развития возможно эффективное противодействие коррупционным проявлениям. Происходящие в общественной жизни негативные изменения определяют необходимость и значимость проведения в области противодействия коррупционным проявлениям дальнейших исследований, а также повышения квалификации по данной проблематике российских госслужащих.

