

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной информатики

РАЗВОД КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 531 группы
направления 09.03.03 - Прикладная информатика
профиль подготовки - Прикладная информатика в социологии
Социологического факультета
Головченко Кристины Далиборовны

Научный руководитель
Старший преподаватель

_____ К.В. Мохнаткина
подпись, дата

Зав. кафедрой
кандидат социологических наук, доцент

_____ И.Г. Малинский
подпись, дата

Саратов 2016

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Семья является связующим звеном между природой и обществом, первой формой социальной общности людей, опирающейся на кровные или брачные родственные связи. Благодаря семье сохраняется человек и природно-социальная среда его обитания. В ней осуществляется производство и социализация человека, реализуется потребность в коллективности существования, протекает его интимная жизнь. Основу семьи составляет супружеская пара.

Социологическое изучение семьи имеет глубокое практическое значение, поскольку является важной предпосылкой понимания многих процессов, происходящих в обществе. Состояние семьи является одновременно как следствием, так и причиной целого ряда процессов, происходящих в современном обществе. Она не просто испытывает на себе мощное влияние всех действующих факторов социальной динамики, но во многом и сами эти факторы определяет и воспроизводит.

Высокие показатели разводимости, фиксируемые в последние десятилетия по всей России, особенно в городах — одно из самых серьезных последствий нарушения баланса во взаимоотношениях семьи и социума. В целом по стране по итогам 2009 г. было зарегистрировано 699,4 тыс. разводов, что почти на 650 тыс. больше, чем в 1950 г., когда этот показатель составлял 49,5 тыс.

Рост числа разводов и процессы, происходящие с институтом брака, заставляют сделать вывод: распад брака в результате развода не утратил своей актуальности.

Брачно-семейные отношения как одна из наиболее значимых сфер функционирования общества изучались многими исследователями.

Изучение семейно-демографических процессов оценивается социологами семьи неоднозначно.

Степень научной разработанности проблемы. Влияние общественных изменений на трансформацию брачно-семейных отношений является предметом изучения в рамках парадигмы кризиса института семьи. Представители этого направления в отечественной социологии семьи (А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.А. Борисов, А.И. Кузьмин, В.М. Медков, А.Б. Синельников и др.) называют современную ситуацию кризисом социального института семьи и видят в подобной исторической модели развития только негативные социальные последствия для общества в целом.

Концепцию демографического перехода, или демографической революции представляют А.Г. Вишневский, А.Г. Волков, С.И. Голод, М.С. Мацковский, Т.А. Гурко, А.А. Клещин и др. Их называют модернизаторами. Они считают, все изменения в семье носят положительный характер, неизбежны в связи с глобальными мировыми процессами и исторически необратимы. Россия не исключение из общего правила трансформации социального института семьи.

Анализу влияния основных социальных изменений в современной России на разводимость посвящены исследования М.Э. Емлютиной, М.И. Ефимовой, С.А. Киреевой, Е.Г. Лактюхиной, А.Р. Хамзиной, Л.А. Хачатрян, в которых раскрывается социальная сущность развода, обосновывается положение о том, что развод сегодня является одним из параметров общественной жизни. Рассматривается история развода, выделяются факторы, увеличивающие его вероятность, анализируются причины развода и его последствия для членов семьи и для общества.

Объектом исследования выступает развод в социально-демографической структуре российского общества.

Предметом исследования являются мотивы и последствия развода и их социальные проекции.

Цель выпускной квалификационной работы — выявить социально-демографические, гендерные, мотивационные особенности развода в современной российской семье.

Конкретизация этой цели может быть достигнута в ходе решения **основных задач исследования:**

- проанализировать современное состояние института брака и развода;
- определить социальные детерминанты развода и его последствия;
- выявить региональные особенности причин и детерминант разводимости.

Теоретическая и практическая и значимость выпускной квалификационной работы определяется тем, что большая часть жителей России являются горожанами или готовятся стать ими, поэтому именно на примере городских семей г. Энгельса Саратовской области рассматривается, под влиянием каких социальных факторов среди них растет разводимость.

Эмпирическую базу исследования составили данные Росстата и Саратовстата о населении, брачности и разводимости за период с 1990 по 2015 г.г.; материалы Федеральной службы государственной статистики; результаты авторского исследования, проведенного в период 2015-2016 гг. в г. Энгельс (Саратовская область).

Методы исследования: в соответствии с целью и задачами исследования использованы следующие методы:

- Теоретико-методологический анализ литературных источников;
- В качестве основного эмпирического инструментария применялись социологическое исследование путем анкетирования. Анкетный опрос, основанный на квотно-стратифицированном отборе (возраст 20-50 лет, n=207 чел.).

Методы интерпретации и обработки данных – линейная корреляция Пирсона. Обработка полученных данных производилась в программе IBM.SPSS.Statistics v. 20. Для обработки эмпирических данных использовались методы математической статистики.

Структура выпускной квалификационной работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка. Работа иллюстрирована таблицами и диаграммами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава – «Теоретико-методические подходы к проблеме развода», состоящая из двух параграфов, построена на исследовании состояния научных концепций причин распада браков и методологии исследования данного явления.

В первом параграфе «Современное состояние института брака и развода» выделяются базовые подходы к изучению современного состояния института брака и его распада с позиций различных отраслей научного знания.

Автором отмечается, что в настоящий момент сформировались два теоретико-методологических подхода к изучению семьи. Современное состояние семьи рассматривается одними исследователями с позиции кризиса моногамной семьи (А.И. Антонов, В.М. Медков, А.В. Артюхов и др.), другими – с позиции трансформации семейных структур (С.И. Голод, Т.А. Гурко, А.Р. Михеева и др.).

Главное направление эволюции современной семьи – ее трансформация от института к группе. Это означает, что в современной семье происходит ослабление экономической функции, главным в ней становится психологическая атмосфера, личностное взаимодействие супругов. Важнейшими функциями семьи признаются репродуктивная (воспроизводственная) и воспитательная. Становится очевидно, что ослабление прежде всего этих функций переживается как кризис семьи, тогда как процессы изменений остальных функций чаще оцениваются как трансформационные.

К началу XXI в. семья прошла несколько ступеней развития: патриархальная или традиционная, детоцентристская или современная,

супружеская или постсовременная, а также неполная и внебрачная. В настоящее время происходит трансформация современных представлений мужчин и женщин относительно института семьи, которая сопровождается изменением духовных основ и духовного потенциала современной семьи. Среди немаловажных факторов, влияющих на семью и её стабильность можно выделить следующие: вестернизация системы ценностей (распространение западных ценностей по всему миру); трансформация экономического уклада; свобода нравов; проявления индивидуализма; гендерная асимметрия (т. е. непропорциональная представленность социальных и культурных ролей обоих полов в различных сферах жизни); перераспределение социальных ролей между женщиной и мужчиной и т. п.

Распад триединства брачного, сексуального и репродуктивного поведения разрушает регуляционный механизм рождаемости и семейной стабильности, ведя к допустимости добрачных отношений, контрацепции и аборт, разводов, внебрачного материнства и т. п. Ослабление роли семьи как посредника во взаимодействии личности и общества усиливает внесемейные ценностные ориентации членов семьи на личные достижения, ведет к перевесу их над ценностью семейного образа жизни и ценностью детей.

В работе приведены различные точки зрения, объясняющие механизм распадов современных браков (разводимости). Развод – это институционализированный социальный механизм прекращения брачных отношений, предоставляющий бывшим супругам возможность повторно вступить в брак. Массовый процесс распада супружеских пар в поколении вследствие расторжения брака получил название разводимости.

В результате у социологов и других исследователей сложились разные точки зрения на развод:

– развод — это кризис брака как социального института и даже его исчезновение;

– развод — это неотъемлемый атрибут брачно-семейных отношений, развивающихся в условиях расширения индивидуальной свободы и утверждения реального равноправия полов, т.е. важный элемент современной семейной системы;

– развода можно избежать — для этого необходимо найти теоретические и практические пути решения данной проблемы.

Общий вывод современных исследователей: рост числа разводов — это тенденция, активно проявляющаяся сегодня и имеющая в своей основе ряд объективных факторов, формирующихся на макро- и микроуровнях общества.

Во втором параграфе «Социальные детерминанты развода и его последствия» представлены причины высокого уровня разводимости.

под влиянием целой системы социальных изменений, происходящих с течением времени в организации российского общества, социальных общностях, группах, институтах, образцах мышления, культуре и социальном поведении, характеристики разводимости существенным образом изменяются. Ее современный высокий уровень — серьезная социальная, внутрисемейная и индивидуальная проблема. Особенно трагично то, что широко распространившись и закрепившись в российской социокультуре, разводы уже давно воспроизводят себя: большой процент разведенных супругов сами пережили в детстве родительский разрыв. Это подтверждает то, что семья относится к системам, обладающим памятью, воспроизводящим ценности, нормы и поведение предыдущих поколений.

Изменилось социальное восприятие развода в направлении от поиска виноватого (супружеская неверность, семейные прецеденты, социально-экономические кризисы, личностные особенности одного из супругов, душевная жестокость) до признания права на развод, если произошло отдаление супругов, утрачена связь между ними. Развод уже не воспринимается как социальное крушение и происходит по немотивированному требованию одного из супругов как законное право

отдельной личности. Смена требований к супружеским отношениям, переход от значимости внешнего статуса «состоящего в браке» к внутреннему содержанию отношений также серьезно влияют на составляющую причин разводов. Это проявляется в снижении толерантности к неудовлетворительным отношениям, поведенческим отклонениям супруга, несовпадению супружеских ожиданий.

В ходе различных исследований и опросов населения были выявлены следующие причины высокого числа разводов:

–изменения в отношениях полов (в результате второй волны феминизма на Западе), что сделало женщин более ответственными за свою судьбу и положение в браке;

–в целом возросшие требования к удовлетворенности браком как со стороны женщин, так и мужчин – это означает, что супруги в меньшей степени склонны терпеть проблемы в семейно-брачных отношениях и активно ищут разрешения этих проблем или выхода из неудовлетворительных отношений;

–изменилось отношение к разводу вообще – от негативного, осуждаемого обществом явления до нормального вполне закономерного события супружеской жизни;

–продолжительность жизни людей в целом в мире существенно выросла. Это также делает отношения в браке на всю жизнь мало возможными – люди существенно меняются от одного жизненного периода к другому, поэтому все сложнее найти человека, который проходил все эти жизненные стадии абсолютно идентично;

–разлад в семейных отношениях часто происходит из-за алкоголизма одного из супругов;

–отсутствие детей или нежелание одного из супругов иметь их;

–нарушение эмоционального фона: утрата чувства любви, ревность, безответственное отношение к семейным обязанностям, вынужденная разлука супругов, вмешательство в отношения других родственников.

И это далеко не полный перечень причин распадов семей.

Таким образом, в современной России, особенно в городах, не приходится говорить о паритете в отношениях семьи и социума. Конструктивная составляющая данных отношений травмирована: социальные реалии агрессивно воздействуют на сущность семьи как социального института и малой социальной группы, на ее функции, историческую память, самозащитные механизмы и т.д.

Современная система детерминантов разводов в городских семьях, конечно, многоэлементная и включает, например, влияние особенностей функционирования отдельной семьи и ее микросреды, а также субъективные причины, называемые самими разводящимися супругами, связанные с неустойчивостью или неразвитостью личности (легкомысленный брак, вредные привычки, грубость, измена и т.п.), с условиями жизни семьи (жилищными, материальными и т. п.), нежеланием продолжать семейную жизнь из-за тяжелого заболевания супруга, алкоголизма и др. Но основная роль в этой системе принадлежит именно социальным факторам и условиям: являясь ячейкой общества, городская семья чутко воспринимает внешние риски, поэтому любые общественные проблемы (политические, экономические, военные и т. д.) оставляют следы на ее внутреннем микроклимате и благополучии.

Исследования регионального (локального) уровня позволяют восполнить информационный пробел, выделить главные социальные особенности локального-регионального уровня, помочь понять перспективы развития институтов брака и семьи.

Существующая ситуация с уровнем брачности и разводимости и их эволюция за длительный период по регионам ставят задачу более развернутого изучения их социально-экономической обусловленности с целью научно обоснованного управления демографическими процессами.

В тоже время, следует отметить, что статистические данные об уровне разводимости в связи с рядом факторов нормативно-правового и

финансового характера, являются недостаточными для углубленного мониторинга и прогнозирования развития институтов брака и семьи.

Выявление и разработка актуальных проблем, имеющих отчетливо выраженную региональную специфику, позволит решать не только практические задачи, но и уточнять методологические аспекты в теории исследования

Во второй главе приводятся результаты эмпирического исследования региональных факторов разводимости (на материале г. Энгельса Саратовской области).

Анализ демографической ситуации браков и разводов в Саратовской области показал, что ситуация с семейным положением жителей региона не стабилизируется: каждая третья супружеская пара распалась и следовательно уровень разводимости среди населения г. Энгельса достаточно высок. Отсутствие правовых, социальных и этических барьеров к процессу развода обуславливает тенденцию роста уровня разводимости на фоне роста показателей брачности.

Популяризация и рост распространенности свободных отношений оказывает прямое и существенное влияние на количество браков и разводов и говорит о глубоком социальном кризисе семейного института.

В ходе исследования было выявлено, что развод стал распространенным явлением для современного общества, о чем свидетельствует высокий процент (60%) респондентов считающих, что количество разводов в России постоянно увеличивается. При этом была обнаружена гендерная специфика в определении уровня распространении разводов. Большинство процентов женщин ответили, что разводы увеличиваются, а у большинства мужчин остаются на том же уровне. Следовательно, половая принадлежность влияет на ответ, на вопрос о тенденциях разводов пар в России.

Анализ причин развода показал, что, по мнению опрошенных, наиболее часто браки распадаются экономическим причинам (недостаток материальных средств), а так же из-за супружеской неверности.

Наиболее значимыми показателями кризиса брачных отношений по мнению респондентов является ведение раздельного домашнего хозяйства (67,6%) и наличие «второй семьи» (72,0%). При этом факт измены, раздельное проживание и домашнее насилие только в половине случаев свидетельствует о потенциальной возможности развода, что свидетельствует о серьезном кризисе нравственных ориентиров. Совместное проведение досуга также перестает быть залогом успешного брака.

Благополучие семейных отношений по мнению почти половины респондентов зависит от всех членов семьи. Практически в равной степени благополучие брака по мнению опрошенных зависят от жены или мужа. В тоже время у 29,9% опрошенных женщин благополучие семейных отношений зависит от мужа, а из числа опрошенных мужчин 30,1%; а у 2,9% женщин благополучие семейных отношений зависит от жены, у мужчин это 23,3%. Таким образом, большинство процентов женщин ответили что благополучие семейных отношений зависит от мужа, а у большинства мужчин от жены.

При этом выявлено, что женщины более склонны считать, что раздельное ведение домашнего хозяйства, несовместное проведение свободного времени, досуга, нежелание или невозможность иметь детей одним из супругов, раздельное проживание в семейной жизни ведут к неминуемому разводу. В тоже время раздельное ведение бюджета, отказ от сексуальных отношений одним из супругов, измена, наличие сексуальных связей на стороне, насилие со стороны одного из супругов, наличие одновременно более одного семейного союза («второй семьи») у любого из супругов воспринимаются как женщинами, так и мужчинами одинаково

Как показывает анализ слово «развод» вызывает разные ассоциации у респондентов: одиночество, измена, предательство, свобода. Поскольку

большинство процентов мужчин связало слово «развод» с изменой и предательством, а большинство женщин с одиночеством, можно сделать вывод о том, что половая принадлежность влияет на ассоциации со словом развод.

При анализе возникновения или отсутствия страха перед разводом полученные данные свидетельствуют, что подавляющее число опрошенных не имеют четкой позиции, что выразилось в более частом выборе ответов «скорее да» и «скорее нет». Однако, анализ показал, что большинство женщин боятся потерять семью. Следовательно, половая принадлежность влияет на страх потери семьи.

Результаты проведенного исследования позволили автору прийти к следующим выводам:

- основными причинами развода являются как объективные причины (алкоголизм супруга, супружеская неверность), так и субъективные причины;
- гендерная принадлежность оказывает существенное влияние на восприятие развода и его последствия.

В заключении в сжатой форме сформулированы основные идеи, обоснованию которых посвящена выпускная квалификационная работа, обозначены перспективы дальнейшей работы по указанной проблематике.