

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории  
и национальной экономики

**Направления повышения инновационной активности в России**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА**

Студентки 4 курса 431 группы  
направления Инноватика  
экономического факультета  
Чабаевой Седы Салаховны

Научный руководитель  
к.э.н., доцент

  
\_\_\_\_\_  
дата, подпись

Е.В. Порезанова

Заведующий кафедрой  
к.э.н., доцент

  
\_\_\_\_\_  
дата, подпись

Е.В. Огурцова

Саратов 2016

**Введение.** Актуальность данной работы заключается в том, что в настоящих условиях развитие экономики государства во многом зависит от степени и масштаба использования инновации. Для обеспечения экономического роста необходимо усиление инновационной деятельности российских предприятий отраслей. Проблема повышения инновационной активности предприятия сложна, многоаспектна и значима в процессе роста эффективности деятельности предприятия и экономического роста страны.

Цель данной работы – выявление направлений повышения инновационной активности предприятия.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- Изучить понятие инновационной активности;
- Рассмотреть необходимость повышения инновационной активности в современных условиях России;
- Выделить инновационные стратегии предприятия;
- Исследовать процесс внедрение инноваций в деятельность российских предприятий;
- Рассмотреть процесс повышения квалификации сотрудников и изменение мотивации персонала;
- Выявить пути совершенствования государственного регулирования инновационной деятельности предприятия;
- Проанализировать инновационную активность российских предприятий и составить эконометрическую модель и кластеры инновационной активности регионов Российской Федерации;
- Описать направления повышения инновационной активности.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы, которые связаны с управлением инновационными процессами и инновационной активностью широко рассматриваются в российской и зарубежной литературе: работы таких ученых, как: Фатхутдинов Р.А., который рассматривал в своих трудах понятие инновационной деятельности и основные положения

инновационного менеджмента; Чернова А.С., которая описывала сущность инновационной активности предприятий; Ахмадов, М.И., который выделил среди методов стимулирования инновационной деятельности налоговые льготы; Раменский Л.Г. и Фризенвинкель Х. разработали стратегии предприятий и др.

Введение раскрывает актуальность работы, определяет степень разработанности, цели, задачи, предмет и объект исследования, методы исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость.

В первой главе рассматривается экономическое содержание инновационной активности предприятия.

Во второй главе описываются аспекты специфичности повышения инновационной активности предприятия.

В третьей главе проводится анализ инновационной деятельности предприятий в современной экономике.

В заключении собраны все выводы и рекомендации по проблеме повышения инновационной активности предприятий.

**Основное содержание работы.** На сегодняшний день уровень развития страны неразрывно связан со степенью внедрения инноваций. Реализация инновационного потенциала определяется уровнем инновационной активности предприятия, которая характеризует степень участия предприятия в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в течение определенного периода времени.

Инновационная деятельность представляет собой процесс осуществления стратегического маркетинга, проведения НИОКР, организационно-технологической подготовке производства, осуществление самого производства и оформление новшеств, их внедрению и распространению в другие сферы. Значение инновационной активности состоит в том, что с помощью нее оценивается характер инновационной деятельности. Инновационная активность – это комплексная характеристика инновационной деятельности, включающая степень интенсивности осуществляемых действий и

их своевременность, способность мобилизовать необходимый потенциал, в том числе его скрытые стороны, обоснованность и прогрессивность применяемых методов, рациональность технологии инновационного процесса по составу и последовательности операций.

Причины низкой инновационной активности российских предприятий сложны и многообразны, выделим наиболее существенные из них. Один из них низкий технологический уровень производства. О недостаточности замены устаревшего оборудования новым, свидетельствует данные таблицы 2.

Таблица 2 – Коэффициенты обновления и выбытия основных фондов в Российской Федерации (в сопоставимых ценах)<sup>1</sup>

Годы	Коэффициент обновления, %	Коэффициент выбытия, %
2000	1,8	1,3
2001	2,1	1,3
2002	2,2	1,3
2003	2,5	1,2
2004	2,7	1,1
2005	3,0	1,1
2006	3,3	1,0
2007	4,0	1,0
2008	4,4	1,0
2009	4,1	1,0
2010	3,7	0,8
2011	4,6	0,8

Продолжение таблицы 2

2012	4,8	0,7
------	-----	-----

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/#) (Дата обращения: 7.12.2015)

2013	4,6	0,7
------	-----	-----

Данные из таблицы 2 показывают, как изменялись коэффициенты обновления и выбытия в течение нескольких лет. Тот факт, что коэффициент обновления больше, чем коэффициент выбытия, говорит о том, что имеет место расширенное производство основных фондов. Однако коэффициент выбытия в 2013 году меньше, чем в предыдущие годы, и составил 0,7 %, это свидетельствует о том, что в Российской Федерации интенсивность выбытия устаревшего оборудования стала меньше.

В России финансирование исследований и разработок из корпоративного сектора составляет чуть более 20% общего объема капиталовложений в НИОКР. Крупный бизнес же относится к одним из самых вялых, незаинтересованных участников инновационных процессов.

Так же примером спада инновационной активности является низкая численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками.

В России сложилась парадоксальная ситуация. Являясь признанным лидером в области генерирования идей, страна не получает от этого материальной выгоды. Более того, часто платит больше за приобретаемые технологии, чем получает от реализации собственных технологий.

Несовершенство российского патентного законодательства, неоптимальные условия патентования приводят к тому, что при освоении зарубежных рынков права на разработки, патентуемые там, переходят к иностранным покупателям.

Для осуществления эффективной инновационной деятельности предприятия необходимо выбрать верную стратегию. Среди которых существуют 4 группы эталонных стратегий: стратегия концентрированного роста, стратегии интегрированного роста, стратегии диверсифицированного роста и стратегии сокращения. Так же существует биологический подход к классификации конкурентного поведения, предложенный российским ученым Л.Г. Раменским, и используемый специалистами для классификации компаний

и соответствующих конкурентных стратегий, где согласно данному подходу стратегическое поведение можно подразделить на четыре вида: виолентное, пациентное, эксплерентное и коммутантное. Автором обозначений типов фирм, ассоциируемых по конкурентному поведению с животным миром («львов», «лис», «ласточек», «мышей» и т.д.), является швейцарский эксперт Х. Фризевинкель.

В процессе внедрения инноваций на российских предприятиях существуют множество препятствий, которые тянут назад их уровень инновационной активности. Важным аспектом в данном вопросе является уровень затрат на исследования и разработки. Инвестиции являются своеобразным катализатором научных исследований, что особенно важно в условиях превращения науки в непосредственную производительную силу общества. Для того, чтобы описать уровень затрат на исследования и разработки рассмотрим рисунок 2.

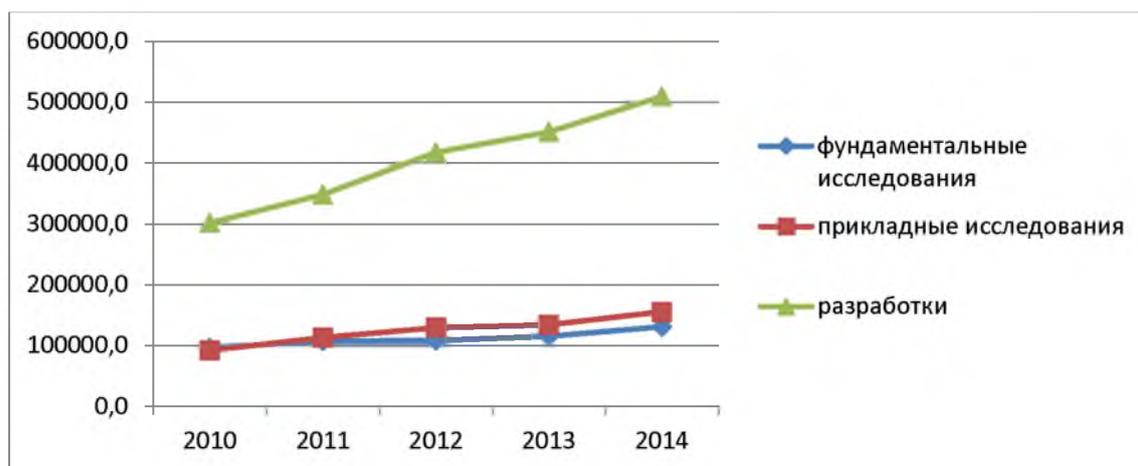


Рисунок 2 – Внутренние затраты на исследования и разработки по видам работ<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Федеральная служба государственной статистики URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (Дата обращения: 5.02.2016)

Исходя из данных рисунка 2 видно, что 2014 году внутренние затраты по всем видам работ увеличились и составили 795407,9 млн. рублей, большинство из которых приходится на разработку.

Сравнивая фундаментальные и прикладные исследования, можно сказать, что объем затрат на прикладные исследования немного превышает фундаментальные исследования, это говорит о приоритете в направлении финансирования науки.

Возможно, фундаментальные исследования не всегда могут привести к получению непосредственной выгоды, однако без фундаментальной науки, многие разработки прикладного исследования начали бы испытывать значительные затруднения, ведь у них не оказалось бы базы, откуда они могли бы отталкиваться. На практике большее количество бюджетных средств выделяется на финансирование прикладных исследований, которые, в свою очередь, могут столкнуться с проблемами без предварительных фундаментальных исследований.

Следует отметить, что необходимо инвестировать не только процесс разработки и внедрения инноваций в производственную деятельность, но также важно уделить внимание и инвестированию самого производства, проведению его технической и технологической модернизации, ведь при низком уровне производства и технологий любые даже самые прорывные инновации обречены на провал.

Для наглядного примера рассмотрим рисунок 3, в котором описаны данные инвестирования процесса модернизации и реконструкции.

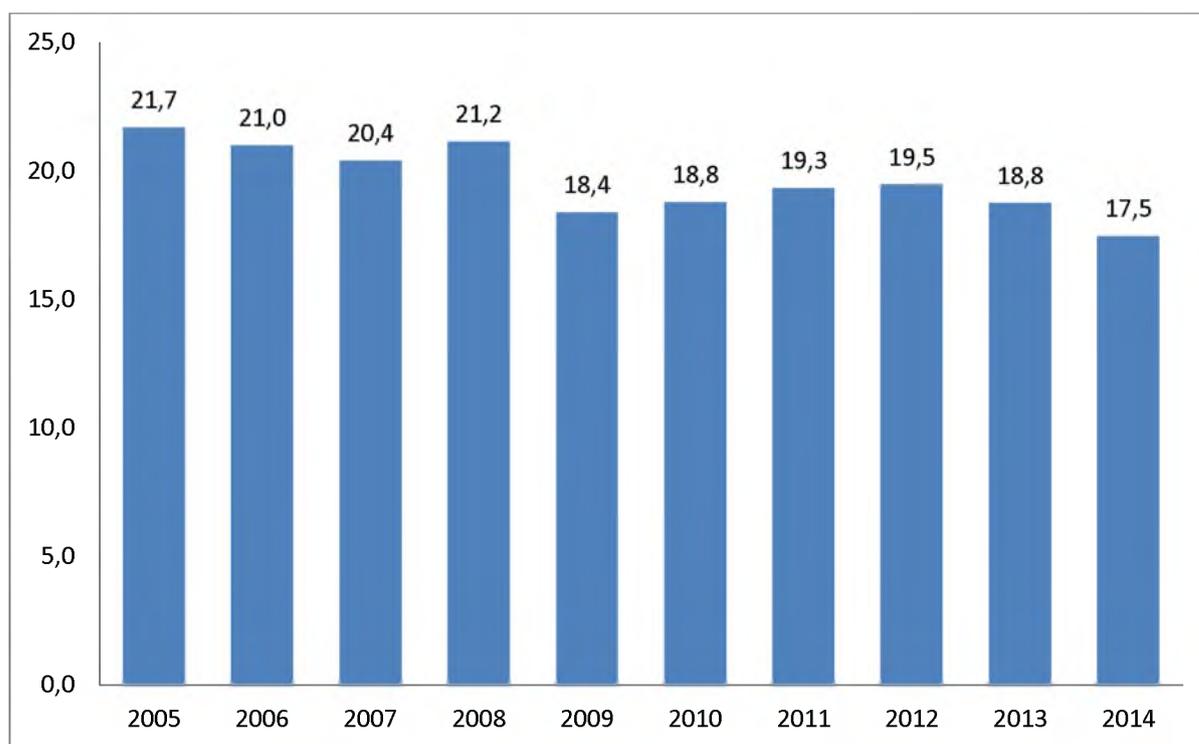


Рисунок 3 – Доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал (в процентах)<sup>3</sup>

Исходя из данных, представленных в данном рисунке видно, что в 2014 году финансирование реконструкции и модернизации уменьшилось до самого низкого значения за рассматриваемые 10 лет, и составило 17,5 % , что на 4,2% меньше чем в 2005 году. При таком низком инвестировании модернизации производства, трудно говорить о повышении инновационной активности российских предприятий.

Отсюда вытекает проблема разрыва между высоким уровнем научных достижений и низким уровнем производственных технологий и оборудования.

Не менее важными факторами являются недостаток свободных денежных средств и высокий срок окупаемости инновационных проектов. Зачастую предприятие не может обратно получить и вложенных средств, не говоря уже о

<sup>3</sup> Федеральная служба государственной статистики URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#) (Дата обращения: 5.02.2016)

получении прибыли, из-за высоких затрат связанных с осуществлением всех этапов инновационной деятельности.

Многие предприниматели так же не спешат брать кредиты для создания и развития своего производства. Сдерживающим фактором привлечения кредитов, безусловно, являются непомерно высокие кредитные ставки, что делает данный вид привлечения денежных средств, практически непосильным для предприятий, которым нужны средства сейчас, а отдача от них будет гораздо позже.

Путь от появления идеи до воплощения ее в виде товара — путь коммерциализации в России труден и болезнен. Одна из основных причин низких темпов коммерциализации инноваций в России – отсутствие мотивации бизнеса, так как появляются значительные затраты в отношении коммерциализации инноваций без получения возмещения.

С проблемой коммерциализации тесно граничит проблема нехватки подготовленных специализированных кадров, об этом подробно рассмотрим в следующем параграфе.

В процессе повышения квалификации сотрудников в России существуют такие особенности как:

- Отсутствие статистики издержек на профессиональное развитие своих сотрудников российских компаний;
- В основном, профессиональное развитие происходит под существующие технологии, а не перспективные;
- «Вмешательство» в процессы профессионального развития сотрудников предприятия внешних социальных институтов;
- Большинство фирм предпочитают обучение вне рабочего времени.

Существуют также проблемы мотивации персонала в России: правовые, экономические, социально-психологические, управленческие, нравственные.

Государственное регулирование инновационной деятельности осуществляется посредством использования различных правовых методов,

средств и форм. Выделим основные моменты совершенствования государственного регулирования:

- Совершенствование нормативно-правового регулирования;
- Совершенствование государственного стимулирования инвестиций в науку и инновационную деятельность;
- Совершенствование механизмов использования инструментов налогового регулирования для стимулирования инновационной деятельности.

Для оценки состояния инновационного развития регионов Российской Федерации рассмотрим рисунок 5.

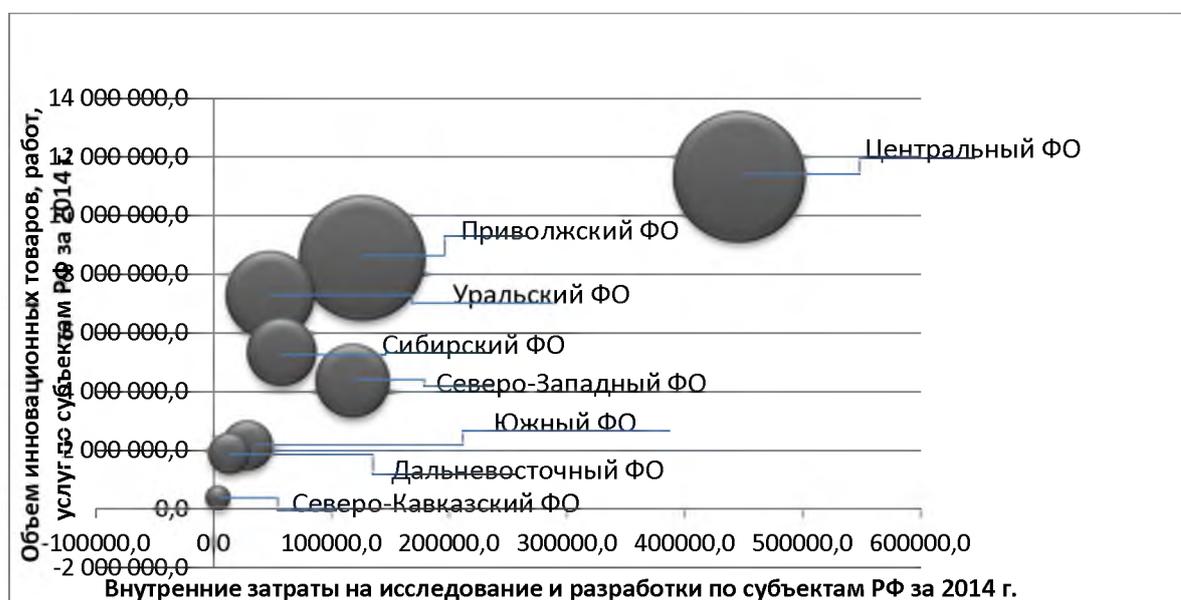


Рисунок 5 – Матрица инновационной активности 2014 г.<sup>4</sup>

На основе данного рисунка образованы кластеры инновационной активности регионов:

- Очень высокая инновационная активность (Центральный федеральный округ);

<sup>4</sup> Федеральная служба государственной статистики URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (Дата обращения: 17.03.2016)

- Высокая инновационная активность (Приволжский и Уральский федеральные округа);
- Средняя инновационная активность (Сибирский и Северо-Западный федеральные округа);
- Низкая инновационная активность (Южный, Дальневосточный и Северо-Кавказский федеральные округа).

Выделение факторов определяющих уровень инновационной активности в регионах проводилось методами регрессионного анализа.

Для осуществления данного анализа были использованы данные за 2010 – 2014 года по пяти параметрам.

В качестве зависимой переменной, которая характеризует инновационную активность, использовано число поданных патентных заявок (штук, *Zayavka\_pat*). Независимыми переменными в уравнении регрессии являются следующие показатели:

- Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками (человек, *Nir\_empl*);
- Внутренние затраты на исследования и разработки (млн. рублей, *VzatrNir\_vol*);
- Индекс промышленного производства (% к предыдущему году, *IndOut\_ix*);
- Затраты на технологические инновации (млн. рублей, *ZatrTehn\_vol*).

Составлено уравнение регрессии, с помощью которой предоставляется возможным описать данную модель.

$$\hat{Zayavka\_pat} = 61,7011 + 0,777972 \text{ Nir\_empl} + 0,00709775 \text{ VzatrNir\_vol} + 11,1722 \text{ IndOut\_ix} + 18,8034 \text{ ZatrTehn\_vol}. \quad (2)$$

Таким образом, исходя из данных представленных в таблице Б.1 и в формуле (2) можно сделать следующие выводы:

- Значимое влияние на число патентных заявок оказывают затраты на технологические инновации и индекс промышленного производства;
- R-квадрат хорошо описывает модель;
- Так как  $F_{\text{набл}} > F_{\text{кр}}$ , то уравнение в целом считается значимым.

Таблица Б.1 – Модель инновационной активности предприятий

Модель 1: МНК, использованы наблюдения 2010-2014 (T = 5)				
Зависимая переменная: Zayavka_pat				
	<i>Коэффициент</i>	<i>Ст. ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-значение</i>
<b>const</b>	61,7011	99,123169	0,7905	0,5437
<b>Nir_empl</b>	0,777972	0,0308876	2,743	0,2225
<b>VnZatrNir_vol</b>	0,00709775	0,0616247	0,8406	0,555
<b>IndOut_ix</b>	11,1722	34,7726	0,8965	0,5347
<b>ZatrTehn_vol</b>	18,8034	24,0809	0,7808	0,578
Среднее зависимой переменной			40249,40	
Сумма квадратов остатков			9405,027	
R-квадрат			0,458842	
F(4, 1)			225,5865	
Ст. отклонение зависимой переменной			2220,359	
Ст. ошибка модели			3066,762	

**Заключение.** И, наконец, общие принципы, на которых необходимо основываться при определении направлении повышения инновационной активности предприятий, учитывая особенности и проблемы развития инновационной деятельности в стране, потребности в модернизации экономики, а также мировой опыт построения национальных инновационных систем, их можно сформулировать следующим образом:

- увеличение текущего объёма бюджетного финансирования прикладных научных исследований,
- расширение полномочий и бюджетных возможностей субъектов Федерации и муниципалитетов по управлению инновационным климатом;

- сохранение и поддержка научно-технического потенциала регионов — традиционных центров науки и инноваций и содействие его актуализации;

- стимулирование взаимодействия между наукой и бизнесом и создание внутри- и межрегиональных каналов трансферта технологий;

- важно осуществить внедрение собственных технологий, а не закупать готовое оборудование за рубежом;

- формирование инновационных предпосылок для перманентной модернизации базовых производств регионов РФ и диверсификации структуры производства и услуг с учетом глобальных тенденций развития науки, техники и технологий;

- использование инноваций для сглаживания межрегиональных диспропорций в уровне благосостояния населения;

- устранить разрыв между низким уровнем производственных технологий и оборудования и высоким уровнем научно-технических достижений, посредством увеличения инвестиций на модернизацию производства;

- для привлечения спроса на кредит необходимо понизить кредитные ставки;

- сокращение оттока российских специалистов за рубеж;

- содействие кадровому обеспечению инновационных процессов и инновационному воспитанию населения, популяризация инноваций для развития мотивации покупателей и продавцов данной инновации;

- облегчить путь повышения квалификации сотрудников на предприятиях;

- создание инфраструктуры коммерциализации инноваций;

- снижение налоговых ставок, в том числе ставок единого социального налога и либерализация налоговых вычетов, освобождение или хотя бы снижение налога на прибыль от дивидендов, полученных от

коммерциализации инновационной разработки, предоставление налоговых льгот финансовым институтам, инвестирующим инновационные проекты.

Эти моменты позволят увеличить инновационную активность предприятий в России и обеспечить высокий научно-технический потенциал развития. В свою очередь, это приведет к экономическому росту и укреплению конкурентоспособности экономики России.

В заключении хотелось бы отметить итоги выполненной работы:

- Изучено понятие инновационной активности;
- Рассмотрена необходимость повышения инновационной активности в современных условиях России;
- Выделены инновационные стратегии предприятия;
- Исследован процесс внедрения инноваций в деятельность российских предприятий;
- Рассмотрен процесс повышения квалификации сотрудников и изменение мотивации персонала;
- Выявлены пути совершенствования государственного регулирования инновационной деятельности предприятия;
- Проанализирована инновационная активность российских предприятий и составлены кластеры инновационной активности регионов Российской Федерации;
- Описаны направления повышения инновационной активности.