

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра консультативной психологии
АВТОРЕФЕРАТ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
БАКАЛАВРА

ОСОБЕННОСТИ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ
ЛИЧНОСТИ В СРЕДНЕМ ВОЗРАСТЕ

4курса
направления 37.03.01 «Психология»

факультет психологии

Куличенко Екатерина Владимировна

Научный руководитель
доцент.

подпись, дата

Карелин А.А.

Зав. кафедрой
д. псих. н., профессор

подпись, дата

Белых Т.В.

Саратов, 2016

Способность человека ориентироваться во времени собственной жизни с каждым новым десятилетием становится все актуальнее. Это происходит в связи с быстрым возрастанием темпа нашей жизни. Необходимость организации, экономии и оптимального использования времени в условиях стремительного развития информационных технологий и их внедрения во все сферы человеческого бытия побуждает человека к сознательной активности в формировании своей временной перспективы будущего, которая бы позволила организовать жизнь в соответствии с основными личностными смыслами. Временная организация смысловой сферы личности связана и с гармоничностью человеческого бытия, и с эффективностью его социальной деятельности, в том числе и в профессиональной области. В возрасте, приближающемся к сорока годам и позже, который называют средним возрастом, происходит радикальное изменение всех сторон жизни человека. Существенные изменения происходят в смысловой сфере личности, в том числе меняется ее временная структура. Изменения эти носят разный характер у мужчин и у женщин, что обуславливает специфику их поведения и деятельности в тех или иных сферах жизни. Все сказанное и определяет актуальность нашего исследования временной перспективы смысловой сферы личности в среднем возрасте.

Целью данного исследования является изучение структуры временной перспективы смысловой сферы личности мужчин и женщин в среднем возрасте.

Гипотеза: структура временной перспективы смысловой сферы личности мужчин и женщин среднего возраста различна.

Для достижения поставленной цели нами решались следующие задачи:

1. Провести анализ теоретических аспектов изучения временной перспективы и смысловой сферы личности;
2. Определить особенности временной перспективы смысловой сферы мужчин и женщин в среднем возрасте

3. Проанализировать на основании результатов эмпирического исследования структуру временной перспективы смысловой сферы личности мужчин и женщин в среднем возрасте.

Объект исследования – временная перспектива смысловой сферы личности в среднем возрасте.

Предмет исследования – различие структуры временной перспективы смысловой сферы личности мужчин и женщин в среднем возрасте.

Методы исследования:

- метод теоретического анализа;
- метод наблюдения;
- метод тестирования;

Методики:

1. Опросник временной перспективы личности Ф. Зимбардо;
2. Методика «смыслоразностные ориентации» (тест СЖО) Д.А. Леонтьева.

В исследовании приняли участие 48 человек: мужчины (23 человека) и женщины (25 человек). Возраст участников исследования от 35 до 45 лет.

Работа состоит из Введения, 4 глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Первая глава нашей работы посвящена теоретическим аспектам изучения временной перспективы. В науке различают понятия объективного и субъективного времени. Эта идея нашла отражение у философов. Аристотель связывал осознание человеком себя с осознанием времени. Кьеркегор С. называл время формой человеческого существования. Хайдеггер М. рассматривал время как форму переживания целесообразной деятельности человека. Интерес представляют идеи М.М. Бахтина о том, что «для человека пространство и время являются средством реализации его смысловой организации» [5, с.252]. Смысловое будущее, по мнению М.М. Бахтина, выступает для человека как идеальное проецирование себя в будущее, как область, выступающая мотивом личностного развития.

В психологии субъективное (или психологическое) время изучается с различных позиций.

Существующие направления изучения времени можно условно классифицировать следующим образом: выделив четыре основных аспекта его рассмотрения:

- 1) Отражение (психикой, сознанием) объективного времени, большая или меньшая адекватность и механизмы отражения (восприятие времени).
- 2) Временные, т. е. процессуально-динамические характеристики самой психики, связанные, прежде всего, с лежащими в ее основе ритмами биологических, органических, нейрофизиологических процессов.
- 3) Способность психики к регуляции времени движений, действия и деятельности.
- 4) Личностная организация времени жизни и деятельности, т. е. той временно-пространственной композиции, в которой строятся ценностные отношения личности с миром на протяжении времени жизненного пути.

В психологи выделяют несколько подходов в контексте разработки проблемы личность и время: типологический, каузальный (причинно-целевой) и мотивационный.

Типологический подход выделяет типичную личностную организацию в связи с отношением к фактору времени. Наиболее разработанный подход в работах К.А. Абульхановой, Т.Н. Березиной.

Каузальный, или причинно-целевой, подход к анализу проблемы психологического времени получил разработку в трудах Е.И. Головахи, А.А. Кроника, Р.А. Ахмерова и других авторов. Представители данного подхода полагают, что психологическое время не просто отражает события жизни человека в прошлом, настоящем и будущем в их хронологической последовательности, а целостную, сложно организованную систему

субъективно значимых причинно-следственных связей между этими событиями.

Третий подход к решению проблемы психологического времени – мотивационный – был выделен в работах К. Левина о психологическом поле (жизненном пространстве), в котором психологическое прошлое, настоящее и психологическое будущее связываются единством представлений личности о себе.

Для изучения такого феномена, как психологическое время применяются разные понятия: жизненные стратегии, жизненная позиция, жизненный план, жизненная перспектива, жизненный путь, временной кругозор, временной потенциал, временной горизонт. В нашем исследовании мы используем понятие «временная перспектива».

Понятие «временной перспективы» стало широко применяться после публикации Л.Фрэнка в 1939 году при описании «жизненного пространства» человека, включающего прошлое, настоящее и будущее. Левин К. рассматривал временную перспективу как видение индивидом своего будущего и прошлого в собственном настоящем.

Ж. Нюттен, являющийся представителем мотивационного подхода, определяет в качестве центральной своей идеи понимание временной перспективы будущего как пространства мотивации. Он разводит три различных аспекта психологического времени, которые нередко относят к одному и тому же термину – временной перспективе. С его точки зрения, временная перспектива характеризуется протяженностью, насыщенностью, структурированностью и степенью реалистичности.

В отечественной психологии был осуществлен ряд масштабных исследований временной перспективы личности. Группой психологов была проведена адаптация опросника временной перспективы личности Ф. Зимбардо. Это позволило провести исследование временной перспективы в

разных культурах и осуществит сравнительный анализ специфических особенностей и обнаруженных различий. Изучение групп людей разного возраста позволило А. Сырцовой описать возрастную динамику временной перспективы личности. В монографии Н.Н. Толстых был осуществлен теоретический анализ и рассмотрены результаты комплексного исследования временной перспективы личности на русскоязычной выборке, что дало возможность автору создать теоретическую модель рассматриваемого феномена. В нашем исследовании мы рассматриваем **временную перспективу** как совокупность субъективных представлений человека о его будущем, основанную на упорядоченных представлениях о прошлом и настоящем.

Вторая глава посвящена анализу смысловой сферы личности. В рамках теории деятельности А.Н.Леонтьев говорил о смыслообразующей функции мотива. Одной из функций мотива, по А.Н. Леонтьеву, является побуждение. Вторая функция заключается в том, что цели, на которые направляются действия и содержание этих действий, приобретают то или другое значение для самого субъекта, в зависимости от того, каков мотив той деятельности, в которую входит отдельное действие. Эта функция носит название смыслообразования.

А.Г. Асмолов вводит понятие смысловой установки. Смысловая установка является выражением личностного смысла в плане деятельности. Формируя и закрепляя общую направленность деятельности, проявляется в общей субъективной окраске, проявляющихся в деятельности действий. Братусем Б.С. было введено новое понятие – «смысловая сфера личности».

Смысловая сфера личности — это особым образом организованная совокупность смысловых образований (структур) и связей между ними, обеспечивающая смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах.

Д.А. Леонтьев пишет о том, что процессы смыслообразования берут свое начало на уровне самых общих смысловых ориентаций (сюда входят такие

психологические образования как потребности, личностные ценности, мировоззрение, смысл жизни и самоотношение).

Д.А.Леонтьев выделяет основные механизмы порождения смысла: замыкание жизненных отношений, индукция смысла, идентификация, инсайт, столкновение смыслов, полагание смысла.

Третья глава посвящена проблеме периодизации психического развития и особенностям развития в среднем возрасте. Современная психология опирается на ряд теорий психического развития человека, которые позволяют создать периодизации психического развития, построенные на различных основаниях.

Широко известна периодизация предложенная основателем психоанализа З. Фрейдом. В основе созданной им периодизации лежат ключевые идеи этого направления психологии. Психоанализ говорит о решающей роли детства, особенно раннего в тех психологических проблемах, конфликтах и неврозах, которые возникают в жизни взрослого человека. Фрейд З. описал стадии психосексуального развития, отождествив их с развитием личности.

В настоящее время широкую известность приобрела эпигенетическая теория развития личности Э. Эриксона [49]. Он существенно отступает от позиций классического психоанализа в понимании природы личности и детерминации ее развития. В теории Э. Эриксона важным понятием является понятие идентичности. Идентичность – это тождественность человека самому себе. Э. Эриксон полагал, что периодизация не должна походить на цепочку формальных временных отрезков, следующих друг за другом; периодизация – это эпигенетический ансамбль, в котором одновременно присутствуют все возраста. Ни один прожитый человеком возраст не кончается в том смысле, что ни одно кризисное противоречие возраста не может быть окончательно разрешено прижизненно. Одна стадия развития не замещает другую, а присоединяется к ней. Когда происходит переход от одной формы идентичности к другой, начинается кризис идентичности. Эриксон Э. не

считает кризис патологическим явлением, он рассматривает его как некую жизненную «развилку», время выбора между прогрессом и регрессом, интеграцией и задержкой. Эриксон Э. выделяет восемь стадий в жизни человека.

Крайг Г. в своей обзорной работе, посвященной проблемам психологии развития, выделяет семь стадий в жизни человека. Стадию зрелости он делит на два возрастных периода или две стадии: ранняя зрелость (от 20 до 40 лет), средняя зрелость (от 40 до 60 лет), а стадию - старость называет поздняя зрелость (от 60 и старше).

В отечественной психологии проблеме стадий психического развития и возрастной стратификации посвящено большое количество работ. Исследования разных авторов приводят к пониманию того, что выделение различных возрастов в жизни человека это не одномерный процесс. Рассматривая возможность создания той или иной возрастной классификации, важно помнить, что соотношение генетически заданного, социально воспитанного и самостоятельно достигнутого принципиально неодинаково у разных индивидов.

Из отечественных психологов первым предпринял масштабный категориальный анализ проблемы возраста, его динамики, структуры, механизмов смены Л.С. Выготский. Он считал, что подлинными критериями, отделяющими один возраст от другого, являются новообразования. Динамика возраста определяется отношением ребенка со средой – социальной ситуацией развития. Социальная ситуация развития составляет начало возрастного периода, а психологические новообразования возникают в его конце. Возрастные изменения могут происходить резко, критически и могут происходить постепенно, литически. На основе разработанных представлений о динамике возраста Л.С. Выготский создал периодизацию детского развития.

Дальнейшее развитие идей Л.С. Выготского связано с именем Д.Б. Эльконина. Он предложил положить в основу анализа возраста три момента: 1) социальная ситуация развития; 2) ведущий тип деятельности; 3) психологические новообразования.

В последней трети двадцатого века и уже в нынешнем столетии психологи стали интенсивно исследовать особенности психического развития взрослого человека. Созданные периодизации выходят за рамки детского и юношеского возраста и охватывают всю жизнь человека. В ряде периодизаций выделяется в качестве возрастного этапа «средний возраст» период от 35-37 до 42-45 лет.

Средний возраст можно разделить на три периода: период интеграции достигнутого уровня развития; период соматических изменений (болезни) и период выхода из мотивационного кризиса.

Важно отметить, что психологические изменения, происходящие с человеком в среднем возрасте, имеют под собой вполне конкретные физиологические основания.

Четвертая глава посвящена описанию эмпирического исследования особенностей временной перспективы смысловой сферы личности в среднем возрасте.

Методы эмпирического исследования:

1. Метод наблюдения.
2. Метод тестирования.
3. Статистические методы (коэффициент корреляции Спирмана и критерий U Манна-Уитни).

Для решения задач нами использовались следующие **методики**:

1. Опросник временной перспективы личности Ф. Зимбардо (ZTPI).

Опросник разработан американскими психологами под руководством профессора Стэнфордского университета Филиппа Зимбардо.

2. Методика «смысложизненные ориентации» (тест СЖО) Д.А. Леонтьева.

«Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) Д. А. Леонтьева позволяет оценить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

Результаты исследования. На первом этапе проводилось сравнение показателей временной перспективы группы женщин и группы мужчин. Результаты представлены на графике 1.

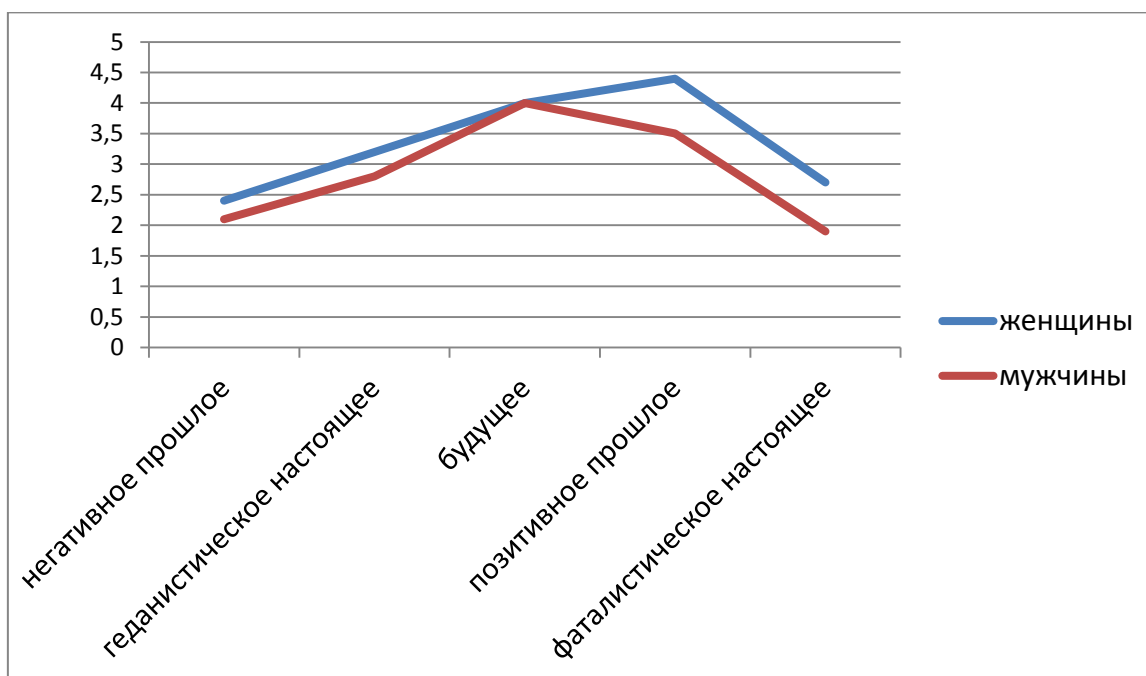


График 1. График структуры временной перспективы группы женщин и группы мужчин

Следующим этапом сравнивались показатели двух групп (женщины и мужчины) по методике «Смысложизненные ориентации». Результаты сравнения представлены на графике 2.

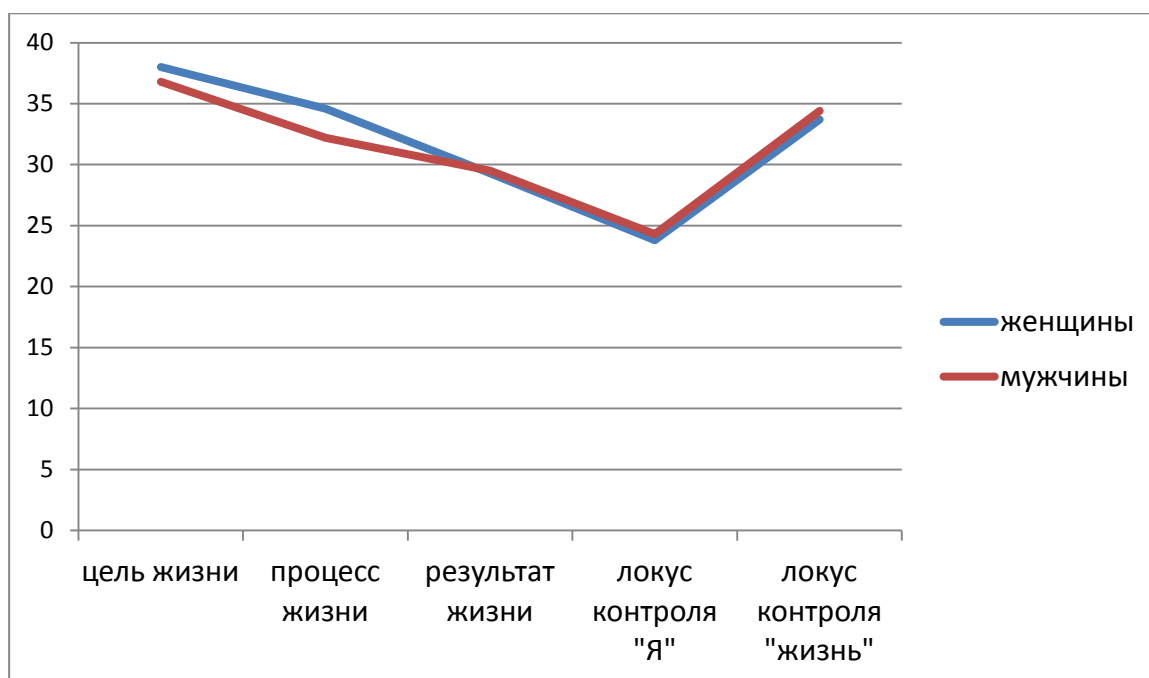


График 2. График структуры смысложизненных ориентаций двух групп (женщины и мужчины)

Далее был проведен корреляционный анализ между шкалами методики «Временная перспектива» (ВП) Ф. Зимбардо и «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева который показал, что значимые корреляции между шкалами в группе женщин и группе мужчин отличаются.

Значимость различий по всем шкалам опросников между двумя группами (мужчины и женщины) определялась с помощью критерия U Манна-Уитни. Группы значимо различаются по шкалам «Геданистическое настоящее», «Фаталистическое настоящее» и «Позитивное прошлое».

Анализ результатов проведенного исследования позволяет выделить и описать ряд особенностей структуры временной перспективы смысловой сферы личности женщин и мужчин. Корреляционное исследование связи между временными ориентациями (шкалами) опросника «Временная перспектива» и шкалами опросника «Смысложизненные ориентации» позволяет говорить о существенных различиях между двумя сравниваемыми группами (мужчины и женщины).

Анализируя в целом результаты корреляционного исследования взаимосвязи шкал опросников «Временная перспектива» и «Смысложизненные ориентации»

группы мужчин можно отметить большое количество корреляций между шкалами, что указывает на высокий уровень психологической целостности смысловой сферы личности, существующей в неразрывном единстве с дифференцированностью её временной структуры.

Рассматривая в целом результаты корреляционного исследования взаимосвязи шкал опросников ВП и СЖО группы женщин можно отметить очень незначительное число корреляций между шкалами, что возможно говорит о высокой динамичности смысловой сферы женщин исследованной нами группы. При определенных обстоятельствах данный факт может указывать на наличие некоторой степени дезинтегрированности личности.

Рассматривая в целом результаты корреляционного исследования взаимосвязи шкал опросников ВП и СЖО группы женщин можно отметить очень незначительное число корреляций между шкалами, что возможно говорит о высокой динамичности смысловой сферы женщин исследованной нами группы. При определенных обстоятельствах данный факт может указывать на наличие некоторой степени дезинтегрированности личности.

ВЫВОДЫ

На основании проведенного нами теоретического и эмпирического исследования можно сделать следующие выводы:

1. Наша гипотеза о том, что структура временной перспективы смысловой сферы личности мужчин и женщин среднего возраста различна подтвердилась.
2. Смысловая сфера личности мужчин характеризуется более высоким уровнем психологической целостности и дифференцированности её временной структуры в сравнении с женщинами.
3. В структуре временной перспективы смысловой сферы личности женщин в большей мере выражена модальность настоящего и позитивного прошлого в сравнении с мужчинами.