

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**Исследование возможности использования
арт-технологий в коррекции агрессивного поведения
несовершеннолетних заключенных**

Полное наименование темы бакалаврской работы

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

Студента (ки) 4 курса факультета психологии

направления 37.03.01 «Психология» факультета психологии

Кафедра психологии личности

Паркина Лариса Геннадьевна

(ФИО студента)

Научный руководитель

П.Ю.Калистратов

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Доктор

психологических наук

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.В.Рягузова

инициалы, фамилия

Саратов, 2016

Объект исследования – агрессивное поведение несовершеннолетних заключенных.

Предметом исследования являются арт-технологии в коррекции агрессивного поведения несовершеннолетних правонарушителей в условиях изоляции.

В связи с этим **целью** дипломного исследования является экспериментальная проверка эффективности применения арт-технологий в коррекции агрессивного поведения несовершеннолетних заключенных.

Основу **гипотезы исследования** составили предположения о том, что у несовершеннолетних, содержащихся в воспитательной колонии, можно более эффективно предупредить или предотвратить проявление агрессивности, если психологами в коррекционную программу будут включены занятия с применением арт-технологий.

В соответствии с поставленной целью исследования определены следующие **задачи**:

1. Определить содержание и сущность понятия «агрессии» и дать характеристику основных ее видов и форм, проявляющихся в поведении несовершеннолетних заключенных.

2. Рассмотреть основные направления коррекции агрессивного поведения несовершеннолетних заключенных.

3. Провести психолого-педагогический эксперимент по применению арт-технологий в психокоррекционной работе с несовершеннолетними заключенными.

4. Разработать рекомендации по использованию арт-технологий в психокоррекционной работе с несовершеннолетними заключенными.

В качестве промежуточных выводов по материалам анализа теоретических источников можно сформулировать следующие положения:

1. на современном этапе развития социальной психологии возможно планирование и реализация дифференцированных по структуре и форме коррекционных программ, направленных на предотвращение

повторных правонарушений у подростков;

2. в рамках психотерапевтической коррекции агрессивного поведения наиболее оправдано использование групповых форм терапии, однако в ряде случаев целесообразно прибегать к индивидуальной работе;

3. наиболее часто для психокоррекционной групповой работы используются: тренинговые группы, гештальт-группы, группы арт-терапии, психодраматические группы, группы трансактного анализа, группы телесно-ориентированной терапии;

4. для работы с агрессивными подростками должны функционировать группы специалистов, включающие в себя: педагога, психолога, социального работника, врача-психиатра и юриста.

Экспериментальной базой исследования стала Энгельсская воспитательная колония, которая является одним из структурных подразделений системы Главного управления федеральной службы исполнения наказания по Саратовской области. В соответствии с методологией психологического исследования, требованиями, предъявляемыми к экспериментальной работе, были определены контрольная и экспериментальная группы.

В экспериментальную и контрольную группы входили несовершеннолетние заключенные от 15-ти до 18-ти лет, склонные к агрессивному поведению (анализировались характеристики заключенных, составленные сотрудниками психологической лаборатории следственного изолятора и Энгельсской воспитательной колонии). Наполняемость обеих групп составляла в сумме 83 человека.

В процессе опытно-экспериментальной работы нами учитывались рекомендации Ю.К. Бабанского и В.Ф. Харьковской о её оптимальности, проявляющиеся в конкретизации условий, фиксации изменений состояния основных показателей и единства таких структурных элементов деятельности, как планирование, организация, контроль и учет результатов.

В процессе эксперимента осуществлялось наблюдение за учебно-познавательной деятельностью несовершеннолетних, соблюдением ими режимных требований, внутригрупповыми взаимоотношениями.

Экспериментальная работа включала два этапа: констатирующий и формирующий с последующим анализом полученных результатов. В связи с этим каждый этап был представлен двумя фазами – собственно экспериментальной и аналитической.

Экспериментальная фаза заключалась в подготовке материалов, используемых в исследовании, их апробации. Использовались такие методы как метод анкетного опроса, наблюдение, анализ документации (личных дел, медицинских карт).

Констатирующий этап эксперимента. В процессе проведения констатирующего этапа выявлялись количественные и качественные характеристики агрессии несовершеннолетних заключенных, содержание их мотивационной сферы.

Формирующий этап эксперимента. В ходе формирующего этапа эксперимента, логика которого определялась общей гипотезой нашего исследования, были выдвинуты предположения о том, что его результаты по сравнению с данными констатирующего этапа в статистически значимых пределах могут подтвердить снижение уровня агрессивности заключенных экспериментальной группы.

По ходу формирующего этапа решались следующие задачи:

- использование арт-технологий в коррекционной работе;
- использование методик, позволяющих проследить изменения в поведении несовершеннолетних заключенных.

В конце формирующего этапа эксперимента был проведен анализ и обобщение результатов, подведение итогов экспериментальной работы, выявление эффективности арт-технологий в коррекции агрессивного поведения.

На первом констатирующем этапе исследования при диагностическом обследовании несовершеннолетних заключенных использовался набор методик: опросник «Басса-Дарки», тест А. Ассингера, «Тест руки».

В результате исследования были получены следующие данные:

Таблица 1

**Результаты обследования несовершеннолетних заключенных
(констатирующий этап)**

Средние показатели по экспериментальной группе	Средние показатели по контрольной группе
Басса и Дарки ФА(Физическая агрессия) – 7,7 КА (Косвенная агрессия) –3,1 Р (Раздражение)-8,1 Н (Негативизм) –3,1 О (Обида) –5,3 П (Подозрительность) – 6,7 ВА (Вербальная агрессия) – 10,3 ЧВ (Чувство вины) – 6 АГ (Агрессивность) – 26,2 ИВ(Враждебность) – 12 Норма АГ = 21 ±4 ИВ = 6-7 ± 3	Басса и Дарки ФА(Физическая агрессия) – 5,7 КА (Косвенная агрессия) – 2,8 Р (Раздражение)- 4,7 Н (Негативизм) – 2,7 О (Обида) – 5,1 П (Подозрительность) – 5,9 ВА (Вербальная агрессия) – 7,2 ЧВ (Чувство вины) – 5,7 АГ (Агрессивность) – 18,2 ИВ(Враждебность) – 11 Норма АГ = 21 ±4 ИВ = 6-7 ± 3
<p style="text-align: center;"><u>Hand-тест</u></p> Общее количество ответов – 351 Среднее количество ответов на 1чел-11,7 Com –0,7 Agg –1,6 Dir – 1,4 Aff – 0,4 Dep –0,4 F –0 Ex –1 Strip –0 Des - 0,3 Ten –0,3 Act – 2,8 Pas –0,8 Bas –0 Fail –0,6 I = 1,5	<p style="text-align: center;"><u>Hand-тест</u></p> Общее количество ответов – 369 Среднее количество ответов на 1чел-12,33 Com – 2,13 Agg –1,2 Dir –1,2 Aff –1 Dep –0,33 F –0,13 Ex – 1,2 Crip – 0,47 Des- 0,27 Ten –0,2 Act – 2,7 Pas –0,8 Bas –0 Fail –0,07 I = 0
<p style="text-align: center;"><u>Тест А.Ассингера</u></p> Умеренно агрессивные – 30% Излишне агрессивные – 70%	<p style="text-align: center;"><u>Тест А.Ассингера</u></p> Умеренно агрессивные – 50% Излишне агрессивные – 50%

Согласно данным, полученным при исследовании заключенных с помощью методики Басса-Дарки, в экспериментальной группе испытуемых

наиболее выражен индекс агрессивности, как прямой, так и мотивационной, средняя величина индекса от 25 до 27. Индекс враждебности в среднем 10-13. Оба эти показателя превышают норму.

В контрольной группе не проявляется открытая мотивационная агрессия. Индекс агрессивности не превышает норму. Индекс враждебности в среднем около 11, что чуть выше нормы.

Вышеперечисленные данные подтверждаются и результатами по тесту Руки. Агрессивность в экспериментальной группе свидетельствует о высокой вероятности открытого агрессивного поведения. В контрольной группе можно предположить склонность к агрессии с теми, кого они больше знают, о некотором контроле над агрессивными импульсами. Испытуемые экспериментальной группы более раздражительны и импульсивны в поведении, подозрительны.

В контрольной группе нет проявления открытой мотивационной агрессии наряду с выраженной подозрительностью, косвенной агрессией. Агрессивные реакции связаны с самозащитой или чувством вины.

Анализируя данные, полученные при исследовании заключенных с помощью методики А. Ассингера, было установлено, что в экспериментальной группе преобладают излишне агрессивные заключенные (70%), склонные к непродуманным поступкам и ожесточённым дискуссиям, относящиеся к людям пренебрежительно и своим поведением провоцирующие конфликтные ситуации. Агрессия у них носит скорее разрушительный, чем конструктивный характер. В то время как в контрольной группе равное количество умеренно и излишне агрессивных заключенных (50%).

Констатирующий эксперимент показал, что в экспериментальной группе заключенные имеют большую склонность к конфликтному поведению и к агрессивным реакциям. Таким образом, совокупность всех методик, используемых в предварительной диагностике, позволила получить достаточно

полную информацию о личностных особенностях подростка и характере нарушений в поведении.

После цикла психокоррекционных занятий было проведено повторное тестирование по методикам А.Ассингера, Басса-Дарки и теста Руки, а также была предложена форма самоотчета или самодиагностики в виде анкет с прямыми открытыми вопросами. Характер вопросов определялся примерно теми же направлениями, которые осуществлялись в процессе предварительной диагностики и коррекции.

Вопросы анкеты

1. Произошли ли по ходу тренингов какие-либо изменения с Вами?
2. Изменилось ли в ходе занятий Ваше отношение к окружающим?
3. Изменилось ли в ходе занятий Ваше отношение к самому себе?
4. Удалось ли что-нибудь из полученных навыков использовать на практике?
5. Что из усвоенного на занятиях Вам запомнилось больше всего?
6. В чем изменилось отношение к окружающим?

Полученные ответы после проведенной обработки были отражены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты анкетирования несовершеннолетних заключенных экспериментальной группы (после завершения тренингов)

Вопросы для участников тренингов	Ответы участников тренингов	
	Положительный ответ	Отрицательный ответ
Произошли ли какие-либо изменения с Вами по ходу тренинга?	23 (77 %)	7 (23 %)
Изменилось ли в лучшую сторону Ваше отношение к окружающим?	20 (67 %)	10 (33 %)
Изменилось ли в ходе занятий Ваше отношение к самому себе?	17 (57 %)	13 (43 %)

Удалось ли что-нибудь из полученных навыков использовать на практике?	13 (43 %)	17 (57 %)
---	-----------	-----------

Анализ полученных в результате анкетирования данных осуществлялся в 2 этапа. Сначала определялась «чистая» эффективность занятий по количественному показателю участников экспериментальной группы, у которых в ходе коррекционной работы произошли, по их мнению, изменения по каким-либо направлениям. Затем анализировалась качественная сторона изменений. Количественным показателем общей «чистой» эффективности занятий служило отношение числа участников, которые отмечали изменение по каким-либо направлениям, к общему числу участников экспериментальной группы, выраженное в процентном отношении. Характеристикой отсутствия какого-либо эффекта являлось в таком случае количество испытуемых, отметивших отсутствие перемен по всем направлениям.

Подсчитав среднее количество участников, имеющих позитивные изменения в ходе эксперимента, составив пропорцию, мы смогли подсчитать количественный показатель эффективности проведенных занятий (K). Подсчет проводился по формуле:

$$K = \frac{a}{p}$$

Где:

K – коэффициент эффективности;

a – среднее количество несовершеннолетних, отметивших позитивные перемены в ходе тренингов;

p – общее количество участников тренингов.

Учитывая, что $a = 18$, а $p = 30$, подсчитываем коэффициент:

$$K = \frac{18}{30}$$

$K = 0,6$ или 60 %.

Таким образом, общая эффективность занятий характеризуется 60 %, что является хорошим показателем для первого экспериментального исследования.

В конце коррекционной работы с использованием арт-технологий был проведен итоговый срез с помощью методик, использованных на констатирующем этапе. Качественный и количественный анализ заключительных диагностических методик показал снижение уровня агрессивности, и что реагирование на фрустрирующие ситуации стало происходить более приемлемыми (неагрессивными) формами поведения. Наглядно это представлено на примере одной из экспериментальных групп.

Таблица 3

Сводная таблица результатов предварительной и заключительной диагностики агрессивности в экспериментальной группе

№ п/п	Басса-Дарки		Тест Руки		Тест А.Ассингера	
	1	25	27	<1	=1	49+
2	26	22	<1	>1	48+	40
3	24	17	>1	>1	45	37
4	29	26	<1	=1	47	37
5	27	19	>1	>1	48	40
6	26	21	<1	>1	45+	36
7	25	22	>1	>1	47+	38
8	23	20	>1	>1	49+	40
9	29	26	<1	=1	46	39
	Норма 21 ± 4		<1 – агрессия как тенденция > 1 – не агрессивное поведение		>45 излишне агрессивен 35-44 норма + агрессивность носят скорее разрушительный, склонность к непродуманным поступкам и ожесточённым дискуссиям, отношение к людям пренебрежительно.	

Как видно из теста Руки у всех испытуемых на заключительном этапе диагностики доминируют не агрессивные формы поведения (агрессия как тенденция ни у кого не наблюдается). Коренные изменения произошли у 65% испытуемых (когда агрессивное поведение изменялось на неагрессивное). А у 35% испытуемых с высоким уровнем агрессивности по предварительной диагностики наметились значительные улучшения (поняли, что в различных ситуациях можно по-разному реагировать).

По тесту Басса-Дарки также 65% испытуемых снизили свой коэффициент агрессивности, а у остальных 35% от общего числа испытуемых наметилась тенденция к его снижению.

Анализ данных теста А.Ассингера показал, что в ходе занятий произошло 88% положительных изменений, т.е. 88% испытуемых от общего числа группы во время занятий снизили свой уровень агрессии. А 12% испытуемых только начали осваивать модели адекватного поведения и не совсем разобрались, в каких ситуациях их стоит применять, а в каких и нет.

Таким образом, качественная характеристика оценки эффективности снижения уровня агрессивности говорит сама за себя. Только у 10 осужденных (33 %) из 30-ти, принимавших участие в коррекционной работе, не произошло ощутимых сдвигов, что не снижает, по нашему мнению, положительный результат и еще раз доказывает, что используемые нами арт-терапевтические методы снижения агрессивности являются достаточно эффективными в конкретных условиях для работы со спецконтингентом. Следовательно, психокоррекционная работа с использованием арт-технологий может быть использована в работе пенитенциарного психолога с несовершеннолетними заключенными в условиях следственного изолятора.

Выводы:

1. Результаты проведенного исследования позволяют заключить, что коррекция агрессивного поведения несовершеннолетних заключенных воспитательных колоний возможна и будет успешной при использовании арт-технологий.

2. Экспериментально доказано, что применение арт-технологий в коррекции агрессивного поведения способствует снижению уровня агрессии несовершеннолетних, освоению ими моделей адекватного поведения, овладению умениями и знаниями, которые помогают снизить вероятность агрессивных взаимоотношений.

3. Успешность использования арт-технологий в коррекции агрессивного поведения несовершеннолетних заключенных и достоверность полученных результатов подтверждаются комплексной методикой исследования, включающей опытно-экспериментальную проверку гипотезы с последующим качественным и количественным анализом полученных данных; длительностью исследования, позволившего перепроверять результаты.

4. Результаты экспериментальной работы позволяют утверждать, что гипотеза исследования получила свое подтверждение, и цель исследования достигнута.