

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра консультативной  
психологии

**Особенности психологической защиты осужденных.**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 5-го курса  
направления 370301 «Психология»

факультет психологии

Васильева Никиты Андреевича

Научный руководитель  
доцент

\_\_\_\_\_

А.А.Карелин

подпись, дата

Зав. кафедрой  
д. псих. н.

\_\_\_\_\_

Т.В. Белых

подпись, дата

Саратов, 2016

## Введение

Актуальность исследования.

Феномен психологической защиты, тесно связан с проблемами психической регуляции, становления личности и социально-психологической адаптации индивида. Начиная с работ З. Фрейда, проблема психологической защиты была и остается предметом пристального внимания представителей самых разных психологических школ и направлений (см. напр.: З. Фрейд, 1991, 1997; А. Фрейд, 1999; К. Хорни, 1997; Э. Фромм, 1990; В. Райх, 1999; Ф. Перлз, 2003; К. Роджерс, 1994; Ф.В. Бассин, 1988).

Научной новизной данного исследования является исследование феномена психологической защиты у лиц, отбывающих наказание, неразрывно связанной с разноуровневыми индивидуальными свойствами (нервной системы, темперамента, личности) в контексте целостного, интегрального подхода к изучению индивидуальности человека. Рассматривая исследования Е.В. Либиной (2003), мы выдвинули рабочую гипотезу в виде предположения, что психологическая защита как адаптивная формация гипотетически может «взаимодействовать» одновременно с индивидуальными свойствами разных уровней, создавая тем самым целостное системное образование в общей структуре индивидуальности. На наш взгляд, разработка проблемы стиля психологической защиты в контексте изучения его адаптивных функций, особенностей индивидуальных проявлений имеет практическое значение, и мы рассматриваем данное исследование на мужчинах-осужденных.

Цель исследования – изучение стиля психологической защиты как формы адаптивной активности индивидуальности у мужчин-осужденных.

Задачи исследования.

1. Проанализировать имеющиеся научные представления по проблемам психологической защиты и индивидуального стиля.
2. Эмпирически выявить участников исследования с разными стилями психологической защиты у осужденных и изучить их индивидуальные особенности.

Объект исследования – психологическая защита личности у осужденных.

Предмет исследования – особенности стиля психологической защиты в структуре интегральной индивидуальности.

Гипотезы исследования:

1. Мы предполагаем, что существуют разные стили психологической защиты осужденного в структуре свойств интегральной индивидуальности.
2. Существуют различия в индивидуальных особенностях участников исследования с разными стилями психологической защиты.

Методологической и теоретической основой исследования являются принцип единства биологического и социального в развитии человека, принципы системного (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, В.М. Русалов) и полисистемного (Б.А. Вяткин, Л.Я. Дорфман) подхода к изучению индивидуальности человека, – принцип активности и ее роли в развитии ИИ (Б.А. Вяткин), положение о полифонии активностей (Л.Я. Дорфман), положение об адаптивной функции психологической защиты (З.Фрейд, А. Фрейд, Р. Плутчик и др.). Специальными теоретическими основами исследования явились положения учения об интегральной индивидуальности (ИИ) В.С. Мерлина – Б.А. Вяткина, теории метаиндивидуального мира Л.Я. Дорфмана и структурной теории защит эго Р. Плутчика.

Эмпирическая часть исследования проводилась в колонии № 10 и колонии № 33 г. Саратова . Выборка участников составила 50 мужчин в возрасте от 25 до 35 лет. Для обработки данных использовались методы математической статистики: корреляционный анализ по Пирсону, факторный анализ однофакторный дисперсионный анализ, процедуры описательной статистики. Вычисления проводились на персональном компьютере с использованием пакета программ «Statistica 6.0. for Windows».

## Глава 1. Теоретические и методологические предпосылки исследования стиля психологической защиты

### 1.1. Психологическая защита как объект научного исследования

Наряду с существующими научными «разногласиями» относительно понимания феноменологии защитных механизмов, их роли в онтогенезе и социальной адаптации индивида был выявлен ряд представлений, которые, в разной степени, поддерживаются большинством исследователей (З. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, Г. Салливан, В. Райх, Е.Т. Соколова, Ф.Е. Василюк, В.В. Юстецкий и др.): (1) психологическая защита является адаптивным механизмом, действие которого направлено на поддержание интрапсихического равновесия и позитивной Я-концепции, снижение эмоционального напряжения в ситуациях, связанных с переживанием тревоги, фрустрации, внешнего или внутреннего конфликта; (2) действие защитных механизмов чаще всего осуществляется на бессознательном уровне и представляет собой поведенческие автоматизмы; (3) ключевая роль в формировании защитных механизмов принадлежит опыту ранних детских переживаний человека, связанных с особенностями его межличностных отношений, прежде всего, в родительской семье; (4) существуют «примитивные» онтогенетически более ранние, и «высшие», соответствующие более зрелому функционированию «Я», формы психологической защиты; (5) действие защиты может быть нормативным (адаптивным), поддерживающим потребности индивидуального развития, и ненормативным (патологическим), препятствующим проявлениям субъектной активности и индивидуальной самореализации, приводящим, в том числе, к развитию акцентуаций характера, невротическим расстройствам, психосоматическим заболеваниям, различным формам девиантного поведения. Далее отмечается, что возможность эмпирических исследований в рассматриваемой научной области подразумевает наличие единой модели психологической защиты в виде целостного концептуального конструкта

защитных механизмов и диагностического инструментария, позволяющего измерять их выраженность. В представленном исследовании в качестве такой модели используется «Структурная теория защит Эго» Р. Плутчика. В этой связи подробно представлены основные положения данной теории.

Целостную характеристику индивидуальных свойств личности В.С. Мерлин обозначает как интегральную индивидуальность – особый, выражающий индивидуальное своеобразие характер связи между всеми свойствами человека.

Биологические основы индивидуальных различий между людьми по ряду психологических характеристик, прежде всего психодинамических, обстоятельно рассмотрены В.М. Русаловым [59]. Анализ разных подходов к определению структуры индивидуальности в зарубежной и отечественной психологии (А. Пауелла и Дж. Ройса, 1978, 1983; Б.Г. Ананьева, 1968, 1980; Э.А. Голубевой, 1972, 1980, 1993; В.М. Русалова, 1979, 1986; В.С. Мерлина, 1986) показывает факт признания многими исследователями того, что человеческая индивидуальность – это система, целью которой является сохранение целостности и тождественности человека самому себе в условиях непрерывных внутренних и внешних изменений.

### 1.2. Защитные механизмы – психологические стратегии

Защитные механизмы – это психологические стратегии, с помощью которых люди избегают или снижают интенсивность таких негативных состояний, как конфликт, фрустрация, тревога и стресс.

Поскольку предполагается, что большинство людей мотивировано к сокращению и ослаблению этих негативных состояний, теоретики уделяли значительное внимание идентификации защитных механизмов; результатом стало широкое множество предполагаемых механизмов защиты. Авторы большинства теорий о защитных механизмах исследователи, ориентированные на психоанализе, начиная с Зигмунда Фрейда. В последнее время, однако, теоретиками разных направлений были предложены альтернативные объяснения соответствующих паттернов поведения. Хотя существование и влияние различных защитных механизмов широко признаются, во многом это основывается лишь на изучении отдельных случаев или казуистике, а не на результатах научных исследований с должным контролем переменных.

Относительно защит в целом следует учитывать три момента. Во-первых, защитные механизмы используются, чтобы редуцировать отрицательные эмоциональные состояния или избежать их. Во-вторых, большинство защитных механизмов предполагает искажение реальности. В-третьих, люди обычно не сознают использование большинства защитных механизмов. Если бы они сознавали искажения реальности, то эти искажения не смогли бы эффективно редуцировать отрицательные эмоциональные состояния.

### 1.3. Связь типологических особенностей и основных свойств нервной системы

Основываясь на павловском положении о значении типологических особенностей высшей нервной деятельности животных и человека для успешного решения трудных для нервной системы задач и анализируя результаты работ сотрудников лаборатории В.С.Мерлина. Если же учесть, что динамические аспекты психики в известных ситуациях могут влиять и на конечную результативность действий человека, то становится ясно, что индивидуально-типологические особенности свойств нервной системы являются одним из основных факторов, определяющих процессуальную сторону деятельности человека [42].

#### 1.4. Психологические особенности лиц, отбывающих наказание, в контексте их активной социализации

Личность правонарушителя – это целостная система его социальных и психических черт, свойств и качеств участника и носителя общественных отношений. Она является полностью сформировавшееся, крайне неподвижной и неизменчивой.

Социальная дезадаптация проявляется в нарушении норм морали и права, в асоциальных формах поведения и деформирования системы внутренней регуляции, референтных и ценностных ориентациях, социальных установках.

У правонарушителей нравственные ценности личности, правовые представления, система потребностей и основных интересов вступают в противоречие с соответствующими общественными интересами, представлениями и ценностями. По данным В.Н. Кудрявцева, личность приобретает антиобщественную ориентацию. При распознавании криминогенной деформации личности существенными являются такие характеристики, как ценностные ориентации, их характер и иерархия, нравственные и правовые взгляды и установки, детерминирующие отношение к жизни и жизненные планы личности и стилевые особенности.

## Глава 2. Организация и методики исследования

### 2.1. Эмпирическое исследование стилевых особенностей психологической защиты

Задача исследования: Эмпирически выявить участников исследования с разными стилями психологической защиты у мужчин-осужденных и изучить их индивидуальные особенности.

Гипотезы исследования:

1. Мы предполагаем, что существуют разные стили психологической защиты осужденного в структуре свойств интегральной индивидуальности.
2. Существуют различия в индивидуальных особенностях участников исследования (осужденных) с разными стилями психологической защиты.

На первом этапе исследования проводилось изучение литературы по проблемам психологической защиты и индивидуального стиля. На втором этапе проводился сбор

эмпирического материала, включавший в себя измерения механизмов психологической защиты и разноуровневых свойств ИИ у участников исследования. На третьем этапе полученные данные были подвергнуты обработке и анализу. Для решения поставленных задач использовались следующие методики. Механизмы психологической защиты измерялись опросником «Индекс жизненного стиля» (LSI) Р. Плутчика - Х. Келлермана - Х. Конта. Разноуровневые индивидуальные свойства – тестом-опросником ЕРІ Г. Айзенка, опросником формально-динамических свойств индивидуальности В.М. Русалова, методикой многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (№ 187), методика диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера, методикой диагностики межличностных отношений Т. Лири, методикой диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса, методикой изучения фрустрационных реакций С. Розенцвейга. Для обработки данных использовались методы математической статистики: корреляционный анализ по Пирсону, факторный анализ однофакторный дисперсионный анализ, процедуры описательной статистики. Вычисления проводились на персональном компьютере с использованием пакета программ «Statistica 6.0 for Windows»

## 2.2. Результаты исследования и их обсуждение

На первом этапе эмпирического исследования проверялась гипотеза о существовании разных стилей психологической защиты, входящих в структуру свойств интегральной индивидуальности. В качестве статистического метода проверки гипотез использовался факторный анализ интеркорреляций показателей психологической защиты и разноуровневых свойств ИИ методом главных компонент. Гипотезы получали эмпирическую поддержку в том случае, если, во-первых, показатели механизмов психологической защиты и разноуровневых индивидуальных свойств войдут с высокими весами в общие компоненты, а, во-вторых, образуется несколько таких компонент. В контексте нашего исследования эти компоненты представляли собой стили психологической защиты как целостных системных образований в структуре ИИ. Кроме этого смысловое содержание симптомокомплексов показателей, составивших каждую компоненту, гипотетически должно было соответствовать положениям теории Р. Плутчика относительно адаптивной функции и феноменологии конкретных защитных механизмов. На данном этапе исследования использовался достаточный минимум показателей свойств для каждого из уровней ИИ. В этой связи в процедуру факторизации наряду с показателями защитных механизмов были включены показатели шкал опросника Я. Стреляу (нейродинамический уровень ИИ), опросника Г. Айзенка (психодинамический уровень), теста Р. Кеттелла (уровень личностных свойств), методики Т. Лири.

Таблица 1 Факторное отображение показателей защитных механизмов и разноуровневых свойств интегральной индивидуальности (факторы после вари Макс-вращения)

Переменные	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Отрицание			0,403		
Проекция	0,541				

Регрессия	0,802				
Интеллектуализация					0,505
Замещение	0,730				
Подавление				0,582	
Реактивные образования					0,473
Компенсация	0,527				
<b>Переменные</b>	<b>Фактор 1</b>	<b>Фактор 2</b>	<b>Фактор 3</b>	<b>Фактор 4</b>	<b>Фактор 5</b>
Экстраверсия		0,731			
Нейротизм	0,812				
Общительность (А+)		0,593		-0,414	
Интеллект (В+)					
Сила Я(С+)	-0,688				
Доминантность (Е +)		0,615			
Экспрессивность (F +)		0,778			
Высокое супер-эго (G +)					0,637
Смелость (Н+)		0,802			
Чувствительность (1+)				-0,629	
Подозрительность (L+)	0,494				
Мечтательность (М+)					
Дипломатичность (N+)					0,436
Тревожность (0+)	0,631 t				
Радикализм (Q1+)					
Самодостаточность(02+)					
Высокий самоконтроль (Q3+)		1			0,615
Высокая эго-напряженность (Q4+)	0,769				
Мужественность (+)				0,521	
Авторитарный		0,749			
Эгоистический		0,523		0,471	
Агрессивный	0,491			0,423	
Подозрительный	0,722 ,,				
Подчиняемый		-0,575	0,478		
Зависимый			0,673		
Дружелюбный			0,800		
Альтруистический			0,753		
Собственное число	6,2	5,5	2,7	2,4	2,3
Дисперсия, %	16,4	14,6	7,2	6,4	6,2

Была получена структура из пяти компонент, которые объяснили 50,8% общей дисперсии переменных (см. табл. 1). Как видно из таблицы 1, четыре из пяти образованных компонент (см. Фактор 1, Фактор 3, Фактор 4 и Фактор 5) составили с высокими весами симптомокомплексы показателей психологической защиты и разноуровневых свойств ИИ. Фактор 1 составили показатели механизмов регрессии, замещения, проекции и компенсации, нейротизма, фрустрированности, слабости Я, тревожности, подозрительности, подозрительного и агрессивного стилей межличностных отношений.

Интерпретируя смысловое содержание данного фактора в целом, можно сказать о фрустрированности потребностей в самоуважении, уверенности в собственных силах, самоутверждении, социальном признании. В этой связи адаптивную функцию рассматриваемого защитного стиля мы видим в снижении эмоционального напряжения, связанного с переживанием чувства неполноценности, тревоги, беспомощности, фрустрации. На основании анализа абсолютной величины факторных нагрузок показателей, составивших данный фактор, были выявлены «системообразующие» индивидуальные свойства как ключевые детерминанты данного стиля психологической защиты. Ими были нейротизм (.81), слабость Я (.68), тревожность (.63), высокая эго-напряженность (.76), подозрительный (.72) тип межличностных отношений. Несмотря на то, что среди перечисленных показателей три являются показателями шкал личностного опросника Р. Кеттелла (слабость Я, тревожность и эго-напряженность) они по своему психологическому содержанию скорее соотносятся с уровнем психодинамических свойств в структуре интегральной индивидуальности. Таким образом, данный стиль психологической защиты детерминирован большей частью темпераментальными показателями. Стоит отметить также «весомое» присутствие в данном симптомокомплексе подозрительности, проявляющейся на личностном и социально-психологическом уровнях ИИ. На основании анализа функций и детерминант рассмотренного стиля психологической защиты он был условно обозначен как паранойяльный. Фактор 3 составили показатели механизма отрицания, а также дружелюбного, альтруистического, зависимого и подчиняемого типов межличностных отношений. Содержание компоненты отражает положительную взаимосвязь отрицания со стратегиями дружелюбия, зависимости и подчинения в межличностных отношениях. Механизм отрицания является онтогенетически наиболее ранним и психологически отражает фазу слияния ребенка с матерью и зависимости от нее или других значимых взрослых. В более зрелом возрасте отрицанию сопутствуют «...большая внушаемость, отсутствие критичности, селективное невнимание... являющиеся элементами истерического функционирования... истерики часто влюбляются, эмоционально незрелая жизненная позиция сводится к полному совпадению собственного «Я» и ролевой позиции». Таким образом, адаптивная функция данного стиля связана с поддержанием чувства привязанности и избеганием страха отвержения. Системообразующими переменными в нем были свойства социально-психологического уровня ИИ: дружелюбный (.80), альтруистический (.75) и зависимый (.67) типы по Т. Лири. Этот стиль был условно обозначен как внушаемый. Фактор 4 составили показатели подавления, а также жесткости, замкнутости, мужественности, эгоистического и агрессивного типов межличностных отношений. По Р. Плутчику, механизм подавления развивается индивидом для репрессии из сферы сознания чувства страха и соответствует более позднему этапу развития психики в сравнении с «примитивными» защитами. Здесь показатель подавления образовал положительную взаимосвязь с показателями индивидуальных свойств, отражающих атрибуты мужской ролевой идентичности. Таким образом, адаптивной функцией рассматриваемого защитного стиля является поддержание мужской идентичности, изоляция от проявления атрибутов «женственного». Системообразующими переменными здесь выступили жесткость (.62) и

мужественность (.52). Детерминацию данного стиля можно характеризовать как социальную, приобретенную в процессе полоролевой идентификации. При этом нельзя забывать, что первичной предпосылкой гендерной идентичности все же является биологический пол, а вторичной – среда нахождения заключенных. Данный стиль был условно обозначен как агрессивный. Фактор 5 составили показатели защитных механизмов интеллектуализации и реактивных образований, а также силы супер-эго, высокого самоконтроля, дипломатичности. Смысловое содержание данной компоненты отражает в структуре индивидуальности инстанцию, обозначаемую как супер-эго. Таким образом, адаптивная функция данного стиля психологической защиты заключается в принятии индивидом основных норм поведения в местах заключения.

Системообразующими переменными здесь являются сила супер-эго (.63) и высокий самоконтроль (.61). На первый взгляд, детерминация данного стиля психологической защиты обусловлена свойствами личностного уровня, однако легко увидеть, что они связаны с процессами социализации индивида и интериоризации социальных поведенческих нормативов. Данный стиль психологической защиты был условно обозначен как контролирующий. В Фактор 2 со значимым весом ни один из показателей защитных механизмов не вошел, но нами был условно обозначен как авторитарный. Однако он также представляет интерес. Образовавшийся в нем симптомокомплекс отражает положительную взаимосвязь экстраверсии, социальной смелости (Н+), экспрессивности (F+), доминантности (Е+), общительности (А+), авторитарного и эгоистического стилей меж-личностных отношений. Эта компонента включила в себя симптомокомплекс свойств, отражающих проявления экстрапунитивной, внешне направленный характер активности на разных уровнях ИИ. Таким образом, активность и психологическая защита как формы взаимодействия индивидуальности с окружающей средой предстают в структуре ИИ в виде относительно независимых компонентов.

На данном этапе получили эмпирическую поддержку гипотезы относительно существования разных стилей психологической защиты.

Результаты исследования индивидуальных особенностей участников исследования с разными стилями психологической защиты. На этом этапе проверялась гипотеза о существовании различий в индивидуальных особенностях участников исследования с разными стилями психологической защиты. Участники исследования, вошедшие в эти группы, условно обозначались как представители определенного защитного стиля. Специальное изучение эффектов биологического пола на формирование стиля защиты не входило в задачи нашего исследования.

Таблица 2

Эффекты влияния «внушаемого» стиля психологической защиты на показатели разноуровневых свойств интегральной индивидуальности

<i>Переменные</i>	<i>«внушаемый» стиль</i>		<i>Значение F- критерия</i>	<i>Вероятность ошибки (p)</i>
	<i>низкий</i>	<i>высокий</i>		

	<i>уровень, ср. зн. (M)</i>	<i>уровень, ср. зн. (M)</i>		
Подозрительность (L+)	11,7	10,2	8,5	0,004
Радикализм (Q1+)	11,3	9,4	22,2	0,000
Самодостаточность (Q2+)	9,2	7,7	8,1	0,005
Женственность (-) - мужественность (+)	16,2	13,5	11,0	0,001
Соперничество	5,3	3,7	12,0	0,001
Приспособление	5,5	7,6	37,2	0,000
Эгоистический	7,3	6,4	5,8	0,016.
Агрессивный	7,3	6,0	11,1	0,001
Подчиняемый	5,5	8,3	37,3	0,000
Зависимый	6,6	10,0	90,3	0,000
Дружелюбный	8,6	12,2	111,8	0,000
Альтруистический	8,5	12,7	108,5	0,000
Экстрапунитивные враждебные реакции (B)	2,7	2,0	5,5	0,019
Экстрапунитивные эго-защитные реакции (E)	2,1	1,6	5,8	0,017
Интрапунитивные реакции, связанные с самообвинением (I)	M	1,8	4,8	0,029
Интрапунитивные реакции с фиксацией на удовлетворение потребности (i)	5,7	6,5	6,1	0,014

В таблицах 2-5 отражены значимые ( $p < 0,05$ ) эффекты стилей психологической защиты на показатели разноуровневых свойств ИИ. В качестве индивидуальных особенностей участников исследования с внушаемым стилем психологической защиты (см. табл. 2) были выявлены конформность, доверчивость, зависимость, консерватизм, стратегия приспособления и отказ от стратегии соперничества в конфликте, подчинение, покорность, дружелюбие, альтруизм, боязнь конкуренции, сложности с выражением агрессивных и враждебных реакций.

К индивидуальным особенностям участников исследования с паранойяльным стилем психологической защиты (см. табл. 3) относятся эмоциональная неустойчивость, экстраверсия, отсутствие пластичности в сфере общения, низкая эргичность в интеллектуальной сфере, чувствительность, тревожность, подозрительность, низкий самоконтроль, фрустрированность, внутренняя конфликтность, самообвинение, неуверенность в себе, экстернальный локус контроля, зависимость, агрессивность, враждебность; склонность к «застреванию», обвинению и отказу от поиска стратегий удовлетворения потребностей в ситуациях фрустраций.

Таблица 3 Эффекты влияния паранойяльного стиля психологической защиты на показатели разноуровневых свойств интегральной индивидуальности

<i>Переменные</i>	<i>Эмоциональный стиль</i>		<i>Значение F-критерия</i>	<i>Вероятность ошибки (p)</i>
	<i>низкий уровень, ср. зн. (M)</i>	<i>высокий уровень, ср. зн. (M)</i>		
Экстраверсия	14,3	16,1	9,1	0,003
Нейротизм	12,7	18,8	86,5	0,000
Эргичность интеллектуальная	29,0	26,8	7,0	0,008
Пластичность коммуникативная	14,6	17,1	8,1	0,003
Эмоциональность моторная	26,1	29,9	21,0	0,000
Эмоциональность интеллектуальная	29,8	35,5	34,8	0,000
<i>Переменные</i>	<i>Паранойяльный стиль</i>		<i>Значение F-критерия</i>	<i>Вероятность ошибки (p)</i>
Сила Я(С+)	15,6	11,0	71,2	0,000
Чувствительность (1+)	9,9	11,4	6,8	0,010
Подозрительность (L+)	11,1	14,4	48,1	0,000
Тревожность (0+)	10,6	15,6	63,1	0,000
Самоконтроль (Q3+)	12,2	10,4	17,3	0,000
Фрустрированность (Q4+)	12,7	19,5	90,5	0,000
Внутренняя конфликтность	6,0	10,0	58,3	0,000
Интернальность общая	170,7	163,5	8,7	0,003
Мужественность (+)	16,2	13,2	12,5	0,000
Агрессивный	6,8	9,6	52,6	0,000
Подозрительный	5,9,	10,5	117,6	0,000
Зависимый	6,9	7,9	6,5	0,011
Экстрапунитивные реакции с фиксацией на препятствии (E)	2,1	3,0	13,8	0,000
Экстрапунитивные враждебные реакции (E)	2,5	3,9	4,7	0,000
Экстрапунитивные реакции с фиксацией на удовлетворение потребности (e)	2,4	1,9	5,5	0,020
Интрапунитивные реакции с фиксацией на удовлетворение потребности (i)	5,9	5,1	4,9	0,027

К индивидуальным особенностям агрессивного стиля (см. табл. 4) относятся мужественность, низкая эмоциональность, замкнутость, низкая активность в сфере

общения, жесткость, прямолинейность, агрессивность, доминантность, самодостаточность, независимость, низкая самооценнность, низкая способность к сотрудничеству и альтруизму, склонность к обесцениванию значимости фрустрирующих ситуаций.

Таблица 4 Эффекты мужественно-агрессивного стиля психологической защиты на показатели разноуровневых свойств интегральной индивидуальности

<i>Переменные</i>	<i>Агрессивный стиль</i>		<i>Значение F-критерия</i>	<i>Вероятность ошибки (p)</i>
	<i>Низкий уровень, зн. (M)</i>	<i>Высокий уровень, зн. (M)</i>		
Нейротизм	13,7	11,4	11,8	0,001
Эргичность коммуникативная	36,3	33,2-	12,7	0,000
Эмоциональность моторная	26,8	24,9	5,2	0,023
Эмоциональность интеллектуальная	30,9	27,6.	11,7	0,001
Эмоциональность коммуникативная	29,4	26,2	12,1	0,001
Общительность (A+)	13,5	10,5	34,8	0,000
Доминантность (E+)	14,1	16,1	14,5	0,000
Сила супер-эго (G+)	11,0	9,7	6,3	0,012
Чувствительность (I+)	10,6	6,4	57,4	0,000
Дипломатичность (N+)	10,6	9,5	7,4	0,007
Тревожность (O+)	11,6	9,0	16,0	0,000
Радикализм (Q1+)	10,8	13,0	27,7	0,000
Самодостаточность (Q2+)	8,8	10,0	4,9	0,027
Мужественность (+)	15,1	20,7	54,9	0,000
Приспособление	5,9	5,3	5,2	0,024
Эгоистический	6,9	8,9	28,8	0,000
Агрессивный	6,9	8,7	21,4	0,000
Подозрительный	6,4	7,3	4Д	0,044
Дружелюбный	9,2	8,1	7,6	0,006
Альтруистический	9,2	7,8	10,0	0,002
Импунитивные реакции с фиксацией на препятствии (M')	4,1	4,9	9,5	0,002
Интрапунитивные реакции, связанные с отрицанием ответственности (I)	1,7	1,4	4,3	0,038

К индивидуальным особенностям участников исследования с контролирующим стилем психологической защиты (см. табл. 5) относятся интроверсия, коммуникативная ригидность, закрытость, высокий самоконтроль, сдержанность, практичность, позитивное самоотношение, самоуверенность, интернальность в деловых отношениях, спокойствие, чувствительность, терпеливость, склонность к сдерживанию своих агрессивных реакций.

Таблица 5 Эффекты влияния «контролирующего» стиля психологической защиты на показатели разноуровневых свойств интегральной индивидуальности

<i>Переменные</i>	<i>Контролирующий стиль</i>		<i>Значение F-критерия</i>	<i>Вероятность ошибки (p)</i>
	<i>низкий уровень, ср. зн. (M)</i>	<i>высокий уровень, ср. зн. (M)</i>		
Экстраверсия	14,8	12,3	18,5	0,000
Пластичность коммуникативная	30,5	27,2	14,2	0,000
Доминантность (E+)	14,6	12,6	13,1	0,000
Экспрессивность (F+)	16,6	14,5	7,9	0,005
Сила супер-эго (G+)	10,4	13,8	41,9	0,000
Чувствительность (1+)	9,9	11,2	4,0	0,045
Мечтательность (M+)	11,3	9,2	18,4	0,000
Дипломатичность (N+)	10,2	12,4	25,6	0,000
Самодостаточность (Q2+)	8,8	10,2	6,2	0,013
Самоконтроль (Q3+)	11,6	15,0	68,2	0,000
Фрустрированность Q4 (+)	13,7	11,9	5,0	0,026
Интернальность в производственных отношениях	31,6	33,1	5,1	0,024
Подозрительный	6,6	5,6	4,7	0,031
Экстрапунитивные враждебные реакции (E)	2,7	2,0	5,4	0,021
Импунитивные реакции с фиксацией на удовлетворение потребности (T)	0,5	0,7	4,0	0,047

Таким образом, на данном этапе исследования получила эмпирическую поддержку гипотеза относительно существования различий в индивидуальных особенностях участников исследования с разными стилями психологической защиты. Был эмпирически выявлен широкий круг индивидуальных проявлений каждого защитного стиля.

Мы предполагаем, что психологическая защита выполняет адаптивную роль. Она взаимосвязана с биологически обусловленными, динамическими свойствами (свойства нервной системы и темперамента) и социально обусловленными характеристиками (свойства личностного и социально-психологического уровня). По результатам корреляционного анализа в каждой из выборок обнаружен разный количественный и качественный характер связей между биологически и социально обусловленными свойствами интегральной индивидуальности. Следовательно, поставленная гипотеза получила эмпирическую поддержку. При этом полученные результаты удачно

соотносились с результатами, полученными при изучении адаптивной функции стилей психологической защиты.

В выборке участников исследования с паранойяльным стилем обнаружено наименьшее относительно других выборок количество взаимосвязей динамических свойств с личностными (48) и социально-психологическими (44) свойствами ИИ. Резкое снижение числа связей в данной выборке участников в полной мере отражает особенности взаимодействия индивидуальности с социальным миром, соответствующие проявлениям паранойяльного стиля психологической защиты. Напомним, что эти проявления связаны с высокой замкнутостью в общении и дисгармонией в межличностных отношениях. Данная тенденция нашла свое отражение в числе взаимосвязей показателей эмоциональности с социально-обусловленными свойствами ИИ. В данной выборке участников оно значительно меньше в сравнении с таковым в трех других. Учитывая, вместе с тем, значимо более высокие абсолютные показатели эмоциональности у представителей этого стиля можно предположить, что на фрустрации в отношениях социальным миром индивидуальность реагирует повышенной замкнутостью, неконтролируемой свойствами более высоких, социально-обусловленных уровней ИИ.

В выборке участников с агрессивным стилем обнаружен относительный рост взаимосвязей динамических свойств с личностными (64) и, одновременно, относительно низкое их число с социально-психологическими (46) свойствами ИИ. Данный факт можно объяснить, принимая во внимание то обстоятельство, что агрессивный стиль связан с формированием мужской идентичности. «Мужественные» установки возникают в онтогенезе, переходя в интраиндивидуальный план. Важными атрибутами агрессивности в обществе являются отсутствие способности контролировать эмоции, неумение сдерживать темпераментальные проявления. Энергия индивидуальных динамических свойств в этом случае оказывается «подавленной», «удерживается» в сфере интраиндивидуальности на личностном уровне, препятствуя более активным взаимодействиям индивидуальности с социальным миром. Соответственно, в системе свойств ИИ участников с мужественно-агрессивным стилем это выражается в более высоком количестве связей между динамическими и личностными свойствами по отношению к таковому между динамическими и социально-психологическими. В свою очередь, на уровне индивидуальных особенностей участников с агрессивным стилем это проявляется в эмоциональной холодности, жесткости, низкой общительности, замкнутости, нонконформизме, недружелюбии и т.п.

В выборке участников с контролирующим стилем, аналогично выборке участников с внушаемым стилем, обнаружено наиболее высокое количество значимых взаимосвязей динамических свойств индивидуальности с личностными (94) и социально-психологическими (59) свойствами. Несмотря на количественные и некоторые качественные сходства корреляционных структур в рассматриваемых выборках они должны интерпретироваться по-разному.

Таким образом, если структура корреляционных связей в выборке участников исследования с внушаемым защитным стилем отражает тенденции к зависимости и

«слиянию» с окружающими, то у участников с контролирующим стилем она соответствует социальной адаптации и социальным нормам поведения в местах лишения свободы, относительной автономии и высокому самоконтролю над динамическими проявлениями.

### Выводы

1. Стиль психологической защиты входит в структуру интегральной индивидуальности, обусловленное определенным симптомокомплексом индивидуальных свойств.
2. Выявлены 4 стиля психологической защиты: внушаемый, паранойяльный, агрессивный и контролирующий. Показано, что разные стили психологической защиты выполняют разные адаптивные функции.
3. Адаптивная функция зависимого стиля связана с поддержанием чувства привязанности и избеганием страха отвержения, его системообразующими свойствами являются альтруизм, дружелюбие и зависимость, т.е. свойства социально-психологического уровня ИИ. Адаптивная функция паранойяльного стиля связана со снижением эмоционального напряжения, при переживании чувства неполноценности, тревоги, фрустрации. Систообразующими свойствами здесь выступают эмоциональность, тревожность, фрустрированность и подозрительность, т.е. свойства психодинамического и социально-психологического уровней ИИ. Адаптивная функция агрессивного стиля связана с поддержанием мужской идентичности. Систообразующими свойствами здесь являются жесткость и мужественность, т.е. свойства личностного и социально-психологического уровней ИИ. Адаптивная функция контролирующего стиля связана с принятием норм поведения в местах лишения свободы, а его системообразующими свойствами являются сила супер-эго и высокий самоконтроль, т.е. свойства личностного уровня ИИ, образующиеся в процессе взаимодействия индивидуальности с социальным окружением и имеющие изначально социально-психологическую детерминацию.
4. Существуют различия в индивидуальных особенностях участников исследования с разными стилями психологической защиты. Ключевыми особенностями участников с внушаемым стилем являются конформность, доверчивость, зависимость, подчинение, дружелюбие, альтруизм, избегание конкуренции, сложности с выражением агрессивных реакций. Основными особенностями участников с паранойяльным стилем являются эмоциональность, тревожность, подозрительность, низкий самоконтроль, фрустрированность, самообвинение, зависимость, враждебность; склонность к «застреванию», обвинению и отказу от поиска стратегий удовлетворения потребностей в ситуациях фрустраций. Основными особенностями участников с агрессивным стилем предстают мужественность, низкая эмоциональность, замкнутость, жесткость, радикализм, агрессивность, доминантность, низкая приверженность моральным нормам, низкая самооценка, несклонность к альтруизму, обесценивание значимости фрустрирующих ситуаций. Ключевыми особенностями участников с контролирующим стилем являются интроверсия, коммуникативная ригидность, закрытость, самоконтроль, сила супер-эго, интернальность в деловых отношениях, терпеливость, склонность к сдерживанию агрессии.