

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и социальной психологии

Психолингвистические особенности выражения согласия и отказа в  
политическом дискурсе

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА

студента 5 курса 510 группы  
направления 37.03.01 «Психология»  
факультета психологии

Романовой Алины Георгиевны

Научный руководитель

Канд. псих. наук,  
доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

А. Ф. Пантелеев

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Д-р психол. наук,

профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Л. Н. Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов, 2016

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОГЛАСИЕ И ОТКАЗ В РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ .....	6
1.1. Психология речевой деятельности: понятие, содержание, модели и теории.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
1.2. Согласие и отказ как предмет междисциплинарного исследования.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
1.3. Роль участников коммуникации в общении.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
1.4. Грамматические особенности выражения согласия и отказа .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
1.5. Статус слов «Да» и «Нет» .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Выводы по теоретической части .....	8
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЫРАЖЕНИЯ СОГЛАСИЯ И ОТКАЗА В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ .....	9
2.1. Описание методики эмпирического исследования политических заявлений лидеров России и США (В.Путина и Б.Обамы) на материале Сирийского конфликта .....	9
2.2. Результаты эмпирического исследования выражения согласия и отказа в политических заявлениях глав России и США(В.Путина и Б.Обамы) на материале Сирийского конфликта и их анализ. ....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.2.1. Лонгитюдный метод .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.2.2. Метод экспертной оценки. ....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.2.3. Описательный метод.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.2.4. Метод контент-анализа.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.3.4. Статистические методы .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Выводы по эмпирической части: .....	13
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Список использованной литературы.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Приложение 1. ....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Приложение 2. ....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Приложение 3. ....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

Существование международных дипломатических отношений сопряжено с наличием рисков, столкновением противоборствующих мнений, со стремлением субъектов политики реализовать свои интересы и цели. Однако до настоящего времени возможности психолингвистики в политическом дискурсе представляются недостаточно востребованными. Между тем, в современном мире наблюдается устойчивая тенденция к увеличению количества и интенсивности ведения переговоров в самых разных сферах. Актуальным является использование психолингвистической составляющей при ведении переговоров, особенно в политической сфере.

Свойства высказываний согласия и отказа интенсивно проявляются в процессе речевого общения. Категории согласия и отказа содержат значительное число психологических оттенков значения, которые еще недостаточно изучены в современной психологии.

В настоящее время изучены теоретические модели порождения (А. А. Леонтьев, Т. В. Ахутина) и восприятия (И. А. Зимняя) речи, вероятностная структура речевых процессов (Р. М. Фрумкина), вербальные ассоциации (А. П. Клименко, А. А. Залевская), факторы распознавания речи (Л. Р. Зиндер), развитие детской речи (А. М. Шахнарович), психолингвистика текста (Т. М. Дридзе) и т. п.

Однако недостаточно изученными являются психолингвистические аспекты речевой коммуникации в политическом дискурсе.

**Актуальность исследования.** Значительное количество конфликтов приводит к нагнетанию международной напряженности, что неоспоримо является угрозой безопасности народов и отдельных стран. Большое количество конфликтов в своей основе имеет использование некорректных выражений субъектом своих эмоций и неправильное толкование иноязычных слов и выражений. Богатые возможности психологии и психолингвистики

недостаточно широко использованы в политическом дискурсе выражений согласия и отказа. Следует отметить, что изучение речи политиков проводилось ранее для выявления ряда когнитивных характеристик и особенностей личности политических лидеров, однако психолингвистические аспекты речевой коммуникации изучены явно недостаточно.

**Цель исследования** - выявление психолингвистических особенностей выражения согласия и отказа в политических заявлениях лидеров России и США на примере Сирийского конфликта.

**Гипотеза исследования:** имеются различия в психолингвистических особенностях выражения согласия и отказа в политических заявлениях лидеров России и США.

**Объект** исследования - согласие и отказ в политическом дискурсе.

**Предмет** исследования - психолингвистические особенности выражения согласия и отказа в политических заявлениях лидеров России и США.

**Теоретическая и методологическая основа исследования:** труды отечественных и зарубежных ученых, занимающихся изучением психолингвистических особенностей речевой деятельности: А.Н. Леонтьева, Л.С.Выгодского, А.Р. Лурии, Дж. Миллера, Н. Хомского, Л. Прието, В. Ингве, К.МакКин, Ж.Мелер, А. Сэвин и С.Перчонок, Д. Слобин, Ч. Осгуд, Дж. Кэрролл, Г.Разран, Б.Рис, Л.А.Шварц, О.С. Виноградова, Н.И. Жинкин, Т.Н. Ушакова, В.Ф. Петренко, Е.Ю. Артемьева, А.Г. Шмелев; психологическим исследованием текста: Н.И.Жинкин, Т.М.Дридзе, Н.Д.Павлова, Ю.А. Сорокин, Т.Н.Ушакова; проблемами языка и сознания, образа мира говорящего человека, языковой личности: В.П.Белянин, Ю.Н.Караулов, Е.Ф.Тарасов, Н.В.Уфимцева, Т.Н.Ушакова.

В настоящее время имеются лишь отдельные психологические исследования, посвященные психолингвистическому анализу деловых

переговоров, психологии речи политика (Т.Н.Ушакова, В.В. Латынов, Н.Д.Павлова, В.А.Цепцов, Л.А.Шустова).

**Задачи исследования:**

1). Проведение теоретического анализа согласия как предмета психолингвистического исследования.

2). Проведение теоретического анализа отказа как предмета психолингвистического исследования.

3). Проведение эмпирического исследования выражения согласия и отказа с помощью комплекса психологических методов.

**Методы исследования:** лонгитюдный метод; метод экспертной оценки; метод **анализа продуктов коммуникативной деятельности** политического лидера (содержание речи), описательный метод; сопоставительный метод; смысловой контент-анализ текстов заявлений, цитат и видеоматериалов переговоров глав двух стран (России и США) в ситуации Сирийского конфликта за период 2012/2014 и период 2015/2016 гг.; статистический метод (t-критерий Стьюдента).

**Эмпирическая база исследования:** газетные и интернет статьи, видео - и аудиоматериалы, а также интервью лидеров России и США - Владимира Путина и Барака Обамы. Изучались спонтанные, а не написанные заранее спичрайтерами тексты речей политиков.

**Этапы исследования:**

Первый этап: с 2012-2014 гг.

Второй этап: с 2015-2016 гг.

**Научная новизна** данной работы заключается в выявлении психолингвистических характеристик выражения согласия и отказа в переговорном процессе политических лидеров двух стран на материале исследования политических конфликтов.

**Теоретическая значимость** данной работы состоит в выявлении психолингвистических аспектов выражения согласия и отказа в

политическом дискурсе, что является вкладом в такие разделы психологии, как психология речевой деятельности и психолингвистика.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности применения полученных результатов в практике психологического консультирования кандидатов, участвующих в политических выборах; при ведении переговоров в политическом процессе; при проведении переговоров, формулировании текстов заявлений в деловой сфере. Результаты исследования могут быть использованы также в научных и образовательных целях.

**Структура работы.** Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

**Апробация результатов исследования** проводилась в период с 2014 г. по 2016 г.: V Российско-американская научно-практическая конференция «Организационная психология: люди и риски» (29-30 мая 2014 г.); Научно-практическая конференция с элементами онлайн-школы стипендиатов ОРФ СГУ "Мир в третьем тысячелетии: вызовы и решения" - СГУ имени Н.Г.Чернышевского, г. Саратов, 15 ноября 2014 г.; Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2016» - МГУ, г. Москва, 11 — 15 апреля 2016г.

**В первой главе «СОГЛАСИЕ И ОТКАЗ В РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»** представлены различные научные подходы, раскрывающие генезис, функции и структуру речевой деятельности; рассмотрены понятия «согласие» и «отказ» как предмет междисциплинарного исследования; грамматические особенности выражения согласия и отказа.

В главе проанализированы работы основоположников психологического изучения речи А.Г.Иванова-Смоленского, Н.И.Красногорского, А.Р. Лурии, их продолжателей и современных исследователей - Дж. Миллера, Н. Хомского, Дж. Селфридж, Лаунсбери,

Дж. Гринберга, Л. Прието, В. Ингве, К.МакКин, Ж.Мелер, А. Сэвин и С.Перчонок, Д. Слобин, Д.Го, Ч. Осгуд, Дж. Кэрролл, Ш. Себеок, Г.Разран, Б.Рис, Л.А.Шварц, О.С. Виноградова, Н.И. Жинкин, Т.Н. Ушакова, В.Ф. Петренко, Е.Ю. Артемьева, А.Г. Шмелев и др.

Понятие речевой деятельности впервые в отечественной психологии ввел Л.С. Выготский [13]. Затем деятельностный подход к изучению и обучению речи развивался в трудах А.Н. Леонтьева [40], Н.И. Жинкина [19], А.А. Леонтьева [34], И.А. Зимней [23] и других ученых.

Проанализированы понятия, выделяемые учеными в теории деятельности, являются следующие: «деятельность», «действие», «операция». Рассмотрена теория речевой деятельности, реализующая деятельностный подход, пред ставлена в психологии А.Н. Леонтьевым. Центральной частью теории речевой деятельности стала принципиальная схема порождения речи, реализующаяся независимо от выбора конкретной порождающей модели. Проанализирована концепция внутренней речи, предложенная Л.С. Выготским.

Модель продуцирования речи В. Левелта, описывает конкретные структуры, необходимые для осуществления речезыковой функции, фактически дает их номенклатуру.

Теория семантического компонента была разработана Дж. Кацем и Дж. Федором. По мнению авторов, он включает два звена: лексикон и правила соотнесения лексикона с грамматической структурой, или так называемые «проекционные правила».

Когнитивные модели изучают то, как люди получают информацию о мире, как эта информация представляется человеком, как она хранится в памяти и преобразуется в знания и как эти знания влияют на наше внимание и поведение.

Изучены вопросы репрезентации согласия/несогласия, представленные в ряде работ: Ш.А. Ахадов, М.В. Баделина, М.Е. Баскова, И.В. Галактионова, Н.Н. Гастева, Е.Р. Добрушина, В.В. Казаковская, В.И.

Красных, П.А. Лекант, Е.А. Михайлова, О.Н. Морозова, О.В. Озаровский и др). К числу малоизученных относится проблема системного описания средств выражения согласия/несогласия в аспекте коммуникативно-практической парадигмы.

Согласие/несогласие рассмотрены как отношение к «положению дел» в картине мира. Это реакция на информацию, полученной из внешнего мира в процессе жизни в нем и восприятия его. Это сформированная позиция коммуниканта относительно предмета обсуждения. Многоаспектный характер согласия и отказа позволяет свидетельствовать об их актуальности, функциональной значимости. Единицы языка, представляющие согласие/несогласие, имеют упорядоченную систему, структура которой включает ядерные(основные) и периферийные(отдаленные) средства, объединенные общими семантическими и функциональными признаками. Возможность выделения средств выражения согласия и несогласия свидетельствует о статусе их как языковой категории.

#### **Выводы по теоретической части:**

Адресант использует различные языковые средства с целью речевого воздействия на адресата, реализуя, таким образом, свою коммуникативную задачу. Исходная реплика может содержать специальные средства, направленные на достижение коммуникативной цели адресанта, и иметь форму удостоверительного вопроса, побудительной реплики, восклицательного предложения. Конструкции согласия/несогласия рассматриваются в рамках целого акта коммуникации, с учетом намерений адресанта и связи интенции с экстралингвистическими факторами. Поэтому реплика принимается в качестве основного термина, который наиболее полно отражает форму выражения модальных значений согласия и несогласия. Высказывания со значением согласия/несогласия могут присутствовать в различных типах диалогических единств:

- 1) вопросно-ответные диалогические единства
- 2) повествовательно-ответные единства

### 3) побудительно-ответные единства

Таким образом, мы провели по возможности исчерпывающее рассмотрение исследований диалогических и монологических высказываний со значением согласия/отказа на материале психолингвистических отечественных и зарубежных исследований.

**Во второй главе «ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЫРАЖЕНИЯ СОГЛАСИЯ И ОТКАЗА В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ»** описаны методы эмпирического исследования политических заявлений лидеров России и США (В.Путина и Б.Обамы) на материале Сирийского конфликта.

**Цель исследования** - выявление психолингвистических особенностей выражения согласия и отказа в политических заявлениях лидеров России и США на примере Сирийского конфликта.

**Методы исследования**: лонгитюдный метод; метод экспертной оценки; метод анализа продуктов коммуникативной деятельности политического лидера (содержание речи), описательный метод; сопоставительный метод; смысловой контент-анализ текстов заявлений, цитат и видеоматериалов переговоров глав двух стран (России и США) в ситуации Сирийского конфликта за период 2012/2014 и период 2015/2016 гг.; статистический метод.

**Эмпирическая база исследования**: газетные и интернет статьи, видео- и аудиоматериалы, а также интервью лидеров России и США - Владимира Путина и Барака Обамы. Изучались спонтанные, а не написанные заранее спичрайтерами тексты речей политиков.

Методы использования: статистический анализ с применением Т-критерия Уилксона (расчёт производился в программе IBM SPSS ver. 20).

#### **Материал исследования:**

Тексты выступлений за период 2012-2014 гг. глав России и США Владимира Путина и Барака Обамы.

#### **Полученные результаты:**

Проанализируем особенности субъектности согласия и отказа каждого из президентов за период 2012-2014 гг.

**1.В.Путин:** всего проанализировано 5 фрагментов текстов его выступлений на предмет выявления субъектности согласия / отказа.

Показатели субъектности согласия во всех 5 фрагментах текстов связаны с упоминанием Коллективного субъекта, обозначенного как «мы».

Использование его обозначения представлено: местоимениями «мы» (5 упоминаний), «нам» (2упоминания), притяжательными местоимениями «наши» (2 упоминания). Описательная характеристика согласия этого Коллективного субъекта сочетается с использованием наречий, раскрывающих и подтверждающих намерение автора: «консолидированно», «согласованно», «вместе», «единогласно». Адресант указывает на переживание им эмоций, связанных с достижением согласия: «я рад».

Местоимений «я», «мои» в исследуемых текстах не найдены.

Показатели субъектности отказа во всех 5 фрагментах текстов В.Путина связаны также с упоминанием Коллективного субъекта, обозначенного как «мы»(4упоминания),притяжательными местоимениями «наши» (2 упоминания). Кроме того, имеется 2 высказывания от имени России(адресант идентифицирует себя с Россией).

Местоимений «я», «мои» в исследуемых текстах не найдены. Таким образом, В. Путин, как при выражении согласия, так и при выражении отказа выступает от имени Коллективного субъекта «мы», «Россия». Описательная характеристика согласия этого Коллективного субъекта сочетается с использованием наречий, раскрывающих и подтверждающих намерение автора: «консолидированно», «согласованно», «вместе», «единогласно». Адресант указывает на переживание им эмоций, связанных с достижением согласия: «я рад».

Показатели субъектности согласия во всех фрагментах текстов Б.Обамы связаны с упоминанием Индивидуального субъекта, обозначенного как «я».

Описательная характеристика согласия этого Индивидуального субъекта сочетается с использованием а) глаголов сослагательного наклонения: «я хотел бы»; б) указанием на условия: «если есть», раскрывающих отношение автора к излагаемому. Адресант не указывает на переживание им эмоций, связанных с достижением согласия. По результатам лонгитюдного наблюдения психолингвистических особенностей выражения согласия и отказа в выступлениях обоих лидеров - президента В.В.Путина и президента Б. Обамы наблюдается тенденция к усилению выраженности согласия и снижению дискурса отказа по вопросам Сирийского конфликта. Причем в большей степени эта тенденция выражена у президента Б. Обамы. Однако в количественном выражении лидерство по данному вопросу сохраняет президент В.В.Путин.

Далее проанализируем особенности субъектности согласия и отказа каждого из президентов за период 2015-2016 гг.

В.Путин: всего проанализировано 5 фрагментов текстов его выступлений на предмет выявления субъектности согласия / отказа за данный период.

Показатели субъектности согласия во всех 5 фрагментах текстов связаны с упоминанием Коллективного субъекта, обозначенного как «мы».

Использование его обозначения представлено: местоимениями «мы» (11 упоминаний), «наши» (2 упоминания). Описательная характеристика согласия этого Коллективного субъекта сочетается с использованием наречий, раскрывающих и подтверждающих намерение автора: «согласованно», «вместе», «единогласно». Местоимений «я», «мои» в исследуемых текстах не найдены.

Показатели субъектности отказа во всех 5 фрагментах текстов В.Путина

связаны также с упоминанием Коллективного субъекта, обозначенного как «мы» (4 упоминания), притяжательными местоимениями «наши» (2 упоминания).

Б.Обама: всего проанализировано 5 фрагментов текстов его выступлений на предмет выявления субъектности согласия / отказа за вышеупомянутый период.

Показатели субъектности согласия во всех фрагментах текстов связаны с упоминанием коллективного «мы» в большинстве случаев (употреблено 45 раз).

Использование его обозначения представлено также местоимениями «я» (35 упоминаний), что частично схоже с результатами предыдущих лет.

Описательная характеристика согласия этого Индивидуального субъекта сочетается с использованием а) глаголов сослагательного наклонения: «я хотел бы»; б) указанием на условия: «если есть», раскрывающих отношение автора к излагаемому. Однако адресант частично указывает на переживание им эмоций, связанных с достижением согласия.

Показатели субъектности отказа во всех фрагментах текстов Б.Обамы представлены притяжательным местоимением «наш»- 26 упоминаний. В основном указание идет на Коллективный субъект «Вашингтон» или «Американскую армию».

Показатели субъектности президента Б. Обамы по вопросам Сирийского конфликта имеют позитивную динамику: увеличилось количество упоминаний группового субъекта «Мы» в его политических высказываниях в выступлениях за период 2015/2016 гг. Показатели субъектности президента В.В.Путина по данному вопросу остаются стабильными во времени.

На основе метода Т-критерия Уилксона выявлено, что при  $p \leq 0,05$   $T_{\text{эмпир}} \geq T_{\text{крит}} \geq 0,655$  ( $T_{\text{крит}} = 0$ ), таким образом различия между периодами 2012-2014 и 2015-2016 находятся в зоне значимости у Барака Обамы.

На основе метода Т-критерия Уилксона выявлено, что при  $p \leq 0,05$   $T_{\text{эмпир}} \geq T_{\text{крит}} \geq 0,655$  ( $T_{\text{крит}} = 0$ ), таким образом различия между периодами 2012-2014 и 2015-2016 находятся в зоне значимости у Владимира Путина.

### Статистики критерия<sup>a</sup>

	год_2015_2016_путин - год_2012_2014_путин	год_2015_2016_обама - год_2012_2014_обама
Z	-,447 <sup>b</sup>	-,447 <sup>c</sup>
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,655	,655

a. Критерий знаковых рангов Уилкоксона

b. Используются отрицательные ранги.

c. Используются положительные ранги.

Таким образом, выявлены динамические изменения в психолингвистических характеристиках согласия и отказа у лидеров двух стран Владимира Путина и Барака Обамы, что подтверждено методами статистического анализа.

#### **Выводы по эмпирической части:**

1. В проанализированных текстах выступлений президента России В.В.Путина по вопросам Сирийского конфликта представлено символическое отражение идеи единства - его, как президента, со всем народом. Доказательством этого являются: а) частотное употребление слов «весь», «наш», «общий»; б) глагольные системы и существительные с префиксом –со, отражающие сообщения о совместной связи.

2. Психолингвистический анализ текстов выступлений президента России В.В.Путина показывает следующее: имеется тенденция к соединению слов, словосочетаний и предложений. В выступлениях президента используется преимущественно сложная сочинительная связь.

3. Психолингвистический анализ выступлений президента В.В.Путина показывает тенденцию к частому использованию местоимения «мы». Этот психолингвистический прием способствует восприятию его личности

слушателем и зрителем в контексте психоэмоциональной связи лидера нации и всего народа.

4. Особенности риторики президента России В.В.Путина: преобладают следующие психолингвистические особенности - преобладание четкой, рациональной аргументации, незначительное количество прилагательных оценки в единственном числе.

5.Тексты выступлений обоих президентов выдержаны в официально-деловом стиле; с использованием большого количества профессионализмов: «дискуссия», «консолидированное», «партнер».

6.На морфологическом уровне обращает на себя внимание высокая частотность самого контрастного класса слов-имен прилагательных при выражении как согласия, так и отказа глав государств.

7.Президент В.В.Путин как при выражении согласия, так и при выражении отказа выступает от имени Коллективного субъекта «мы», «Россия». Описательная характеристика согласия этого Коллективного субъекта сочетается с использованием наречий, раскрывающих и подтверждающих намерение автора: «консолидированно», «согласованно», «вместе», «единогласно». Адресант указывает на переживание им эмоций, связанных с достижением согласия: «я рад».

8.Показатели субъектности согласия во всех фрагментах текстов Б.Обамы связаны с упоминанием Индивидуального субъекта, обозначенного как «я». Психолингвистическая характеристика согласия этого Индивидуального субъекта сочетается с использованием а) глаголов сослагательного наклонения: «я хотел бы»; б) указанием на условия: «если есть», раскрывающих отношение автора к излагаемому. Адресант не указывает на переживание им эмоций, связанных с достижением согласия. Показатели субъектности отказа во всех фрагментах текстов Б.Обамы явно не представлены. Исключение составляет указание на Коллективный субъект «Вашингтон», при аргументации отказа.

9. По результатам лонгитюдного наблюдения психолингвистических особенностей выражения согласия и отказа в выступлениях обоих лидеров - президента В.В.Путина и президента Б. Обамы наблюдается тенденция к усилению выраженности согласия и снижению дискурса отказа по вопросам Сирийского конфликта. Причем в большей степени эта тенденция выражена у президента Б. Обамы. Однако в количественном выражении лидерство по данному вопросу сохраняет президент В.В.Путин.

10. Показатели субъектности президента Б. Обамы по вопросам Сирийского конфликта имеют позитивную динамику: увеличилось количество упоминаний группового субъекта «Мы» в его политических высказываниях в выступлениях за период 2015/2016 гг. Показатели субъектности президента В.В.Путина по данному вопросу остаются стабильными во времени.

11. Как следует из анализа статистических показателей выраженности согласия/отказа в текстах выступлений Владимира Путина и Барака Обамы за 2015-2016 гг. по вопросам Сирийского конфликта, в показателях психолингвистических характеристик появились новые тенденции. В речах обоих политиков у лидеров обеих стран появились тенденции к увеличению выраженности согласия и снижению выраженности проявлений отказа. При этом более выраженной эта тенденция стала у политического лидера США. Однако в количественном плане выражения согласия в большей степени представлены у российского лидера.