

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра **общей и социальной психологии**

Тема автореферата

«Невербальное поведение на первой и второй стадиях допроса »

студента **4** курса

направление подготовки **37.03.01** «Психология»

Факультет психологии

Акчурин Шамиль Ринатович

Научный руководитель

_____	_____	Н.М. Романова
–	подпись, дата	инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

_____	_____	Л. Н Аксеновская
	подпись, дата	инициалы, фамилия

Саратов, 2016

Общая характеристика работы.

Актуальность темы диплома. В течение продолжительного времени постижения невербального общения учеными было установлено множество научных фактов. Самое основное и удивительное то, что при общении человек использует гораздо меньше слов, чем сигналов, передаваемых при помощи жестов мимики и т.д. Согласно мнению специалистов, до 2/3 сообщений, полученных каким-либо участником беседы, поступает по невербальным каналам связи. Наравне с речевым восприятием, между людьми, непрерывно курсируют сообщения, которые они принимают и на которые они реагируют, раньше, чем сознание подвергнет их разумному обзору.

В текущее время подтверждено, что в процессе общения приблизительно 70% составляет невербальное общение и только 30% информации человек получает, распознавая речь собеседника.

Эти данные принуждают задуматься над значимостью невербального общения, обратить специальное внимание на значение жестов и мимики человека, а также порождают желание овладеть искусством толкования этого специального языка - языка телодвижений, на котором разговаривают все люди, даже не осмысливая этого. Именно поэтому востребованность данной темы не вызывает сомнения.

Теоретическая основа диплома. При разработке и реализации научной доктрины изыскания автор дипломного плана опиралась на труды отечественных и зарубежных правоведов, криминалистов и психологов: О.Я. Баева, Р.С. Белкина, В.А. Варламова, Т.С. Волчецкой, А.Г. Гельманова, Ф.В. Глазырина, А.В. Дулова, Г.Г. Доспулова, М.И. Еникеева, А.А., Закатова, Г.А. Зорина, В.И. Комиссарова, Я.В. Комиссаровой, В.А. Лабунской, А.Ю. Лаговскога, А.Р. Лурии, И.А. Матусевича, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, П. Прукса, А.Р. Ратинова, Т.Ю. Рзаева, А.П. Резвана, А.И. Скрыпникова, А.Б.

Соловьева, А.А. Топоркова, О. Фрая, М.Н. Хлынцова, Ю.И. Холодного и других авторов.

Объектом исследования - невербальное поведение.

Предметом исследования выступают закономерности, знание которых позволяет определить, как изменяется невербальное поведение на первой и второй стадиях допроса

Цель работы – изучение невербального поведения на первой и второй стадиях допроса.

Задачи настоящей дипломной работы, обусловленные целью и предметом исследования:

1. Рассмотреть понятие невербального поведения
2. Изучить структуру и функции невербального поведения
3. Охарактеризовать невербальное поведение во время лжи
4. Рассмотреть стадии допроса в юридической психологии
5. Проанализировать прием диагностики лжи и скрываемых обстоятельств на основе наблюдения за невербальными реакциями человека
6. Провести анализ корреляции невербального поведения в зависимости от стадии допроса

Методологической базой исследования является всеобщий метод познания, метод системного анализа, метод сравнений, метод обобщений.

Структура и объем работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Глава первая посвящена рассмотрению понятия невербального поведения, изучению структуры и функций невербального поведения, также в ней приводится характеристика невербального поведения во время лжи.

Во второй главе рассматриваются стадии допроса в юридической психологии, анализируется прием диагностики лжи и скрываемых обстоятельств на основе наблюдения за невербальными реакциями человека,

а также проводится анализ корреляции невербального поведения в зависимости от стадии допроса.

Содержание работы

В первой главе под названием «Общая характеристика невербального поведения» описывается понятие «невербальное поведение», его функции, особенности, различные подходы различных исследователей, его изменения во время лжи

В первом параграфе «Понятие невербального поведения», дается определение понятию «невербальная коммуникация» и «невербальное общение».

Невербальное общение – наиболее широкое и абстрактное понятие, являющееся средством передачи информации, организации взаимодействия, формирования собственного образа, представления о партнере, осуществления влияния на другого человека невербальными средствами.

Термин «невербальная коммуникация» употребляется в узком и широком значениях.

Под невербальной коммуникацией (в узком смысле) подразумевается средство информации, система невербальных символов, знаков, кодов, использующихся для передачи сообщения без речевых и языковых средств, представленных в прямой или какой-либо знаковой форме. Основным моментом такого понимания является указание на внешнее сопровождение психических явлений. Невербальная передача сообщения происходит синхронно с вербальной коммуникацией и может усиливать, либо изменять смысл слов.

Кроме того, дается характеристика видам невербальных проявлений.

1) подтверждение и повторение. Невербальное поведение может подтверждать и повторять то, что было сказано словами.

2) отрицание или запутывание. Невербальное поведение может отрицать или запутывать вербальное сообщение.

3) усиление и акцентирование. Невербальное поведение может усиливать и акцентировать сказанное, т.е. увеличивать его интенсивность и придавать ему ту или иную эмоциональную окраску.

4) контроль и регуляция. Невербальные послания часто используются для регуляции и контроля над тем, что происходит в процессе взаимодействия, для контроля над поведением собеседника.

Во втором параграфе «Структура и функции невербального поведения», проводится анализ структуры, содержания и формы невербального поведения. Описываются основные характеристики невербальных средств (движение, пространство, время), а также системы их отражения и восприятия: оптическая, акустическая, тактильная, ольфакторная. Рассматривается экспрессивное поведение и анализ измерения лица, семантическая природа невербальных коммуникаций.

В параграфе приводится классификация жестов по Н.И. Смирновой:

I группа жестов – коммуникативные жесты, мимика, телодвижения, т.е. выразительные движения, замещающие в речи элементы языка. Это – приветствия и прощания; жесты угрозы, привлечения внимания, подзывающие, приглашающие, запрещающие; оскорбительные жесты и телодвижения, дразнящие, встречающиеся в общении детей; утвердительные, отрицательные, вопросительные, выражающие благодарность, примирение; а также жесты, встречающиеся в различных других ситуациях межличностного общения.

II группа жестов – это описательно-изобразительные, подчеркивающие. Они, как правило, сопровождают речь и вне речевого контекста теряют смысл.

III группа – это модальные жесты. Их с полным основанием можно отнести к выразительным движениям, так как они выражают оценку, отношение к предметам, людям, явлениям окружающей среды. К модальным жестам относят: жесты одобрения, неудовольствия, иронии, недоверия; жесты, передающие неуверенность, незнание, страдание, раздумье, сосредоточенность; растерянность, смятение, подавленность, разочарование, отвращение, радость, восторг, удивление.

Невербальное поведение личности – это социально и биологически обусловленный способ организации усвоенных индивидом невербальных средств общения, преобразованных в индивидуальную, конкретно-чувственную форму действий и поступков. Поэтому понятие невербального поведения личности уже, чем понятие невербальных коммуникаций, невербальных средств общения.

В невербальное поведение личности входят кинесические, просодические, экстралингвистические, такесические, ольфакторные структуры, которые в свою очередь могут быть расчленены на подструктуры и элементы.

Все структуры невербального поведения личности полифункциональны.

В целом психология невербального поведения накопила огромное количество данных. Среди всех элементов невербального поведения наиболее изучены мимика и интонация. Еще мало исследованы индикативная и коммуникативная функции жестов и поз, невербального поведения диады и группы.

В третьем параграфе «Невербальное поведение во время лжи» дается характеристика лжи, как механизма коммуникации человека. Выделяются и описываются причины, почему сложно контролировать невербальное поведение, к которым относятся:

1. Рефлекторные связи.
2. Умение говорить.
3. Неосознанное поведение.
4. Человек не может молчать на невербальном уровне.

В момент лжи пересекаются три процесса, которые связаны с: эмоциями, содержанием, контролем. На основе этих процессов выделяют три подхода к выявлению лжи.

1. Эмоциональный подход.
2. Содержание.

3. Контроль над поведением.

Эти три подхода к выявлению лжи не описывают все огромное количество признаков, которые можно заметить, слушая человека, пытающегося вас обмануть. Однако это очень важный момент в любом процессе выявления лжи, который нужно знать и отлично понимать.

Во второй главе под названием «Опытно-экспериментальная работа на стадиях допроса» проводится анализ стадий допроса в юридической психологии, приема диагностики лжи и скрываемых обстоятельств на основе наблюдения за невербальными реакциями человека и корреляция невербального поведения в зависимости от стадии допроса.

В первом параграфе «Стадии допроса в юридической психологии», описываются четыре стадии допроса:

Первая, вводная часть допроса, в ходе которой следователь получает от допрашиваемого анкетные данные: фамилию, имя, отчество, год рождения, семейное положение и т.п. Но это только внешняя сторона. Подтекстом этой части, ее внутренним содержанием является определение обоими собеседниками линии своего дальнейшего поведения по отношению друг к другу.

Вторая стадия допроса - стадия перехода к психологическому контакту. Обычно на этой стадии задаются незначительные для существа дела вопросы. Но главной задачей этой части является установление контакта между следователем и допрашиваемым. На этой стадии определяются такие общие параметры беседы, как ее темп, ритм, уровень напряженности, основные состояния собеседников и главные аргументы, которыми они будут убеждать друг друга в своей правоте.

Третья часть допроса заключается в получении от допрашиваемого основной информации, необходимой для расследования и раскрытия преступления.

На четвертой стадии допроса всю полученную информацию следователь сопоставляет с уже имеющейся в деле, а затем приступает к устранению всех неясностей и неточностей.

Далее следует заключительная часть допроса, в ходе которой следователь фиксирует полученную в результате допроса информацию и представляет эту информацию уже в письменном виде допрашиваемому, который, подтвердив правильность записанного в протокол, его подписывает.

Во втором параграфе «Прием диагностики лжи и скрываемых обстоятельств на основе наблюдения за невербальными реакциями человека», где описывается ряд невербальных реакций человека, свидетельствующих о его неискренности.

В третьем параграфе «Корреляция невербального поведения в зависимости от стадии допроса» проводится диагностика лжи по параметрам невербального поведения. Большинство современных работ, посвященных невербальной оценке феномена лжи, направлены на анализ поведенческих признаков отдельного индивида по признакам, которые характерны для людей вообще без учета социальных, культурных и индивидуальных особенностей реагирования.

Предварительный анализ невербального поведения производится непосредственно в процессе интервьюирования, окончательный - делается на основе последующей математической обработки полученной видеозаписи.

В качестве единиц анализа видеосюжетов используются наиболее информативные признаки невербального поведения, выявленные в ходе эмпирического исследования, не требующие применения специальной техники и иной аппаратуры.

Для анализа невербального поведения используются следующие 17 показателей, составляющих три основные группы информации.

Первая группа (вегетативные реакции) включает следующие параметры невербального поведения: 1) количество движений языком

(облизывание губ); 2) количество покраснений (гиперемия); 3) количество сглатываний слюны; 4) количество морганий; 5) количество глубоких вздохов.

Вторая группа (мимические реакции): 1) количество улыбок; 2) количество движений мимических мышц в области лба и бровей; 3) количество движений носом (сужение-расширение ноздрей); 4) количество движений губами.

Третья группа (пантомимические реакции): 1) количество движений головой; 2) количество движений плечами; 3) количество движений туловища; 4) количество жестов-иллюстраций; 5) количество жестов-манипуляций; 6) количество движений кистями и пальцами; 7) количество движений ногами и стопами; 8) частота смены позы.

Способ диагностики ложности сообщаемой информации по динамике параметров невербального поведения человека подразумевает два основных варианта обработки полученных результатов.

Первый - на основе количества реакций в абсолютных единицах, зафиксированных в протоколе, который заполняется непосредственно во время структурированного интервью.

Второй вариант позволяет оценить не только количество реакций, но и их выраженность непосредственно во время проведения интервью, для чего используется система баллов. Максимальный балл отражает наибольшую выраженность реагирования с учетом тенденции.

На основе целевой пропорциональной выборки в эксперимент были включены лица обоего пола в возрасте от 18 до 45 лет ($31,5 \pm 3,17$) общей численностью 16 человек. Все испытуемые были поделены на две равные группы - основную и контрольную, которые не имели статистически достоверной разницы по полу и возрасту ($P > 0,05$). Экспериментальная часть осуществлялась на основе моделирования действий, связанных с пропажей материальных объектов, представляющих определенную ценность. В каждой серии принимали участие 2 человека, один из которых обладал значимой

информацией об искомом объекте (основная группа) и второй - не располагающий таковой информацией.

Принадлежность испытуемых к основной или контрольной группе определялась случайным способом. С каждым испытуемым в индивидуальном порядке проводилось интервью с фиксацией невербального поведения при помощи цифровых видеокамер по всем трем основным блокам вопросов.

На основании проведенной диагностики было выявлено, что существует разница в показателях невербального поведения испытуемых, сообщающих ложную информацию, по сравнению с показателями невербального поведения испытуемых, сообщающих истинную информацию

В заключении приводятся краткие выводы и тезисы по написанной работе.