

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра консультативной психологии

Роль созависимости в удовлетворенности собой
и супружескими отношениями.

Автореферат бакалаврской работы

студентки 4 курса
направление 37.03.01 «Психология»

факультет психологии

Терешкиной Александры Сергеевны

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент

подпись, дата

М.М. Орлова.

Зав. кафедрой
д. псих. н., профессор

подпись, дата

Т.В. Белых

Саратов, 2016

Введение.

Актуальность исследования. На сегодняшний день понятие созависимости исследуется в разных научных областях, таких, как психология, медицина, психиатрия и т.д., но до сих пор остается мало изученной. Это объясняется тем, что для изучения созависимости не существует специальных научных знаний, а описание поведенческих проявлений и критерий диагностики следует из психотерапевтической практики. А также и влияние созависимости на формирование молодой семьи, на сегодняшний день, является мало изученной.

Созависимость также является одной из форм алкогольной зависимости. В последнее время формы болезненной зависимости от психоактивных веществ — наркомания, токсикомания, алкоголизм — принято объединять общим термином "зависимость от химически активных соединений", или для краткости "химическая зависимость" (Москаленко В.Д.). Химическая зависимость влечет за собой разрушающие последствия, как для самой личности, так и для общества в целом. Особенно это негативно проявляется в семье. В большинстве семей, в которых проживают больные с химической зависимостью, обнаруживаются осложнения, которые в последние 15 лет стали обозначаться термином созависимость (со — приставка, указывающая на совместность, сочетанность действий, состояний).

Так термин "созависимость" появился в результате изучения природы химических зависимостей, их воздействия на человека и влияния, которое оказывает заболевание химически зависимого на окружающих.

Однако, Subby не считает, что созависимость зависит от химической аддикции, а предполагает что в ее основе лежит копирование результата семейных правил в дисфункциональной семье.

Созависимость - это патологическое состояние, характеризующееся глубокой поглощённостью и сильной эмоциональной, социальной или даже физической зависимостью от другого человека. Чаще всего термин употребляется по отношению к родственникам и близким алкоголиков, наркоманов и других людей с какими-либо зависимостями, но далеко не ограничивается ими.

Целью данной работы является определение степени выраженности созависимости в супружеских молодых парах, а также ее последствий, влияющих на личность в целом и взаимоотношения в семье.

Достижение данной цели требует решения задач:

- 1) определить наличие или отсутствие созависимости в супружеских парах (тест на созависимость Москаленко В.Д.);
- 2) определить с помощью комплекса психологических методик: удовлетворенность браком супругов, их социальный климат, копинг-стратегии поведения, удовлетворенность собой;
- 3) сделать сравнительный анализ полученных результатов.

Объектом исследования являются индивидуально-личностные особенности мужчин и женщин, состоящих в браке не более 5 лет.

Предметом исследования являются механизмы влияния созависимости на личность и поведение в супружеских взаимоотношениях.

Гипотеза исследования предполагает, что созависимость молодых супругов будет влиять на самоотношение и удовлетворенность браком.

Литературный обзор. Подходы в исследовании семьи.

Существуют различные подходы в исследовании семьи, которые позволяют понять механизмы психологии семейных отношений: эволюционизм, функционализм, биологизм, эмпиризм и сциентизм.

Эволюционный подход, в который внесли большой вклад авторы: И. Я. Баховен, выпустивший книгу в 1861 г. «Материнское право. Исследования гипскократии старого времени и ее религиозной и правовой природы», а также шотландский юрист Дж. Ф. Мак-Леннан, опубликовавший в 1865 г. исследование «Первобытный брак», оба автора говорят об изменчивости форм брака.

Также, имевшиеся в античное время понятия о «патриархальности» семейного порядка, нашли свое место в «патриархальной теории», автором которой является Платон, имевшую популярность в свое время, и далее развивавшуюся Аристотелем.

Геродот указывал на общность жен у народов, чем подчеркивал свою идею группового брака.

Гинекократия (материнское право и высокое положение женщины в обществе) была идеей И.Я. Баховена, на основе которой он разработал концепцию гетеризма, далее поддерживавшейся Дж. Леббока, И. Колером, М. М. Ковалевским, Л. Штейнбергом, Л. ,а также Г. Морганом и Ф. Энгельсом. Исследователи, пришедшие к мысли, о том, что первой формой рода является материнский род, основанный на коллективном хозяйстве и экзогамно-эндогамных брачных отношений в союзе пары.

Вслед за Л.Г. Морганом и Ф. Энгельсом, исследователи считали переход от материнского рода к отцовскому, обусловленным обретением самостоятельного хозяйства и переход к частной собственности, образовавшее тем самым переход к моногамии в браке.

П. А. Сорокин указывает главные положения эволюционистского подхода:

- 1) почти у всех исследованных народов счет родства по матери предшествовал счету родства по отцу;
- 2) на первичной ступени половых отношений, наряду с временными моногамическими сношениями, господствует широкая свобода брачных сношений;
- 3) эволюция брака состояла в постепенном ограничении этой свободы половой жизни;
- 4) эволюция брака заключалась в переходе от группового брака к индивидуальному.

По данным эволюционистского подхода можно увидеть прогрессивное развитие форм брачных отношений, что было социально обусловлено.

Отечественный социолог А. И. Антонов указывает на концепцию инвариантности семьи, которая говорит о том, что люди всегда будут вступать в брак, обзаводиться детьми и участвовать в родственно-семейных отношениях.

В функциональном подходе, родоначальник которого французский философ и социолог Э. Дюркгейм, семейные отношения являются производными от образа жизни семьи и семейного уклада, обусловлены социокультурными функциями семьи и строятся на системе социокультурных ролей, связанных с браком, родством и родительством. Автор сконцентрировал усилия научных поисков на механизмах сплоченности семьи, роли каждого члена семьи в семейной жизни, на взаимосвязи разводов и самоубийств. В функциональном подходе в отличие от эволюционистского ключевым моментом выступает проблема

ответственности. Он также отметил возможность об утрачивании или изменений семейных функций при урбанизации.

Большое внимание уделяется анализу исторического перехода семейных функций к другим социальным институтам. Феномен перехода от семьи У. Отборна, основан на следовании социокультурным предписаниям. Э. Берджесс объясняет это, как переход от «семьи-института» к «семье-товариществу» (партнерству). А.И. Антонов объясняет это, как перестройку ведущих мотивов к заключению брака.

В отличии от эволюционного подхода, в функциональном поднимается проблема ответственности, мера которой задает динамику семейных отношений.

В этологическом подходе имеют место четыре системы брачных отношений:

1. групповой брак, полигиния (один мужчина и несколько женщин),
2. полиандрия (одна женщина и несколько мужчин),
3. моногамией (один мужчина и одна женщина),
4. последняя в двух формах — пожизненная и допускающая развод.

Данные системы имеют естественный характер, с биологической точки зрения, объясняется тем, что брачная система отношений – это видовой признак и является константой.

Идея начала направления исходит от книги Ч. Дарвина «Происхождение человека и половой отбор», вышедшей в России впервые в 1873г.. Сторонники этого подхода опираются на инстинктивные потребности ребенка иметь родителей и на материнский инстинкт (иметь детей), которому противоречит промискуитет (беспорядочная, ничем и никем не ограниченная половая связь со многими партнёрами), как изначальную форму семейных отношений.

Программы группового брака и моногамного было более длительным, но в дальнейшем в измененных условиях жизни люди могли перейти к иным формам брачных отношений (например, земледельцы в Европе склонялись к моногамии, а скотоводы-кочевники – к полигинии).

Но в разгаре биологической эволюции человек отошел от естественного отбора, так как стала важна необходимость передаваемых знаний в социализации, вместо генетически передаваемой информации.

В рамках данного подхода было установлено, что моногамия не идеал с точки зрения естественного отбора, так как была обнаружена координальная разница в биологических мотивах человека в соответствии с гендером, а также избыточная гиперсексуальность в период брачных отношений.

Эмпирический подход, где семья рассматривается, как малая социальная группа, имеющая свою историю возникновения, функционирования и распада, семейные отношения строятся на эмоциональной близости членов семьи, на их потребностях и влечениях.

Родоначальником эмпирического подхода является Ф. Ле Пле, полагавшего спонтанную устойчивость семьи при смене поколений благодаря склонности к солидарности и сплоченности. В качестве эмпирического метода исследования Ле Пле широко использовал анализ бюджета семьи как количественного выражения многообразия внутрисемейного функционирования и микросреды семьи, организация которой зависит от структурных изменений семейных отношений, связанных с воспитанием детей.

Ле Пле подчеркивал нестабильный характер семейных отношений, оказавшихся под прессингом индустриализации и урбанизации, что проявляется в разрозненном существовании родителей и детей, в ослаблении отцовского авторитета.

Сциентистский подход. Семейные отношения рассматриваются в нем во взаимосвязи личности и общества. К создателям и сторонникам этого подхода относят У. Джемса, Ч. Кули, У. Томаса, Ф. Знанецкого, Ж. Пиаже, З. Фрейда и других.

Межличностные отношения, Я и Другой, значимый характер близких отношений, семья как «единство взаимодействующих личностей» — вот ключевые моменты теорий сциентистской социально-психологической направленности.

Выводы по теоретической части

Функциональность семьи предопределяет положительную динамику развития личности, отталкиваясь от соблюдения правил и функций, а также поддержания активности семьи, как системы.

Человек, находящийся в опоре в себе, умеющий ставить и достигать цели, имеющий тенденции адаптации к новым условиям и проявлению своих способностей, не чувствующий себя одиноким, когда никого не рядом, по-настоящему счастливый человек. Семья – это фабрика, где формируется такой человек, и взрослые формируют новых людей. Но, к сожалению, не все семьи являются благополучными и дающими условия и ресурсы для психически здорового, полноценного развития личности. Такие семьи носят название – дисфункциональные.

Исследование семейных механизмов показывает их значимость в формировании личности взрослого человека. Функциональность и дисфункциональность семьи определяет ее здоровье или нездоровье, что в свою очередь формирует адаптивные и дезадаптивные механизмы личности. Анализ этих исследований свидетельствует о взаимовлияниях родительской семейной системы, личностной адаптационной системы и формирования взаимодействий с миром, которые определяет эта личность.

Исследователи пришли к выводу, что важна помощь дисфункциональным семьям, как родителям так и взрослым родителям, так как недостаточно трезвости одного из члена семьи, а необходимы изменения правил жизни, ценностей и личностный сдвиг всех членов семьи. Необходима неоабилитация и реабилитация. Концепция неоабилитации Ю.А. Россинского и Н.А.

Выводы по эмпирической части.

В целом, результаты методических исследований показывают негативное влияние созависимости в группах, где оба супруга являются созависимыми. У женщин, она ярко выражена в стратегии поведения, которая характеризуется, как гипертрофированное принятие ответственности, связанное с чувством вины, что обусловлено созависимостью. А также, помимо чувства вины, испытывание, тревожности и напряжения в браке, и низкая степень его благополучности, является характерной чертой проявления созависимости, что подтверждено результатами. У мужчин, созависимость проявляется в наличии чувства вины и тревожности в браке, которые также подтверждены результатами.

Можно сделать вывод, что особенностью проявления чувства вины у женщин является повышенное взятие на себя ответственности, а также роль в браке, которая понижает ее удовлетворенность. Но вместе с тем, нужно отметить наличие такого копинга, как конфронтации, при которой понижается созависимость, вина, тревога и напряжение, а также ее влияние на позитивное отношение к себе. Это является отличительной особенностью созависимых женщин, тогда, как у созависимых мужчин, удовлетворенность браком повышается через организацию в семье, что также характеризуется позитивным отношением к себе.

Заключение.

В заключение хочу отметить, что роль созависимости на сегодняшний день очень значительная, так как является распространенным явлением в нашем мире. По данным специалистов, людей, страдающих созависимостью, около 98% населения. Самое характерное, что созависимость является не врожденной болезнью, а приобретенной, которая чаще всего формируется в дисфункциональных семьях и имеет тенденцию прогрессировать, а также «заражать» других окружающих. Что касается семей, то механизмом формирования созависимости, является неправильное прохождение стадии психоэмоционального развития ребенка, то есть вовремя не происходит установления психологической автономии. Вместе с прогрессированием этого фактора происходит развитие патологического состояния, которое предполагает зависимость в отношениях с другими людьми, что характеризуется, как доказательством своей значимости.

Целью данной работы являлось определение степени выраженности созависимости в супружеских молодых парах, а также ее последствий, влияющих на личность в целом и взаимоотношения в семье.

Достижение данной цели требовало решения задач:

- 1)определить наличие или отсутствие созависимости в супружеских парах (тест на созависимость Москаленко В.Д.);
- 2)определить с помощью комплекса психологических методик: удовлетворенность браком супругов, их социальный климат, копинг-стратегии поведения, удовлетворенность собой;
- 3)сделать сравнительный анализ полученных результатов.

В сравнении результатов анализа можно сказать о различных и сходных проявлениях, обусловленных созависимостью, как у женщин, так и у мужчин, являющихся молодыми семьями.

Из особенностей проявления созависимости у женщин и мужчин, можно выделить значительную роль чувства вины, тревожности и напряжения, которые проявляются в снижении удовлетворенности браком, а также недовольством собой, что подтверждено результатами, которые вычислены, как с помощью t-критерия, так и корреляционного анализа.

Вместе с тем, можно сделать вывод, что женщины больше чувствуют вину, тревожность и напряжение в браке, а также наличие конфронтации говорит о большей степени значимости для них самоутверждения в супружеских отношениях, что характеризует их, как созависимых, что говорит еще и о склонности к экспрессивности. Тогда, как мужчины больше ориентированны на семейную организацию, от которой зависит удовлетворенность браком и позитивное самоотношение.

Гипотеза исследования предполагающая, что созависимость молодых супругов будет влиять на самоотношение и удовлетворенность браком, была подтверждена.