

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра **общей и социальной психологии**

Тема автореферата

**«Особенности отношения подростков к новой форме девиантного
поведения: шоплифтинг»**

студента **4** курса

направление подготовки **37.03.01** «Психология»

Факультет психологии

Елина Анастасия Юрьевна

Научный руководитель

подпись, дата

Н. М Романова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

подпись, дата

Л. Н Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов, 2016

Введение

Преступность несовершеннолетних и меры по ее предупреждению всегда являлись самыми приоритетными задачами общества. Общество оказалось перед фактом: преступность среди несовершеннолетних катастрофически быстро растет, стремительнейшим образом меняя свою структуру и характер. Факторами, предшествующими развитию позитивной динамики данной тенденции выступают: политическая и экономическая ситуация страны, аномичность общества, дезориентация нравственных ценностей, неумолимо возрастающая неустроенность молодых людей, возникновение и стремительный рост таких социальных девиаций как, проституция, распространение криминальной культуры, наркомания, организованная преступность и другие.

Фактически установлено, что на данный момент правоохранительные органы, в том числе исполняющие наказание, не обладают информацией о особенностях формирования личности вора, а также о предпосылках совершенных преступлений, которые могут детерминировать преступное поведение в будущем. Это определяется недостаточным вниманием органов внутренних дел, прокуратуры и суда к данной проблематике, а также отсутствием компетентных специалистов соответствующих профилей в вышеперечисленных органах. Приходится наблюдать, что нередко, на практике, определение мотивов преступлений, путем анализа конкретных действий предполагаемого преступника, производится лишь поверхностно, исключая подробный анализ личности данного лица. Как правило, это приводит к ошибочным выводам хотя бы потому, что одни и те же поступки могут быть следствием совершенно разных мотивов, а одни и те же мотивы способны порождать совершенно разное поведение.

Состояние преступности среди несовершеннолетних в нашей стране вызывает обоснованную тревожность в обществе. Рост социальной напряженности и углубление кризиса в стране, разумеется, в первую очередь сказывается на детях и подростках, как наиболее уязвимой части общества. Снижение жизненного уровня большинства семей в сочетании с ослаблением социального контроля за подростками из-за реорганизации государственных и общественных институтов привели к тому, что сегодня подростки становятся наиболее криминогенно-активной частью населения.

К числу ключевых факторов, оказывающих влияние на социокультурное становление личности подростка, следует отнести пропаганду корыстных преступлений в молодежной среде, посредством распространения криминальной культуры в интернет пространстве. В подростковой среде, карманные кражи и разбои на улицах-«вышедшая из моды» форма

девиантного поведения. Магазинные кражи сегодня - едва ли не самое популярное времяпрепровождение у подростков. Вот почему, по моему мнению, необходимо более углубленно подходить к вопросу изучения механизмов, инициирующих преступную деятельность несовершеннолетних.

Объектом исследования выступают несовершеннолетние в возрастной категории 14-17 лет

Предметом исследования является отношение подростков к новой норме девиантного поведения «шоплифтинг».

Целью является исследование психологических аспектов системы отношений подростков к новой форме девиантного поведения - шоплифтингу.

В соответствии с целью сформулированы следующие задачи:

1. Изучить теоретические аспекты субкультурного течения «шоплифтинг», как фактора, способствующего криминализации молодежи..
2. Исследовать предпосылки возникновения субкультуры «шоплифтинг».
3. Изучить особенности отношения подростков в возрасте 14-17 лет к данному субкультурному течению.
4. Разработать рекомендации по работе с несовершеннолетними, совершившими корыстные преступления, для положительного воздействия на них.

Гипотеза.

Отношение подростков к кражам, а так же к новой девиантной субкультуре шоплифтинг, обуславливается их вовлеченностью в шоплифтинг движение.

Методы исследования: общие и частнонаучные методы, среди которых следует выделить методы научного анализа и синтеза, сравнения, обобщения, а также ряд социологических методов:

опрос

экспертная оценка

контент-анализ

Теоретической основой исследования являются труды ученых в области общей теории права, уголовного права, криминологии, психологии, социологии и других областей знания, а также перечень научно-популярных статей, электронных ресурсов, связанных с предметом исследования.

Теоретическая значимость выполненной работы заключается в том, что она демонстрирует новые формы девиаций, в рамках тенденций современного общества. Исследование позволяет расширить и уточнить представления о процессе формирования личности с отклоняющимся поведением и детерминантах, влияющих на становление личности подростка с девиантным поведением, с учетом современного состояния общества.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в разработке методических рекомендаций педагогам и психологам по предупреждению корыстных преступлений несовершеннолетних, в рамках субкультуры «шоплифтинг», и положительному воздействию на них, тем самым, компенсируя психоэмоциональные комплексы.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью разработки и внедрения новых технологий контроля процессами социализации подрастающего поколения. В настоящее время очевидна потребность общества в сдерживании роста социальных девиаций, но в то же время отсутствует теоретически обоснованный и апробированный научный инструментарий, позволяющий определить отклонения в поведении на ранних стадиях, измерить их и адекватно и оценить.

Выводы по теоретическим подходам исследования

1.1 Теоретико-методологические основания изучения девиантного поведения несовершеннолетних.

В этой части моего исследования были изучены различные подходы и теории, касающиеся проблемы изучения девиантного поведения.

1.2. Психологическая характеристика особенностей личности несовершеннолетних воров.

В этой части моего исследования рассматривались особенности личности подростка, склонного к корыстному поведению, выделены психологические детерминанты формирования корыстно направленной личности. Произведен анализ преступного поведения, в результате которого выделено четыре типа корыстных нарушителей, обозначены факторы, способствующие формированию девиантных установок поведения.

1.3 Психологический анализ шоплифтинга как девиации.

Эта часть моего исследования раскрывает сущность понятия «Шоплифтинг», описывает исторические предпосылки возникновения данного субкультурного течения, объясняет причины, обуславливающие такую форму корыстного поведения. В данной части приведены различия между шоплифтингом и привычным воровством, а так же статистические данные и данные социологических опросов по вопросу корыстной преступности

1.4. Индивидуально-психологические особенности лиц, имеющих отношение к субкультуре шоплифтинга

В рамках написания этой теоретической части, был проведен анализ интернет-площадки «Шоплифтинг», по результатам которого была представлена многоаспектная характеристика личности типичного представителя данной субкультурной общности. Приведены отличительные особенности личности шоплифтера и обычного корыстного преступника.

Процедура исследования

На первом этапе моего исследования был разработан опрос для подростков в возрасте 14-17 лет. Бланк опроса состоит из 20 вопросов касающихся темы исследования, разработанный совместно с научным руководителем Романовой Н. М. Время на проведение данного исследования было регламентировано учебными заведениями, в которых оно производилось. Сам бланк представлен в приложении (приложение А).

Опрос проходили учащиеся, не имеющие отношения к субкультуре «Шоплифтинга».

Исследование проходило в форме опроса несовершеннолетних в возрастной категории 14-17 лет, с последующим анализом результатов. Данный опрос был направлен на выявление потребительских и этических убеждений, оценку отношения к воровству в магазинах.

Общее число респондентов составило 100 человек, в состав которых вошли:

- 1) Учащиеся МОУ СОШ №1 г. Саратова, 40 человек
- 2) Учащиеся МОУ СОШ №2 г. Саратова, 40 человек

3) Воспитанники кадетской школы % 1 г. Саратова , 20 человек

Исследование проходило в период с января 2016 года по апрель 2016 года.

Выводы, сформулированные по результатам опроса:

1) Отношение к совершению кражи современных подростков отмечается преимущественно отрицательное. Подавляющее большинство подростков, принявших участие в исследовании, выразили негативное мнение в отношении лиц, реализующих любые формы корыстных преступлений (от воровства в магазине, до воровства в семье) Вместе с тем, отмечается 35% подростков, которые признаются, что могут представить себя на месте совершившего кражу человека. Противоречивый характер результатов опроса свидетельствует о том, что подростки отрицательно относятся к людям, совершающим кражи, однако к самому преступлению отношение компромиссное.

2) Четверть опрошенных знакома с субкультурой «Шоплифтинг» по информации, полученной в интернете. Результаты опроса показали, что 20% подростков наблюдали совершение кражи в магазинах, 5% без осуждения относятся к подобному виду краж и 55% не считают современную систему предупреждения краж не эффективной. Таким образом, можно свидетельствовать о достаточной распространенности данной субкультуры в Саратове и динамике ее поражающей способности России в целом.

3) В референтной группе 60% опрошенных состоят лица, совершающие или планирующие совершить кражу. На 5% несовершеннолетних оказывалось психологическое давление со стороны лиц, совершающих кражи.

4) Для 2,5% опрошенных благоприятным фактором, способствующим желанию совершить кражу является уверенность в безнаказанности, для 7% лжеромантизм товарищества, для 3% неоправданно высокая цена на продукт/вещь. Полученные результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что в основе корыстных преступлений подростка лежит:

1) статусная мотивация - мотивация самоутверждения подростка, завоевание им авторитета, личного статуса в группе сверстников посредством механизма реактивного образования.

2) недостаточная сформированность или искаженное восприятие ценностей потребления в системе рыночных отношений.

3) недостаточный социальный самоконтроль, отсутствие ответственности, вины за свои противоправные действия, свойственные подростковому возрасту.

На втором этапе нашей исследовательской работы был использован метод экспертной оценки. Разработан опрос для сотрудников крупносетевых магазинов г. Саратова для последующего интервьюирования.

Опрос включал в себя 10 вопросов, связанных с предметом исследования.

Опрос был направлен на определение распространенности данной субкультуры по г. Саратову в подростковой среде, возрастной категории 14-17 лет.

В экспертную группу вошли:

1. Главный администратор розничной сети магазинов «Рубль Бум»
2. Главный товаровед магазина «SecondHand»
3. Представитель охранной службы магазина «FixPrice»

В процессе получения экспертной оценки были получены аудиоматериалы, данные которых проанализированы и отражены в моем исследовании.

По результатам экспертной оценки были сформулированы следующие выводы:

1) Несовершенство или же отсутствие эффективных методов по предупреждению кражи облегчает магазинным ворам процесс совершения преступления, освобождает от тревожно-навязчивых состояний, связанных с возможностью быть пойманным. Наличие слепых зон в магазинах, отсутствие магнитов и антивор рамок, не достаточно пристальное видеонаблюдение, не желание прибегать к передачи задержанных сотрудникам полиции, членам семьи и достаточная осведомленность подростков о подобных несовершенных стратегиях по предупреждению краж, является благоприятной почвой для формирования корыстных мотивов преступного девиантного поведения.

2) Повсеместный групповой характер совершения краж среди подростков, использование специальных приспособлений для совершения преступления, стремительно растущее число случаев воровства в магазинах несовершеннолетними, свидетельствует о том, что шоплифтинг, как девиация, социокультурно оформилось в сознании молодежи и обрело форму молодежного субкультурного движения со своими отличительными особенностями.

3) По мнению экспертов, на формирование личности магазинного вора в меньшей степени оказывает влияние материальное положение семьи, в которой он воспитывался. Как было отмечено ранее, гораздо большее значения для становления личности корыстного преступника, и, в частности, преступника, совершающего кражу в магазине, представляют те социальные условия, в которых он существует.

На завершающем этапе исследовательской работы был проведен контент-анализ материалов, полученных в социальной сети Вконтакте, где берет начало исследуемая субкультура. (Приложение В)

В качестве категорий анализа мною были выделены следующие основные субкультурные индикаторы, выявленные посредством анализа и синтеза изученных материалов:

1. Отношение к персоналу и к сотрудникам правоохранительных органов
2. Отношение к содеянному
3. Эмоциональные реакции в момент задержания
4. Способы выхода из кризисной ситуации
5. Обучение ремеслу кражи (наставления опытных шоплифтеров)
6. Процесс раскаяния

Количество материалов по каждой из исследуемых категорий составило 100 социальных постов, общее число исследуемых материалов - 1100.

Расчет результатов исследования осуществлялся при помощи коэффициента Яниса, который выявляет соотношение положительных и отрицательных оценок относительно исследуемых категорий.

Данный коэффициент вычислялся по формуле:

$$C = \frac{f^2 - fn}{rt}, \text{ для случая, когда } f > n$$

$$C = \frac{fn - n^2}{rt}, \text{ для случая, когда } f < n$$

где f - число положительных оценок, n - число отрицательных оценок, r - объем единиц информации, отражающих изучаемую категорию, t - общий объем единиц анализируемого текста.

Выводы, сформулированные в результате проведенного исследования:

Таблица 1. «Отношение к сотрудникам магазина и правоохранительным органам» и «Отношение к содеянному».

Отношение к содеянному наблюдается положительное, чего нельзя сказать об отношении к сотрудникам правоохранительных органов и магазина

- 1) Отношение к персоналу и сотрудникам правоохранительных органов отмечается крайне пренебрежительное. Во время взаимодействия с сотрудниками магазина и

полицейской наблюдается проявление критичности, негативизма, агрессии (в том числе и физической), манипулирования, игнорирования, высмеивания.

- 2) После совершения преступления подростки нейтрализуют ответственность за совершенные ими действия. Таким образом, подростки минимизируют переживания и стыд, возникшие в результате содеянного, что значительно облегчает индивиду участие в девиантном преступном поведении. [42]

Таблица 2. «Эмоциональные реакции в момент задержания» и «Способы выхода из кризисной ситуации»:

Наблюдается положительная динамика развития эмоциональных реакций в кризисной ситуации, момент задержания характеризуется отрицательно. Характеризуется сужением сознания, сопровождается аффективными состояниями.

1. В момент задержания отмечаются аффективные стрессовые реакции, сопровождающиеся стеническими и астеническими эмоциональными подкреплениями.
2. Для разрешения конфликтной кризисной ситуации подростки, как правило, прибегают к стратегиям манипулирования, которые включают в себя следующие аспекты:
 - отвлечение внимания
 - побуждение, мотивационное привнесение;
 - использование (психологической) силы, игра на слабостях;
 - стремление получить односторонний выигрыш

Таблица 3. «Процесс раскаяния» и «Советы и наставления»:

Наблюдается положительная оценка своих действий с тенденциями к рецидиву. Раскаяния, т.е. признание своих действий противоправными и девиантными не отмечается, отрицательная реакция. Советы и наставления от участников шоплифтинг сообщества представляют собой руководства по избежанию конфликтного взаимодействия с правоохранительными органами и сотрудниками магазина. Данные руководства всегда носят исключительно просветительский и поучительный характер, представляют собой некий универсальный психологический и поведенческий аттитюд при совершении корыстного преступления.

Выводы по результатам эмпирического исследования

В результате проведенного исследования сформулированы следующие выводы:

1. Категории отношения присущи такие признаки, как заданная субъектом направленность психического акта, избирательность, установка на оценку (позитивную, негативную, выражающую безразличие), предрасположенность и готовность к определенному образу действий.

2. Субкультура – автономное целостное образование общества, отличающееся от доминирующей культуры наличием собственной системы ценностей, вербальных коммуникативных инструментов, комплекса поведенческих и психологических аттитюдов, мировоззрением.

3. Наличие комьюнити, т.е. мировоззренческой интернет-площадки для коммуникации - главный отличительный аспект субкультуры шоплифтинг от привычного воровства.

4. По результатам опроса, четверть подростков знакома с субкультурой «Шоплифтинг» из информации, полученной в сети Интернет, 20% подростков наблюдали совершение кражи в магазинах, 5% из них без осуждения относятся к подобному виду краж, 55% несовершеннолетних считают современную систему предупреждения краж неэффективной. Таким образом, можно свидетельствовать о достаточной распространенности данной субкультуры в г. Саратове и динамике ее поражающей способности России в целом.

5. По результатам проведенного опроса, в основе корыстного преступления лежит:
 - а) статусная мотивация - мотивация самоутверждения подростка, завоевание им авторитета, личного статуса в группе сверстников.
 - б) недостаточная сформированность или искаженное восприятие ценностей потребления.
 - в) недостаточный социальный самоконтроль, отсутствие ответственности, вины за свои противоправные действия, свойственные подростковому возрасту.

6. Результаты экспертной оценки продемонстрировали, что несовершенство или же отсутствие эффективных методов по предупреждению кражи облегчает магазинным вора процесс совершения преступления, освобождает от тревожно-навязчивых состояний, связанных с возможностью быть пойманным.

7. По результатам контент анализа, выявлены следующие психологические стратегии поведения, реализуемые подростком при совершения кражи и в момент задержания, :

- избегание
- побуждение, мотивационное привнесение;
- использование манипулятивных тактик, игра на слабостях;
- стремление получить односторонний выигрыш.

8. Нейтрализация тревожных состояний подростка в момент совершения кражи, обусловленная возможностью быть пойманным, объясняется несовершенством или же отсутствием эффективных методов по предупреждению кражи, отсутствием должного внимания к проблеме воровства в торговых сетях.

9. Подростки, состоящие в сообществе «Шоплифтинг» выказывают положительное отношение к своим действиям в рамках данного субкультурного течения. Наряду с этим выявляются тенденции к самооправданию, в соответствии с идеологией, регламентированной интернет-сообществом, что также способствует снижению уровня тревожности в момент совершения кражи.

10. Подростки, принявшие участие в опросе, выражают отрицательное отношение к людям, совершающим корыстные преступления, в частности, к магазинным ворам. Большая часть из них признаются, что теоретически могли бы совершить кражу при условии сопутствующих обстоятельств. Факт корыстного преступления не воспринимается подростками как категорически неприемлимое для них явление. К субъектам, совершающим кражи, отношение подростков заведомо негативное.

11. Демонстративное поведение, оценка своих действий как правовых, нейтрализация ответственности за совершенные действия, посредством самооправдания, выраженные антиобщественные установки, статусная мотивация корыстного преступления, как инструмент реализации потребности в самоутверждении, бравада маргинальными ценностями, групповая зависимость, отсутствие социального самоконтроля - комплекс психологических характеристик, присущих представителю данного течения.

12. Повсеместный групповой характер совершения краж среди подростков, использование специальных приспособлений для совершения преступления, стремительно растущее число случаев воровства в магазинах несовершеннолетними, свидетельствует о том, что шоплифтинг, как девиация, социокультурно оформилось в сознании молодежи и обрело форму субкультурного движения со своими отличительными особенностями и идеологией.

13. Отношение к шоплифтинг субкультуре обуславливается вступлением несовершеннолетних в девиантные социальные сообщества, посредством которых идет усвоение корыстных норм поведения, идеологических ценностей и установок, регламентированных данной социальной общностью.

Рекомендации.

Предупреждение положительной динамики развития корыстной преступности и шоплифтинг субкультуры в частности, состоит в следующем:

Для представителей охранных служб и владельцев магазинов:

Для предотвращения ущерба, наносимого магазинам представителями шоплифтинга, следует использовать более эффективный комплекс технических решений, позволяющих распознавать все стандартные психологические инструменты, которыми пользуются подобные корыстные преступники.

Для педагогов-психологов и заинтересованных органов:

1) Изменение подхода к организации профилактической деятельности правоохранительных органов по предупреждению и пресечению корыстных правонарушений и преступлений несовершеннолетних предполагает широкое применение методов психологии и педагогики для изучения личности несовершеннолетних правонарушителей корыстного типа, коррекции их личности и поведения.

2) Профилактическая работа в сети Интернет, обнаружение и искоренение девиантных сообществ, способствующих криминализации молодежи.

4) Воспитательно-профилактическая служба всех заинтересованных органов и организаций должна максимально гибко реагировать на зарождающиеся тревожные явления в среде несовершеннолетних, умело упреждая появление очередных зон повышенного риска социальных отклонений, ведущих к совершению подростками корыстных преступлений.

5) Методы изучения учебно-воспитательного процесса: наблюдение, анализ посещаемости и успеваемости, анализ коммуникации со сверстниками, анкетирование школьников и родителей;

6) В качестве методов педагогического воздействия на личность подростка-правонарушителя в процессе перевоспитания рекомендуется применять, в основном, четыре метода, каждому из которых присуща система методических приемов:

- убеждение;

- приучение;

- стимулирование;

- принуждение.

7) В условиях свободного общения с несовершеннолетним корыстным правонарушителем по месту его жительства ведущим в группе методов по перевоспитанию подростка должен стать метод убеждения, что не исключает применения также методов приучения и стимулирования.

Приложения

Приложение А

Пол:

Возраст:

Инструкция: Вам предлагается ответить на ряд вопросов, цель которых – выяснить специфичность склонностей и интересов.

Отвечая на вопрос, вы можете выбрать один из двух вариантов «да» либо «нет», за исключением вопросов, с пометкой («развернутый ответ») и предлагающих вам выразить свое мнение в краткой форме. (прим. «кратко»)

Отвечая, помните: **данный опрос является абсолютно анонимным**, вы указываете (по желанию) только пол и возраст, поэтому, отвечая на вопросы, старайтесь давать ответы на них максимально искренне, избегать промежуточных, «неопределенных» ответов. В настоящий момент вы высказываете собственное мнение. Здесь не может быть «плохих» или «хороших», «правильных» или «неправильных» ответов.

Старайтесь не игнорировать вопросы и отвечать на каждый по порядку. Если есть затруднения с вопросом, пропустите его, вернувшись к нему позже, или обратитесь с вопросом к исследователю для подробного пояснения.

- Часто ли вы посещаете крупные сетевые магазины (гипермаркеты)?

- Довольны ли вы обслуживанием, ценовой политикой, ассортиментом, представленным в подобных магазинах?

- Приходилось ли вам быть свидетелем краж в гипермаркетах?

- Если да, то какие чувства у вас вызвало увиденное?(кратко)

- Могли бы вы представить себя на месте совершившего кражу человека?

- Как бы вы повели себя, оказавшись на его месте?(кратко)

- Вспомните, может вы уже совершали кражу? Например, в детстве, непредумышленно

- Что должно произойти в вашей жизни, что сподвигнуло бы вас на совершение кражи?(кратко)

- В вашем окружении есть друзья или знакомые, которые совершают или хотели бы совершить кражу?(есть или были)

- У вас когда-нибудь крали ценные вещи?

- Слышали ли вы что-нибудь о субкультуре shoplifting (шоплифтинг)? Доводилось сталкиваться с информацией о данной субкультуре в интернете?

- Как вы считаете, современная система безопасности в магазинах(«антивор» рамки, магниты, камеры) достаточно эффективна?

- Оказывались ли вы когда-нибудь под психологическим давлением совершавших кражу людей?

- Ваше мнение в отношении домашнего воровства(внутри семьи).Кратко.

- Как вы относитесь к людям, которые воруют в семье? Ваше мнение кратко.

- Как вы считаете, кража у близких людей и кража в сетевом супермаркете у незнакомых людей это равноправные поступки? Или это совершенно разные типы краж, в нравственном смысле?(развернутый ответ)

- Ваше стороннее мнение по отношению к людям, которые регулярно совершают кражи в магазинах.(развернутый ответ)

- Согласны ли вы с утверждением «Вор должен сидеть в тюрьме»?

- Опишите кратко ваше отношение к лицам, совершающим подобные преступления

- На ваш взгляд, по каким причинам люди похищают чужое имущество? Что заставляет их идти на такое преступление?(ваше мнение)



СПИЗДИЛИ

СПИЗДИЛИ_СТОРИ

Короче, повествую вам тру стори, что случилась на днях.

Сидел я как то вконтакте и наткнулся на ваш паблик. Ну че, почитал. Посмотрел. Как то даже дали мотивацию некие посты, особенно там где чувак расписывал что не нужно яйца мять а просто брать и пиздеть. Да к тому же после всех постов чет так жаба душила что либо покупать..

Ну че. Показал кенту все как есть. Загорелись.

Я года так 2 назад помню еще с другом нехило так набирали в маркетах всяких бургеров и пицц. Ну и крупные ништяки что перепалили раза 3 за месяц дико радовали. Били друг у друга рекорды кто больше вытащит.

Ну и че в итоге. У друга глаза горят да и я сам не прочь. Двинули мы в гипермаркет что находится на квартал выше. Огромный до жути. Ну значит заходим. Справа стелаж с носками. Взял три пары. Проходя через ряды стащил штрих и сунул под рукав. Дальше кент взял ручку какую то до жути пиздатую. Я пошел еще взял 2 эспандера. Мой напарник взял 1. Я еще прикинул себе прост охуевший нож, как коготь дракона выглядел. Сунул и его.

Порезал палец случаем, но стоило того. Ну вроде для разминки и первого раза можно было выйти. Взяли пепси 0.5 и пошли на кассу.

оплатили наше добро объемом в 0.5 и пошли на выход. Радостные что ебать все как нихуево....

Выходим за пределы. Только открывается дверь. Ставим ногу на влажный асфальт как на нахуй хватают нас за шкурку и ведут куда то параллельно магазину в сторону. Ну мы тип давай дурочек включать "за что ? про что ?". Нас просто затолкали в их подсобку так сказать. С первыми словами "Вы че сука ахуели ?! На стол все нахуй!". Друга в грудь нехило так ебнули за вопрос "на основании чего?" и давай все собирать с карманов. Человек 5 стояло в маленькой кладовке такой.

Мы скидываем, скидываем. У меня в рукаве нож остался и 2 пары носков. Ну я чет присел на очко оставлять его и скинул с рукава. Но носочки оставил. В общем нехило нас стали там укладывать. Мол мусорам начинают звонить. Я прикинулся что 18-ти мне нет и в ровд смысла нет ехать, что родителей пусть лучше вызывают. Они давай нам вешать на уши мол мы пиздец попали. Ну с другом пытаемся как то все вытащить. Достали бабки что есть. Если переводить в рубли было у нас около 1000-1500. Их это не устраивало, просили минимум пятачу. Таких не имелось по карманам и давили на жалость. Они не в какую. Давай намекать на хуйню всякую, мол сауна с девочками поставить и т.д. Мы предлагали более реальные варианты а они совсем короче ебанулись. Давай нас уже оформлять. Акты заполнили. Дали заявление писать или хуй пойми что. Бумагу раздали с ручками и мол писать что и как произошло. С другом смотрим друг на друга. Дома каждого ждал пиздец по сути с таким вот известием. Ну тянули время-тянули. В итоге. Братуха сдался позвонил отцу. Ну и я аналогично позвонил своим.

В итоге. Приезжают его и мои. Заходит мать у меня в эту подсобку. Ей объясняют ситуацию, мол "сын под статью попадает и т.д." Она смотрит на меня. И на содержимое что на столе. На столе.. Носки, эспандер, нож (в форме когтя дракона блять 😄) Потом на меня смотрит. Во взгляде читаю "долбаеб, не ?".

Ахахах сука я там чуть не заржал. Ну в общем говорили они сами в другой комнате. А после нас проводили на улицу. Они уже сами там дорешали с отцом друга и моей матерью. Стоим с другом на улице и переговариваемся. Выходят наши.

Мы попрощались и по разным сторонам.

Дорогу шел с мамой и немного подшучивали.

...

Просто че в итоге то, первый такой поход после столь длинного времени, и как прошел то ?

Но единственное что радует то. 2 пары носков то остались в рукаве ;)

СПИЗДИЛИ_Верный

7 дек в 13:42

Поделиться 1 Мне нравится 219



СПИЗДЛИ

#СПИЗДИЛИ_СТОРИ

Случилась эта история еще в конце августа. Гипермаркет, где на протяжении полутора года чуть ли не ежедневно забывал оплатить рублей на 700-800. Где куча камер и нет слепых зон, но следили там только за алкашкой. Никогда не заморачивался по поводу слепых зон, складывал товар в рюкзак по пути к следующему товару, часто даже ничего не покупал.

Но вот что-то случилось, видимо они стали охуевать от убытков, и меня пропалили по камерам, подходя к выходу в мою сторону направился охранник. Увидев это, развернулся, всё скинул, и, как оказалось, не зря. За кассами пару минут вальты ебали мне мозги, пока не подошла баба в штатском, которая сказала, что я всё скинул ну и меня отпустили. Не придавал этому особого значения, но примерно неделю я там не появлялся.

Спустя же неделю сделал первый заход рублей на 900, спокойно вышел, затем положил товар в камеру хранения и пошел на второй заход. Набрал всякого говна типа чипсов и прочей закуски, купил бутылку воды за 13 рублей. Пока стоял в очереди, к кассам подошли два вальта и начали о чем-то говорить. Решил ничего не скидывать, забираю бутылку и прохожу мимо них. Даже успел обрадоваться, но, сделав пару шагов, услышал "молодой человек, подождите". Был перед самым выходом из магазина, двери открыты, ничего не мешало взять и побежать, но вот зассал что-то. Просто быстрым шагом, не оборачиваясь, непонятно на что надеясь, решил уйти. Схватили за руку, спросили что в рюкзаке, ну как обычно это бывает. Попытался качать свои права, тут еще женщина подошла, начала за меня заступаться. Валет, который меня держал за руку, начал быковать, на что я вытащил перцовку из кармана. На вопрос "проблемы нужны?" тот замахнулся на меня, а я нахуярил ему газа в лицо и попытался убежать, но меня сзади схватил второй охранник, который постоянно молчал, и я даже забыл о нем. Скрутили, первый охранник с криками начал меня пиздить, через минуту подбежало еще несколько человек, и буквально на руках затащили меня к ним в каморку. Все что-то кричат, кашляют, я ничего не вижу. Вывалил на стол товар из рюкзака, попытался отмыть свое лицо от перца своей же водой, но сделал только хуже. Минут через пять в каморку завалился тот первый валет, весь в слезах, и в ярости накинулся на меня, но его тут же оттащили остальные охранники. Приехали патрульные, сразу же увели меня в машину, где я минут 20 в жутких страданиях, лол, ждал, пока составят все документы. В машине я вспомнил, что в глазах должны быть контактные линзы, попытался их достать, и столкнулся с такой болью и жжением, что не передать словами. Нереально сложно было просто сидеть и не прикасаться к лицу руками, иначе становилось только хуже.

Сумма спизженного товара оказалась 800 рублей, обычная административка, отвезли меня в отделение, куда сразу же подъехала скорая, и меня отвезли в травмпункт. В отделении ничего не подписывал, у них были только мои паспортные данные, ибо паспорт нашли при досмотре. В травмпункте поставили диагноз "легкий химический ожог глаз" и отпустили. И на неделю я забыл о всем этом, и надеялся, что в отделении я тоже буду никому не нужен, но пришел участковый, и заставил пройти в отделение.

В отделении давил на меня, что я не "забыл оплатить", а намеренно пошел на кражу, пугая меня СИЗО, поскольку там не мелкое хищение, а уже грабеж. Подошли еще опера, начали рассказывать охуительные истории и тоже запугивать. А еще телефон мой, купленный у цыган, пробили по базе, и увезли в другое отделение, где до ночи меня пиздили уже другие опера, чтобы я подписал явку с повинной.

А через месяц позвонил участковый и попросил подойти для составления административного протокола, поскольку не нашли состава преступления. Третья административка за год по 7.27, а штрафа даже не было.

А еще меня в том магазине все знают, и тормозят, стоит мне только войти туда с улицы.

2 дек в 13:30

Поделиться 4 Мне нравится 255



СПИЗДЛИ

#СПИЗДИЛИ_СТОРИ

Привет, я, пожалуй, тоже поделюсь историей, мб кому интересно почитать.

Хочу рассказать как меня ловили. Года 2-3 назад мы с подругой втянулись в шоплифтинг, по факту я ее научила. Короче ходили за косметикой и жвачкой всегда.

Однажды пошли погулять, подруга предложила зайти в один магаз, ну а я согласилась. Набрали какой-то фигни шоколадки что-ли... подходим к выходу, а на нас валет прется. Мы испугались, конечно, сразу. Он нам говорит: "что в карманах? Выкладывайте." Подруга на меня глянула, я начала выкладывать и она за мной. Вышло рублей на 200 всего лишь. Мы просили решить все без родителей, но нам просто сказали, что вызовут ментов, еще сказали, что давно нас высматривали и не могли словить.

Приехали менты, загрузили нас. Когда приехали в участок, нас заставили вызывать родителей... это был любимый стыд. Приехали мои маман и отчим и папа подруги. потом мы все вместе уехали домой. Родители нам читали нотации, но на меня особо не орали и ничего не запретили даже.

Позже я с мамой сходила на комиссию, где мне говорили, что так делать не хорошо :) на учет меня не ставили, ибо у нас благополучная семья, у меня хорошая характеристика, да и вообще почти пай-девочка.

Но соль еще вот в чем: тот валет оказался соседом моих бабушки и дедушки, я его знала и этот алкаш какого-то черта счел нужным им рассказать, что словил меня на краже. Бабушка у меня впечатлительная, плакала, говорила, что это грех и бла-бла.

С тех пор подруга уже переехала в другой город и не ворует, а меня жизнь ничему не учит, я все так же таскаю косметику с магазинов, но уже более прошарено.

Мой вам совет, ведите себя уверенно, не дергайтесь и не оглядывайтесь. Старайтесь делать по максимуму беспалевно и в знакомых магазинах. И еще, если вас словили, то можно принять охранников "знанием закона", говорите, что вы просто забыли оплатить, но при этом лучше что-то пробить на кассе, а ворованного набирать не больше чем на 1000. Удачи)

#СПИЗДИЛИ

26 ноя в 8:29 🗨

Мне нравится ❤️ 184