

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и социальной психологии

ЗАКОНОПОСЛУШНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ  
ДИАГНОСТИКИ.

Автореферат магистерской работы

2 курса

направление 37.04.01 «Психология»

факультет психологии  
ГОНТАРЮК ОЛЕСЯ ИГОРЕВНА

Научный руководитель  
канд.психол.наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

А.Ф. Пантелеев

Зав. кафедрой  
д. псих. н., профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Аксеновская Л.Н.

Саратов, 2016

**Актуальность** психологического исследования законопослушности личности определяется переменами, происходящими в обществе: происходит смена идеалов, прежние законы устаревают, возникают новые.

Увеличение криминализации общества, связано со сложившейся в стране ситуацией. Социально – экономические, политические и финансовые кризисы вселили в людей чувство растерянности и лишили уверенности в завтрашнем дне. Все это ведет к распаду ценностей, как традиционных, так и культурных, политических направленностей, соответственно, меняется и отношение человека к праву, его правосознание.

Благодаря этому наблюдается рост преступности, противоправное поведение становится нормой жизни. Увеличивается количество молодых людей, поощряющих нетяжкие преступные деяния, которые выступают как средства достижения поставленных целей, в основном, способом решения экономических или социальных проблем.

Исследование отношений к законам и законности, понимания прав личности, изучение законопослушности и факторов достижения правовой зрелости особенно актуально на современном этапе развития общества.

Формированию правосознания, правовой культуры и зрелости посвящены работы Н.Н. Алексеева, С.С. Алексеева, Б.В. Аграновского, К.Т. Бельского, Н.В. Гапоненко, Н.Л. Гранат, И.Л. Давитнидзе, А.И. Денисова, А.И. Иванчак, И.А. Ильина, В.И. Каминской, М.П. Каревой, Н.М. Кейзерова, Д.А. Керимова, Б.А. Кистяковского, Н.И. Козюбры, Н.М. Коркунова, В.Н. Кудрявцева, Е.А. Лукашевой, Г.В. Мальцева, А.В. Мицкевич, А.С. Мордовец, С.А. Муромцева, П.И. Новгородцева, В.В. Оксамытного, Г.С. Остроумова, Л.И. Петражицкого, К.П. Победоносцева, И.Ф. Покровского, А.Р. Ратинова, М.А. Рейснера, В.П. Сальникова, А.П. Семитко, М.С. Строговича, Н.С. Таганцева, Е.Н. Трубецкого, И.Е. Фарбера, В.М. Хвостова, Б.Н. Чичерина, Г.Ф. Шершеневича и др.

Вопрос «законопослушности личности» в психологии всегда был очень противоречивым и дискуссионным, тем самым, интересным для исследователей. Его изучением занимались все великие умы философии, психологии и педагогики, юриспруденции.

В «Толковом словаре» С.И. Ожегова «законопослушный» понимается как «подчиняющийся действующим законам, принимающий их».

«Законопослушность» в юридической науке понимается как уважительное отношение к закону, соблюдение его предписаний каждым субъектом права. Отмечается, что законопослушность не является каким-то посягательством на свободу личности, она является следствием высокого уровня правосознания и правовой культуры субъектов права.

Законопослушность показывает, сколько проблем имел человек перед законом в прошлом. При совершении противоправных действий законопослушность снижается и может иметь отрицательное значение. При законном образе жизни показатель сам постепенно повышается.

Психологическое исследование законопослушности личности является насущным, поскольку мы живем в обществе, где ответственность за принятие важных решений мы берем на себя сами. Сложно представить, что человек в современном мире не стремится узнать о своих правах и обязанностях, которые, несомненно, приносят комфорт в жизнь человека, позволяют регулировать все разногласия в межличностных отношениях.

Этому способствует законодательство, предлагая и показывая индивиду те варианты развития событий в тех или иных ситуациях, чтобы выйти из них с наименьшим ущербом для обеих сторон. Но мало знать законы своей страны, важно быть законопослушным.

**Новизна исследования:** впервые проводятся исследования взаимосвязи оценочных и психодиагностических показателей исследования законопослушности.

**Практическая значимость:** может использоваться для профилактики правонарушений, выявление перспектив возможности использования полученных результатов при приеме в государственные организации.

**Объект исследования:** психологические особенности законопослушности личности.

**Предмет исследования:** соотношение поведенческих показателей законопослушности личности и данных психодиагностических исследований.

**Цель исследования:** выявление взаимосвязи законопослушности личности как объекта психодиагностики и как групповой оценочной характеристики.

**Задачи исследования:**

1. Анализ различных теоретических подходов к изучению законопослушности личности и их использования в психологической литературе;
2. Выделение правовых, социальных внутриличностных регуляторов законопослушности личности.
3. Подбор психодиагностических методик для психологического исследования законопослушности личности как объекта психодиагностики.
4. Исследование представлений о законопослушности у студентов, выявление уровней законопослушности и основных психологических механизмов ее детерминации.

**Гипотеза исследования:** существует неоднозначное соотношение между психодиагностическими показателями и групповой оценкой законопослушности личности.

**Методы исследования:**

1. Теоретические методы (анализ источников и литературы, теоретический анализ и синтез);

2. Психодиагностические методы: «Измерение отношения к праву и правовых установок студентов» (автор Муслумов Р.Р.), методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (автор А.Н. Орел), «Опросник УСК (уровень субъективного контроля)» (Дж. Роттер), авторская методика «Групповая оценка личности»;

3. Методы математической статистики (корреляционный анализ, описательная статистика).

**Основные положения главы I:**

Под законопослушностью подразумевается психологическая готовность индивида к совершению поступков, согласно нормативно – правовым актам

и другим юридическим документам. Законопослушность подразумевает наличие у субъекта установок на правомерное поведение.

Законопослушность – это психическое состояние правосознания личности.

Правосознание – форма общественного сознания, которая включает отношение индивида к правовой реальности и проявляет себя в форме социально - значимых действий и поступков, сочетающая в себе как объективные факторы (правовая идеология), так и субъективные (правовая психология).

В качестве структурных элементов правосознание включает в себя правовую психологию и правовую идеологию.

Нижний ярус правосознания представляет правовая психология, которая соответствует эмпирическому, обыденному уровню общественного сознания, и содержит нравственные оценки, сформированные в результате повседневной человеческой практики.

Верхнему ярусу правосознания соответствует правовая идеология, где отражают и оценивают правовую реальность в совокупности юридических идей, теорий и взглядов.(Красильникова Ю.В., Захаров Н.И.)

Уровень правосознания оказывает значительное влияние на правовое поведение личности. Выделяют активный, обычный и пассивный уровни правосознания.

**Активный уровень правосознания** - стремление к целенаправленной и инициативной деятельности личности, нацеленной на соблюдение или несоблюдение правовых норм.

**Обычный уровень** - поведение в повседневной жизни и деятельности, которое может нарушать или не нарушать правовые нормы.

**Пассивный уровень правосознания** – личность осознанно готова к уклонению от использования своих субъективных прав или исполнения юридических обязанностей.

#### **Основные характеристики правосознания:**

1. правосознание - часть, одна из форм общественного сознания;

2. правосознание способно к взаимопроникновению и взаимодействию с другими формами сознания;
3. объектом отражения правосознания является правовая действительность;
4. правосознание включает в себя правовые взгляды, эмоции, чувства, переживания, традиции, поэтому является духовным феноменом;
5. правосознание лабильно, его содержание находится в постоянном развитии и под воздействием различных факторов, социальных, психических и др.;
6. правосознание нормативно. Правосознание – это правовые чувства и представления общего характера, имеющие нормативное значение для поведения людей;
7. правосознание имеет и психологическую сторону, которая выражается в правовых чувствах, эмоциях, переживаниях, поэтому в правовом сознании могут возникать как позитивные, так и негативные юридические чувства;
8. субъект правосознания – это конкретная личность, группа людей или общество в целом;
9. правосознание начинает формироваться с раннего возраста, в процессе социализации личности.

Человек на протяжении всей своей жизни переживает возрастные кризисы, которые вызваны, в первую очередь, разрушением привычной социальной ситуации и возникновением другой, которая более соответствует новому уровню психологического развития человека, что может привести к деформации правосознания. Такая ситуация достаточно рискованная, сопровождается ослаблением самоконтроля, провоцирует индивидуума на немотивированные, даже асоциальные поступки.[42]

**Деформация правового сознания** – это такое состояние правосознания, когда у его носителей имеются определенные взгляды, идеи, представления, которые искаженно отражают правовую действительность и выражают отрицательное отношение к праву, правосудию и законности. Наиболее распространенные ее формы: правовой нигилизм и правовой инфантилизм.

**Правовой инфантилизм** – наиболее распространенная форма искаженного правового сознания, заключающаяся в недостаточной

сформированности и пробельности правовых взглядов, знаний, установок, представлений: незнании права (правовая безграмотность) и отсутствие правового оценочного мышления (практический инфантилизм).

**Правовой нигилизм** проявляется в отрицании норм права и роли законодательства, оправдание беззакония, представление права как суммы произвольных действий представителей исполнительной власти. В структуре правового нигилизма проявляются две крайние формы: **правовая индифферентность (равнодушие к праву)** и **правовой негативизм (отрицание права)**.

*Существует три группы факторов, влияющих на становление криминальной личности:*

- антропологический (биологический) Ч.Ломброзо. Биологические условия включают в себя наследственно – генетические особенности, врожденные свойства личности, а также органические заболевания мозга и некоторые определенные свойства нервной системы.

- социологический, Э.Дюркгейм, Г.Тард. Социальные детерминанты включают в себя общественные процессы, социальные группы, в которые включена личность и микросоциальная среда. Преступное поведение в данном подходе рассматривают как результат взаимоотношений между личностью и обществом.

- психологический, З.Фрейд, А.Адлер, Дж.Доллард. Различные исследования показывают, что большинство преступников держат некую дистанцию с обществом, его требованиями и идеалами.

Криминализация правосознания ярко выражается в преступности, злоупотреблении алкогольными и табачными изделиями, наркомании и токсикомании – те формы социальной девиации, которая разрушает жизнедеятельность всего общества.

Законопослушность – это индивидуально – психологическое качество, индивидуальная черта, благодаря которым человек совершает поступок, соответствующий или несоответствующий законам.

Исходя из того, что объектом психодиагностического исследования является личность, обладающая индивидуально – психическими свойствами,

а объектом законопослушности – психологическая готовность человека к совершению действий, можно сделать вывод, что законопослушность - это объект психологической диагностики.

### **Основные положения главы II:**

С целью получения данных в пользу рабочей гипотезы было проведено эмпирическое исследование.

База исследования: 100 студентов разных специальностей и формой обучения, с первого по пятый курс, в возрасте от 18 до 25 лет, обучающихся в трех высших учебных заведений: ВолГУ (Волгоградский государственный университет), СГУ (Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского) и НовГУ (Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого). В исследовании приняли участие 59 студентов женского и 41 студент мужского пола.

В результате проведенного психологического исследования были получены следующие данные:

Мы выявили средние значения по критериям групповой оценки личности, которые соотнесли между собой. Такие критерии, как «Любит порядок»(67, 58%), и «Всегда выполняют обещания»(64,74%) относятся к самым высоким результатам по данной методике, т.е. более половины опрошенных предпочитают порядок и выполнять обещания; «Держат слово» - 54,07%, студентов, «Не любят нарушений»(55,91%.) и «Придерживаются правил», в своем среднем значении, больше половины опрошенных – 53,5%, в то время как «Готовность к неоправданному риску» формирует самый низкий показатель – 40,6%, что является признаком того, что студенты, принявшие участие в исследовании, в основном, не готовы рисковать напропалую.

Также мы соотнесли средние значения по шкалам методики Муслумова Р.Р.: отношение студентов к праву и их правовые установки. Результаты такого анализа показали нам практически равное значение в процентном соотношении, где шкала отношения студентов к праву соответствует показателю 60,98%, а правовые установки занимают 61,20%.



Средние значения по методике А.Н.Орел разделены в таком процентном отношении, относительно опрошенных студентов: шкала Склонности к преодолению норм и правил занимает 41,12%, шкала Склонности к зависимому поведению соответствует 45,10%, у 42,89% испытуемых выявлено стремление к самоповреждающему и саморазрушающему поведению. Студентов, склонных к агрессии и насилию, насчитывается, в среднем значение показателя, наименьшее количество среди шкал данной методики, а именно - 31,86 %, самый высокий уровень - 51,21% принадлежит шкале Волевого контроля эмоциональных реакций, по результатам которой можно сделать вывод о недостаточно тщательном контроле студентами своих поведенческих проявлений эмоциональных реакций. К противоправному, асоциальному поведению предрасположены 35,85% опрошенных.

Среднее значение шкал уровня субъективного контроля различных ситуаций распределилось среди опрошенных студентов таким образом: 52,9% - УСК над значимыми ситуациями, 61,8% - УСК над эмоционально – положительными ситуациями и событиями, 51,1% - УСК над отрицательными событиями, 55,7% - УСК над событиями, происходящими в семейной жизни, 48,5% - УСК в области производственных отношений, 61,3% - УСК в области межличностных отношений, 53,9% - УСК в отношении болезни и здоровья.

Проведенное эмпирическое исследование позволило сделать следующие  
выводы:

1. Отношение к формальному праву тем хуже у студентов, чем старательнее они держат свое слово, чем больше и чаще придерживаются правил, чем добросовестнее выполняют обещания.
2. Студенты, которые не любят нарушений, не склонны к асоциальному поведению.
3. Студенты, нелюбящие нарушения, предпочитают контролировать все события, которые происходят в жизни его семьи.
4. Студенты, предпочитающие порядок, не предрасположены к зависимому и противоправному поведению.
5. Студенты, которые любят порядок, относятся к экстеральному типу контроля в области достижений, то есть свои успехи, достижения и

моменты радости они приписывают не себе, а другим людям, силе случая или везению.

6. Стремление к противоправному и асоциальному поведению отсутствует у тех обучающихся, которые придерживаются правил.
7. Пол не влияет на законопослушность личности.

Не существует методики, позволяющей оценить законопослушность как психологическую особенность личности.

Основные положения диссертационного исследования были представлены на VI Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего: междисциплинарный подход».