

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и социальной психологии

Дефицит самоограничения как фактор криминализации личности

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса

направления 370401 «Психология»

факультета психологии

Болотиной Кристины Викторовны

Научный руководитель

к. псих. н., доцент

подпись, дата

А.Ф. Пантелеев

Зав. кафедрой

д. псих. н., профессор

подпись, дата

Л.Н. Аксеновская

Саратов, 2016

ВВЕДЕНИЕ

Общество всегда уделяет особое внимание проблеме поведения людей, ярый протест вызывает поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам. Религия, литература, искусство, наука, философия с различных сторон рассматривают и оценивают это явление.

Актуальность темы исследования. Данная работа посвящена малоизученной проблеме самоограничения личности. Постановка темы данной работы как исследовательской обусловлена недостаточной разработанностью данной проблемы в существующей психологической литературе. Повышение роли человеческого фактора и возрастания значения всех проблем, связанных с человеком на современном этапе, предопределяет актуальность исследований особых состояний личности, сложным образом опосредующих связь личности и внешней среды, предшествующих ее реальному поведению. В условиях обновления общества социально-психологический анализ самоограничения как регулятора поведения человека является весьма актуальной проблемой. В нашей работе мы будем рассматривать проблему самоограничения личности с точки зрения теорий девиантности, поскольку, мы предполагаем, что именно недостаточная степень самоограничения является одной из причин отклоняющегося поведения подростков и молодежи.

Цель исследования – выявление взаимосвязи индивидуальных возможностей самоограничения подростка и его личностных характеристик.

В соответствии с объектом, предметом и целью сформулированы **основные задачи исследования:**

1. Провести анализ психологических факторов криминализации личности в связи с проблемой самоограничения
2. определить понятие самоограничение и выявить его место в регуляции социального поведения;
3. провести теоретический анализ причин потенциально криминального поведения личности;

4. провести подбор психодиагностических методик адекватных цели исследования;
5. разработать методику групповой оценки самоограничения личности подростков и юношей;
6. определить возможности и условия использования разработанной нами методики на практике.

Объект исследования – особенности самоограничения у несовершеннолетних.

Предмет исследования – взаимосвязь особенностей самоограничения личности подростков и юношей и их психологических особенностей.

Гипотеза исследования: предполагается, что одной из причин потенциально криминального поведения личности является недостаточная степень самоограничения.

Методики исследования:

- ✓ метод наблюдения,
- ✓ беседа,
- ✓ метод анализа документов,
- ✓ метод письменного опроса,
- ✓ тестирования,
- ✓ метод групповой оценки личности (модифицированный вариант),
- ✓ Методика исследования самоограничения личности (Пантелеев А.Ф., Мельникова О.А.),
- ✓ Опросник «Склонность к отклоняющемуся поведению» (Орел А.Н.) .

Условия работы. Исследование проводилось на базе МОУ «СОШ № 1 г. Калининска Саратовской области».

База исследования. Всего в исследовании приняли участие 162 испытуемых. Возраст испытуемых составлял от 15 до 17 лет.

Новизна данной работы заключается в том, что впервые исследуется соотношение групповой оценки личности как склонной к совершению действий потенциально криминального характера и основными психологическими

характеристиками личности, в том числе возможностью самоограничения, исследуется возможность группы оценить степень риска криминализации личности.

Практическая значимость. Используемая при исследовании методика выявления возможности личности к самоограничению может быть применена при решении практической задачи прогнозирования возможности противоправного поведения лиц подросткового и юношеского возраста в ситуациях внешнего провоцирования криминального поведения. Дефицит самоограничения потенциально может быть рассмотрен как один из маркеров криминализации личности.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования докладывались на международной научной конференции «Ломоносов-2016», состоявшаяся в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова. По теме работы было опубликовано две научные статьи.

Объем и структура работы. Магистерская работа состоит из введения, трех глав, содержащих параграфы, заключения, списка использованных источников и приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** рассматриваются: актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методология, методика, научная новизна исследования, формулируется гипотеза, показывается новизна и практическая значимость, приводятся сведения об апробации.

В первой главе — «Психологические факторы криминализации личности» раскрывается суть понятия криминализации с позиций разных авторов, определение криминогенности, криминогенной личности, которая представляет собой экспликацию понятия "личность преступника" и отражает характеристику субъекта, предрасположенного к совершению преступления и его повторению.

Криминогенная личность рассмотрена с точки зрения своего генезиса, в рамках которого выделяются следующие основные стадии:

- 1) стадия предкриминальной личности;
- 2) стадия криминальной личности;
- 3) стадия посткриминальной личности.

Таким образом, временные рамки перечисленных стадий следующие: предкриминальная личность существует до момента совершения преступления; криминальная личность – с момента его совершения; посткриминальная личность – с момента осуждения до исправления лица либо совершения нового преступления.

Современное общество характеризуется нестабильностью и частыми кризисными явлениями, поэтому с каждым годом возрастает все большая необходимость изучения психологических особенностей личности подростков, проявляющих девиантные формы поведения.

Девиантному поведению подростков и юношей предшествуют определенные личностные изменения, затрагивающие структуру самосознания личности, ее ценностные ориентации и способствующие упрощению когнитивной структуры личности. (Крохин И.П., 1991)

Так, общественно опасное поведение подростка предполагает набор следующих типических и социальных качеств:

1. Включение в определенную уличную субкультуру со своими нормами, понятиями «что хорошо, а что плохо», жаргоном, кличками, авторитетами, которая заменяет ему референтную группу и направляет процесс социализации ребенка.

2. «Трудного» характеризует активное сопротивление воспитательному воздействию со стороны школы, семьи, неприятие социальных ценностей, не включенных в собственную субкультуру. Он не просто плохо учится, а гордится этим; не просто употребляет алкоголь, курит, сквернословит, а бравивирует этим.

3. У «трудного» весьма затруднен процесс формирования самосознания. Он либо не способен к реальной критической самооценке своего поведения, либо оценивает себя с позиции своей неформальной группы, либо пользуется различными приемами психологической защиты. (Содержание работы школьного психолога с трудновоспитуемыми подростками: метод. рекомендации [Текст] / сост. Е.В. Чуменко)

В сфере общения подростков «группы риска», склонных к девиантному поведению, С.А. Кулаков, И.А. Фурманов отмечают такие особенности, как нестабильность отношений с окружающими, преимущественно однотипный способ реагирования на фрустрацию и трудности, высокий уровень претензий при отсутствии критической оценки своих возможностей, – склонность к обвинениям, эгоцентризм, агрессивное или неуверенное поведение, появление социофобий, ориентация на слишком жесткие нормы и требования, перфекционизм, нетерпимость и нетерпеливость, не позволяющие отношениям личности обрести устойчивость. (С.А. Кулаков, 2001)

Вторая глава – «Внешние и внутренние факторы регуляции социального поведения личности». Все общественные отношения оказывают формирующее и регулятивное воздействие на поведение человека. При изучении закономерностей социального поведения необходимо учитывать весь диапазон социальных проявлений личности, весь комплекс социальных влияний. Социальное влияние, с одной стороны, реализуется в социальном поведении людей, с другой — определяет и направляет его. (Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А., 2001)

Социальное поведение протекает в сложной социальной среде, определяется действием многочисленных факторов. Кроме того, регуляторы социального поведения личности могут быть представлены как «внешние» — социальные или «внутренние» — психологические. Правда, такое деление достаточно условно, поскольку, например, социальные ценности, роли, нормы в процессе социализации интериоризируются индивидом и становятся «внутренними» регуляторами его поведения. При этом мы можем говорить о них уже как о саморегуляторах. В то же время детерминация поведения «внешними» социальными регуляторами сама, в свою очередь,

определяется «внутренними» — психологическими особенностями человека, например, его потребностями, мотивами, склонностями, качествами и уже интериоризированными, усвоенными ценностями, ролями и т.д. (Мельникова О.А., Пантелеев А.Ф. , 2007)

Таким образом, регуляторы социального поведения личности представлены на двух уровнях: «внешнем» и «внутреннем» «Внешние» факторы в процессе социализации интериоризируются индивидом и становятся «внутренними» регуляторами его поведения, т.е. саморегуляторами. В то же время детерминация поведения «внешними» социальными регуляторами сама определяется «внутренними» — психологическими особенностями человека. Данные представления не противоречат словам С.Л. Рубинштейна: «внешние причины действуют через внутренние условия, которые сами формируются в результате внешних воздействий». (Рубинштейн С.Л., 1957) И так, личность сознательно регулирует свой образ жизни. Отклонение от каких-либо требований может означать выбор иного варианта поведения

Человек в процессе социализации усваивает социальные ценности, постепенно эти ценности перерастают в личностные ценности, тем самым человек регулирует свое поведение в обществе, адаптируется к нему, это стимулирует к самоограничению. У человека всегда присутствуют естественные социальные ограничения, человек должен контролировать свое окружение и собственные реакции, провоцируемые окружением. Самоограничение побуждает человека хотеть действовать так, как он вынужден действовать в данном обществе [38; 164]. Самоограничение выражает возможность комфортного существования в различных условиях. Традиции и конформность подчеркивают самоограничение. Важно также не забывать о том, что существует некоторая оппозиция между сохранением собственных независимых взглядов и действий индивида и сохранением традиций. Самоограничение включает стремление к изменению личности.

Вообще феномен «самоограничение» является понятием, отражающим внутреннюю психологическую особенность человека, человек сам добровольно отказывается от чего-либо. Но большое влияние на выбор человека оказывают внешние факторы. Таким образом, самоограничение является следствием

системного воздействия внешних и внутренних факторов жизни индивида.

Активность личности является главным условием самоограничения. Однако она подвержена воздействию со стороны самого индивида в результате процесса саморегуляции, реализующего самоограничение. В этом и состоит суть проблемы самоограничения. (Мельникова О.А., Пантелеев А.Ф. , 2007)

В третьей главе – «Эмпирическое исследование дефицита самоограничения в поведении подростков и юношей как фактора потенциальной криминализации личности» подробно описаны методики исследования, представлены результаты исследования и анализ и обработка полученных данных, в результате чего были сформулированы следующие положения и выводы:

- ✓ Было выявлено наличие девиантных форм поведения у несовершеннолетних, что, наряду с другими данными, позволило включить ряд испытуемых в «группу риска» по склонности к криминальному поведению.
- ✓ Полученные при психодиагностическом исследовании результаты позволили выявить, что недостаточная степень самоограничения чаще характерна для испытуемых, склонных к проявлению девиантных форм поведения.
- ✓ Полученные данные не противоречат рабочей гипотезе исследования, то есть для выделенных в выборке испытуемых со склонностью к проявлению девиантных форм поведения чаще всего свойственна недостаточная степень самоограничения в поведении и деятельности.
- ✓ Используемая при исследовании методика выявления возможности личности к самоограничению может быть применена при решении практической задачи прогнозирования возможности противоправного поведения лиц подросткового и юношеского возраста в ситуациях внешнего провоцирования криминального поведения.
- ✓ Дефицит самоограничения потенциально может быть рассмотрен как один из маркеров криминализации личности.
- ✓ Необходимо заметить, что в случае выявленной невысокой возможности к самоограничению (дефицита самоограничения) испытуемый не может быть отнесен к группе лиц с криминальным поведением, однако это свидетельствует о

том, что он проявляет те свойства личности, которые позволяют предположить, что при определенных условиях может быть криминализован, то есть находится в зоне риска криминализации (относится к «группе риска»).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы над данной темой нами была сделана попытка обозначить важность изучения проблемы самоограничения в современном мире. Изучена справочная и научная литература по проблеме регуляции социального поведения личности. Был собран и обработан необходимый статистический материал для проведения конкретного анализа, оценки исследуемой проблемы. В результате изучения теоретической базы по данному вопросу у нас сложилось свое виденье проблемы: для предотвращения преступлений надо изменить менталитет человека, и здесь немаловажную роль должны сыграть средства массовой информации. Нужны программы, направленные на повышение правовой грамотности, обучающие общению в коллективе, психологии поведения, уходу от конфликта. Нужны публикации, предлагающие ненасильственные пути разрешения возникающих конфликтов.

В настоящее время среди множества проблем, находящихся на стыке юридических, психологических, педагогических дисциплин, проблема самоограничения, на наш взгляд, является очень актуальной. С одной стороны, это связано с социокультурными, экономическими, политическими изменениями, происходящими в обществе, а с другой – с необозначенностью трактовки сущности и содержания феномена самоограничения, с трудностями для многих людей делать самостоятельный выбор и брать ответственность за свой выбор.

При формировании личности в нормативно приемлемых условиях социализации запреты принимаются к сведению и становятся привычными рамками поведения, постепенно складывается система социальных стереотипов поведения личности, формируется механизм социального саморегулирования на уровне привычки. Если привычка не сформирована, то

возникает необходимость рационального самоконтроля, и человек прибегает к самоограничению по собственному усмотрению и в зависимости от ситуации. Нормативная регуляция поведения на основе сформированных у личности ценностных представлений включается в ее динамическую мотивационную систему, благодаря чему индивид избирательно относится к социальным ценностям. Мотивами поведения при этом служат ценностные ориентации, являющиеся, в свою очередь, детерминантой принятия решения при выборе относительно образа жизни. Человек в процессе социализации усваивает социальные ценности, постепенно эти ценности перерастают в личностные ценности. Личностные ценности в конечном итоге выступают для индивида основаниями выбора «своего», индивидуального образа жизни.

Решение поставленных задач позволило достичь цели исследования – выявлен жизненный личный опыт испытуемых, и получены результаты, свидетельствующие в пользу гипотезы работы.

Полученные результаты позволяют прогнозировать противоправное поведение подростков и молодежи из МОУ «СОШ № 1 г. Калининска», что также свидетельствует в пользу выдвинутой гипотезы о недостаточной у них степени самоограничения.

Учитывая эти особенности методики, мы видим дальнейшее ее применение в интересах юридической психологии. На наш взгляд, данная методика может включаться в набор методик используемых для определения дальнейшей судьбы подростков и молодежи в правовом порядке. Данная методика направлена на выявление жизненного личного опыта подростков и молодежи. Также дает возможность прогнозировать поведение личности в стрессовых, фрустрирующих ситуациях, так как выявляет типичные для этой личности тенденции поведения, а, следовательно, мы считаем возможным прогнозирование противоправное поведение ребенка.