

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и социальной психологии

Социально – психологический портрет обвиняемого, совершившего  
преступление в группе

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 265 группы  
направления 370401 «Психология»

факультета психологии  
Кужель Дарьи Александровны

Научный руководитель

Канд. соц. наук,

доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Н. М. Романова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Д-р психол. наук,

профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Л. Н. Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Структура магистерской диссертации.....	6
Теоретико – методологические основы исследования.....	7
Эмпирическое исследование.....	11
Выводы по эмпирическому исследованию.....	13
Заключение.....	16
Список использованных источников.....	19

## Введение

Тема нашей диссертационной работы связана с проблемой составления социально – психологического портрета обвиняемого, совершившего преступление в группе, а именно с выявлением социально – психологических особенностей личности преступника, действующего в составе группы. Актуальность данной работы связана с увеличением количества проявлений подобных деяний как выявленных, так и остающихся латентными, и, как следствие, необходимостью проведения психодиагностических и психопрофилактических мероприятий криминального поведения.

Практика составления социально – психологического портрета за последние двадцать лет значительно укрепила свои позиции в уголовной и психологической сферах. Началом развития данной области послужило достаточное количество исследований личности в юридической психологии. Благодаря появившемуся практическому интересу к личности обвиняемого значительно облегчились раскрытия уголовных дел, а именно с помощью составленного социально – психологического портрета уменьшается круг подозреваемых, реализуется возможность прогнозирования действий личности с типичными особенностями характера в сумме с анализом социального окружения, подбирается пенитенциарная программа.

Наш исследовательский интерес привлекло всепоглощающее влияние группы на личность участника. Личность полностью принимает преступные цели и мотивы группы, разделяет ее направленность, действует по диктуемым законам и зачастую не имеет осознанности в совершаемых деяниях. В преступной группе у личности понижается чувство ответственности, доминирует безнаказанность, вседозволенность и групповая защищенность.

В юридической психологии группа рассматривается в качестве реально существующего образования, в котором люди находятся вместе, в идентичных условиях, объединены общей, совместной деятельностью и осознают свою принадлежность к этому образованию.

Цель исследовательской работы – составление социально – психологического портрета обвиняемого, совершившего преступление в группе.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

1. Изучить теоретические основы исследования социально-психологического портрета обвиняемого, совершившего преступление в группе;
2. Подобрать соответствующее методическое обеспечение эмпирического исследования;
3. Провести эмпирическое исследование социально-психологического портрета обвиняемого, совершившего преступление в группе;
4. Обработать и проанализировать полученные в ходе диагностики данные о личностных характеристиках обвиняемого, совершившего преступление в группе;
5. Составить выводы на основании проведенного эмпирического исследования и полученных математической обработкой данных.

Объектом исследования является личность преступника, совершившего преступление в группе.

Предметом исследования являются социально – психологические особенности личности преступника, совершившего преступление в группе.

Гипотеза – обвиняемый, совершивший преступление в группе, обладает типичными социально - психологическими особенностями.

Для проверки гипотезы используются следующие методы исследования:

1. Теоретические методы анализа данных:
  - Изучение научно-психологической литературы, монографий и периодики по данной теме;
  - Анализ информации, полученной из научно-психологической литературы, монографий и периодики.

2. Для исследования социально – психологических характеристик и особенностей лиц, совершивших преступление в группе, используются следующие методики:

- Анкета «Вовлечение в криминальную деятельность» (автор Романова Н.М.). Анкета направлена на выявление у обвиняемого уровня вовлеченности в преступную деятельность. Представляет собой 192 вопроса, цель которых получить данные о социальной среде преступника, его намерениях, мотивах.

- Методика «Незаконченные предложения» (модифицированный вариант). Проективная психологическая методика. Состоит из 34 вопросов, характеризующих систему отношений к совершенному преступлению.

- Методика «Сортировка» (автор Романова Н.М.). Состоит из 55 высказываний на тему личностного отношения к преступлению и группе. Утверждения ранжируются испытуемым по уровню значимости.

3. Методы математической обработки данных.

Структура магистерской диссертации:

Введение

Глава 1. Теоретические основы исследования социально-психологического портрета обвиняемого, совершившего преступление в группе

1.1. Психология совершения преступления в группе

1.2. Структура и психологический механизм функционирования организованных преступных групп

Глава 2. Личностная характеристика обвиняемого, совершившего преступление в группе

2.1. Группа как коллективный субъект преступлений

2.2. Типичные и индивидуальные признаки участников преступных групп

Глава 3. Эмпирическое исследование социально-психологического портрета обвиняемого, совершившего преступление в группе

3.1. Методическое обеспечение эмпирического исследования

3.2. Анализ и обработка результатов исследования

3.3. Выводы по эмпирическому исследованию

Заключение

Список использованных источников

Приложение

## Теоретико – методологические основы исследования

Изучением вопросов психологии совершения преступления в группе в настоящее время занимаются М. И. Еникеев, В. А. Гринев, В. Л. Васильев, В. Ф. Пирожков, О. А. Славгородская, Н. П. Яблоков. В исследованиях рассматриваются основные психологические характеристики организованных преступных групп, как разновидности малых социальных групп, к которым относятся групповые нормы, групповая сплоченность и структура группы. Они существенно влияют на эффективность и устойчивость функционирования группы.

Важнейшее место в характеристике групповых преступлений занимает такой элемент, как личность преступника. Изучением личностных характеристик обвиняемого, совершившего преступление в группе, на данный момент занимаются А. В. Привалов, Е. В. Змановская, Г. А. Аванесов, Н. Т. Ведерников. Существенные особенности заключаются в том, что личность преступника совершившего преступление в группе, выступает как коллективный субъект преступной деятельности.

Преступная деятельность отличается системой устойчивых антисоциальных норм и поведенческих шаблонов. Межличностные отношения в преступной группе основываются на соперничестве, эгоистическом расчете, утверждении превосходства лидеров средствами грубой физической силы [5].

Совместная преступная деятельность нескольких лиц имеет определенные социально-психологические особенности. В литературных источниках делались многократные попытки исследовать данную проблему.

Преступная группа выступает как единое целое, объединенное одной целью и планом совместных действий участников. В психологии межличностных отношений отмечается, что одним из основных условий существования группы является её целостность, которая проявляется в поведенческом, эмоциональном и коллективном единстве, которое достигается за счет оценок, чувств и поступков. В той или иной степени

происходит уподобление индивидов – членов одной группы, что предполагает наличие достаточно длительного срока взаимодействия, определенной степени «закрытости», «замкнутости» группы [4].

Совершение преступлений группой лиц предусматривает наличие такого психологического явления, как подражание. Подражание – это простейшая форма отражения и воспроизведения одним лицом мыслей, чувств и поведения другого. Подражание – особая форма поведения, которая заключается в воспроизведении – более или менее трансформированном – действий, идеалов, черт характера, манеры творчества и т.д. других лиц. Подражание может быть как бессознательным, невольным, так и сознательным, целенаправленным).

Подражание особенно характерно для совершения групповых преступлений несовершеннолетних [8].

В.Л. Васильев отмечает, что психологическая структура группы является мощным катализатором индивидуального поведения, например, группировки рецидивистов, где все связи и взаимоотношения подчинены аморальным, преступным целям. Нормальными считаются отношения, когда рядовой участник обязан выполнять любой преступный приказ главаря [2].

В социальной психологии выделяют так называемые «референтные группы» – наиболее авторитетные группы, на которые лицо ориентируется и в соответствии с которыми соотносит свое поведение. Понятие «референтная группа» употребляется для обозначения группы, с которой отдельный человек считает себя связанным и авторитет которой считает для себя безоговорочным. В референтной группе индивид черпает нормы, ценности и установки своего поведения.

Референтной для того или иного лица может быть преступная группа, которая определяет его направленность и существенно влияет на мотивы поведения. Референтность необходимо учитывать при изучении преступной группы в криминалистическом понимании [3].



В.Ф. Пирожков акцентирует внимание на особенностях криминальной субкультуры, которая вторгается в культуру официальную, взламывает её, девальвирует её ценности и нормы, привносит в неё свои правила, атрибутику. Основу криминальной субкультуры составляют чуждые гражданскому обществу ценности, нормы, традиции, ритуалы [7].

Структура организованной преступной группы привлекает к себе внимание. В литературе делались попытки исследовать структуру высокоорганизованных преступных групп. В частности, к структуре таких групп относят: 1) лидера, который представляет собой мозговой центр; 2) группу боевиков, которых возглавляет руководитель; 3) непосредственных исполнителей; 4) аналитический центр; 5) группу разведки; 6) держателя единой «кассы»; 7) блоки прикрытия, состоящие из коррумпированных чиновников и представителей правоохранительных органов, а также адвокатов, обслуживающих организованные группы [9].

В публикациях отражены попытки исследователей по определению перечня основных черт, присущих деятельности организованных преступных формирований. Так, Н.П. Яблоков к их числу относит: высокий уровень организации и конспирации преступной деятельности; традиционно корыстно-насильственная направленность деятельности организованных групп в виде промысла; наличие значительной материальной базы указанных сообществ; наличие коррумпированных связей в аппарате органов власти и управления, а также в правоохранительных органах; обеспечение безопасности и продолжительности преступной деятельности; стремление преступных сообществ к установлению своего монопольного уголовного контроля над отдельными прибыльными отраслями экономики, банковско-кредитной сферы и целыми территориями; масштабный межрегиональный и даже межгосударственный характер преступной деятельности организованных групп с распределением сфер влияния по территориальному или отраслевому принципу; политизация организованной преступной деятельности [10].

Исследователи отмечают, что одной из характерных особенностей обвиняемых лиц, совершивших преступление в группе, является то, что большинство из них начали совершать первые преступления в раннем возрасте [6].

Определенные потребности порождают соответствующие интересы лица. Ключевой момент в комплексе интересов участников организованных преступных групп – это интерес к антиобщественным действиям и всему, что сопровождает их жизнь (ведение паразитического существования, азартные игры, употребление спиртных напитков, наркотиков, криминальная субкультура, специфический круг общения и т.д.). Этот доминантный интерес, так или иначе определяет характер многих других интересов.

Если конкретизировать интерес к преступной деятельности, то в зависимости от тех или иных видов преступлений он имеет свои оттенки. Например, в кражах, грабежах и разбоях находит свою конкретизацию ориентация преступников на интересы потребительского плана; в насильственных преступлениях доминирует интерес к власти над другим человеком и др., в преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, также проявляется интерес потребительского плана, хотя и обусловленный физической зависимостью человека от этих веществ [1].

## Эмпирическое исследование

Исследование проводилось в три этапа. Согласно поставленной цели - составление социально – психологического портрета обвиняемого, совершившего преступление в группе - на первом этапе нами составлена программа исследования, подобрано методическое обеспечение эмпирического исследования, сформирована выборка в составе 145 человек. Испытуемые – лица, отбывающие наказание за совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы и преступного сообщества (преступной организации) в различных учреждениях Федеральной службы наказаний (ФСИН) по Саратовской и Волгоградской областях.

На втором этапе проведена психологическая диагностика с применением подготовленных эмпирических материалов: анкета «Вовлечение в криминальную деятельность» (автор Романова Н.М.), методика «Незаконченные предложения» (модифицированный вариант), методика «Сортировка» (автор Романова Н.М.).

Анкета «Вовлечение в криминальную деятельность» (автор Романова Н.М.). Анкета направлена на выявление у обвиняемого уровня вовлеченности в преступную деятельность. Представляет собой 192 вопроса, цель которых получить данные о социальной среде преступника, его намерениях, мотивах. Понятие «вовлечения личности в криминальную деятельность» понимается как приобщение субъекта к криминальной деятельности, побуждение заняться ею, возникающее под воздействием совокупности детерминант [60].

Методика «Незаконченные предложения» (модифицированный вариант). Проективная психологическая методика. Состоит из 34 вопросов, характеризующих систему отношений к совершенному преступлению. В основе методики лежит положение о том, что, отвечая на исходный неоднозначный и неопределенный стимул, индивид дает информацию, касающуюся его собственной личности, то есть он проецирует себя в свои

ответы. Таким образом, методика позволяет выявлять как осознаваемые, так и неосознаваемые установки человека. Он является достаточно простым по технике реализации и, в то же время, гибким и легко приспособляемым для различных конкретных целей.

Методика «Сортировка» (автор Романова Н.М.). Состоит из 55 высказываний на тему личностного отношения к преступлению и группе. Утверждения ранжируются испытуемым по уровню значимости. Одна из многочисленных модификаций техник шкалирования. При проведении методики испытуемому дается перечень развернутых предложений, и его задачей оказывается расположить их по порядку возрастания на основании личностной значимости.

На третьем этапе полученные при проведении эмпирического исследования данные обработаны методами математической статистики:

- По данным анкеты проведен частотный анализ, вычислен коэффициент ранговой корреляции  $t$  - Кендалла;
- По методике «Незаконченные предложения» в сравнении с постановкой обвиняемого на учет в инспекцию по делам несовершеннолетних применен метод статистической обработки данных  $t$ -критерий Стьюдента;
- По методике «Сортировка» рассчитан график средних значений.

Для математической обработки данных мы применили программу SPSS Statistics 22 для последующего анализа и систематизации полученных значений.

## Выводы по эмпирическому исследованию

1. Проведенное анкетирование позволяет нам выделить наиболее характерные социально – психологические признаки обвиняемых из выборки, находящихся в местах лишения свободы за совершенное преступление в составе группы. В возрастном аспекте мы можем сделать вывод о раннем совершении преступлений данной категории (18 – 25 лет – 33, 6 %). Молодые люди, достигнув совершеннолетия, не реализовали себя в обществе с законными социальными нормами, о чем свидетельствуют ранее совершенные преступления: грабеж (41, 3%), кража (18, 2%), разбой (14, 9%).

2. Стремление к образованию не является основным в данном возрастном диапазоне - со средним образованием (41%) и незаконченным средним (17, 4%) наибольшее количество испытуемых из выборки совершили преступление, ушли из школы после девятого класса (54, 5%). От совершенных действий обвиняемые ожидали в первую очередь материальных ценностей (50%), что указывает на искаженную картину восприятия действительности обвиняемыми, недостаток морально – нравственных аспектов воспитания и следование принципу вседозволенности.

3. При вычислении коэффициента ранговой корреляции t - Кендалла по анкетным данным выявлены высокие значимые и значимые корреляционные связи. При лишении родительских прав одного из родителей либо обоих родителей обвиняемых возрастает риск попасть под влияние уже привлекавшихся к уголовной ответственности лиц ( $r = -0,293$ , при  $p \leq 0,01$ ). Это объясняется снижением уровня контроля со стороны родителей, отсутствием должного внимания к детям, безразличием к их потребностям, что подтверждается выявленной взаимосвязью с отсутствием доверия к окружающим у испытуемых ( $r = 0,18$ , при  $p \leq 0,05$ ).

4. Можно сделать вывод о том, что обвиняемые, испытывая притеснения и унижения в школе со стороны хулиганов в детском возрасте, имеют низкий уровень самооценки, принимают мнения других без учета

собственного, подвержены влиянию. Об этом свидетельствуют выявленные взаимосвязи данного параметра с параметрами «совершения преступления ради сохранения дружеских отношений в группе» ( $r=0,292$ , при  $p \leq 0,01$ ), «следования за друзьями при принятии решения» ( $r=0,2$ , при  $p \leq 0,05$ ).

5. Фактор «злоупотребления крепкими спиртными напитками кем – либо из членов семьи обвиняемых» связан с фактором «избиения в детстве испытуемых родителями» ( $r=0,354$ , при  $p \leq 0,01$ ), то есть потеря кем – либо из членов семьи контроля над своими действиями в результате измененного состояния сознания влечет за собой физическое насилие к окружающим. Обвиняемые, находясь в детском возрасте в подобных условиях, усвоили образец поведения и, как следствие, проявили жестокость во взрослом возрасте.

6. Общение в молодости испытуемыми со взрослыми людьми, которые один раз или более находились в местах лишения свободы, привело к вовлечению обвиняемых в преступную группу с уже привлекавшимися к уголовной ответственности лицами ( $r=0,235$ , при  $p \leq 0,05$ ). В результате усвоения норм, правил и образцов поведения рецидивистов, молодые люди повторно совершали преступления ( $r=0,31$ , при  $p \leq 0,01$ ).

7. В ходе вычисления  $t$  – критерия Стьюдента для независимых выборок по методике «Незаконченное предложение» и постановкой обвиняемого на учет в инспекцию по делам несовершеннолетних выявлены два параметра, по которым существуют значимые различия между группами.

Обвиняемые, состоявшие на учете в ИДН, имеют значительные различия по причинам и цели совершения преступления и отношению к совершенному преступлению с обвиняемыми, у которых постановка на учет в ИДН отсутствует. Можно предположить, что у испытуемых, которые находились на учете в ИДН, сформировалась иная установка на законность, преступления совершались ради конкретных целей, с осознанием выгоды. Само понятие «преступление» и последствия данных действий четко не осознавались лицами, состоявшими на учете в ИДН, в результате чего

отношение к совершенному преступлению различно с отношением второй группы испытуемых.

8. По результатам методики «Сортировка» наиболее личностно значимыми оказались утверждения «У меня или других членов группы было плохое настроение» (1), «Вместе с другими хотел улучшить материальное положение» (1,33), «Было минутное настроение» (1, 5), «К нам или кому-то из нашей группы проявили неуважение (насмехались, унижали)» (2).

Мы делаем вывод о том, что личностно значимыми утверждениями, которые повлияли на совершение преступления, являются утверждения, касающиеся настроения в группе. В данном случае значимыми оказались показатели единения участников группы, взаимовлияния каждого друг на друга, следования установленным принципам и правилам группы. Из – за отсутствия самореализации, четко сформированных жизненных ориентиров каждого из участников, произошло «заражение» преступными нормами. Молодые люди совершили преступления с целью обогащения и улучшения материального положения, не найдя применения своим способностям в законной деятельности.

## Заключение

В настоящем диссертационном исследовании рассматривались теоретические основы исследования социально-психологического портрета и личностные характеристики обвиняемого, совершившего преступление в группе, проведено эмпирическое исследование.

Изучением вопросов психологии совершения преступления в группе в настоящее время занимаются М. И. Еникеев, А. Ф. Зелинский, В. А. Гринев, В. Л. Васильев, В. Ф. Пирожков, О. А. Славгородская, Н. П. Яблоков. В исследованиях рассматриваются основные психологические характеристики организованных преступных групп, как разновидности малых социальных групп, к которым относятся групповые нормы, групповая сплоченность и структура группы. Они существенно влияют на эффективность и устойчивость функционирования группы.

Важнейшее место в характеристике групповых преступлений занимает такой элемент, как личность преступника. Изучением личностных характеристик обвиняемого, совершившего преступление в группе, на данный момент занимаются А. В. Привалов, Е. В. Змановская, Г. А. Аванесов, Н. Т. Ведерников. Существенные особенности заключаются в том, что личность преступника совершившего преступление в группе, выступает как коллективный субъект преступной деятельности.

На основании проведенного эмпирического исследования сделаны следующие выводы.

1. Участники преступных групп – это лица молодого возраста, поскольку наибольший удельный вес составляют обвиняемых в возрасте от 18 до 25 лет (33, 6%). Выявленный факт является отражением современной тенденции развития преступности в целом – происходит омоложение явления. Кроме этого, данный факт указывает на то, что преступная «карьера» многих из организованных преступников набирает значительные обороты, начиная с несовершеннолетнего возраста.



2. Места заключения свободы, которые участники организованной преступности проходят, начиная, как правило, с несовершеннолетнего возраста, не позволяют завершить полноценный курс обучения и получить качественный уровень образования (со средним образованием - 41%, незаконченным средним - 17,4%).

3. Молодые люди, достигнув совершеннолетия, не реализовывают себя в обществе с законными социальными нормами, о чем свидетельствуют ранее совершенные преступления: грабеж (41,3%), кража (18,2%), разбой (14,9%).

4. Нами, в результате исследования, выявлены взаимосвязи факторов «лишения родительских прав одного из родителей либо обоих родителей обвиняемых» с факторами «наличия в группе уже привлекавшихся к уголовной ответственности лиц» ( $r = -0,293$ , при  $p \leq 0,01$ ), «с отсутствием доверия к окружающим у испытуемых» ( $r = 0,18$ , при  $p \leq 0,05$ ); параметра «притеснения и унижения в школе со стороны хулиганов в детском возрасте» с параметрами «совершения преступления ради сохранения дружеских отношений в группе» ( $r = 0,292$ , при  $p \leq 0,01$ ), «следования за друзьями при принятии решения» ( $r = 0,2$ , при  $p \leq 0,05$ ); признака «злоупотребления крепкими спиртными напитками кем – либо из членов семьи обвиняемых» с признаком «избиения в детстве испытуемых родителями» ( $r = 0,354$ , при  $p \leq 0,01$ ); показателя «общение в молодости испытуемыми со взрослыми людьми, которые один раз или более находились в местах лишения свободы» с показателями «наличия в преступной группе уже привлекавшихся к уголовной ответственности лиц» ( $r = 0,235$ , при  $p \leq 0,05$ ), «совершения преступления ранее» ( $r = 0,31$ , при  $p \leq 0,01$ ).

5. Обвиняемые, состоявшие на учете в инспекции по делам несовершеннолетних, имеют значительные различия по причинам и цели совершения преступления и отношению к совершенному преступлению с обвиняемыми, у которых постановка на учет в инспекции по делам несовершеннолетних отсутствует.

5. Личностно значимыми утверждениями, которые повлияли на совершение преступления, являются утверждения, касающиеся настроения в группе. В данном случае значимыми оказались показатели единения участников группы, взаимовлияния каждого друг на друга, следования установленным принципам и правилам группы.

6. У участников преступных групп отсутствует критическая оценка собственных поступков. Очень часто здесь наблюдается феномен двойной морали, заключающийся в существенных различиях между истинными взглядами и ценностями человека (по отношению к себе и своему специфическому окружению) и теми ориентациями, которые диктуются обществом и которых человек придерживается только внешне и не во всех ситуациях.

Таким образом, поставленные соответственно тематике задачи выполнены, гипотеза о существовании у обвиняемого, совершившего преступление в группе, типичных социально - психологических особенностей нашла свое подтверждение в ходе исследования.

#### Список использованных источников

1. Аванесов Г.А. Мотивационная криминология и базовые мотивы преступного поведения: учебное пособие / Г.А. Аванесов. – М.: Изд. дом Шумиловой И.И., 2013. – 184 с.
2. Васильев В.Л. Юридическая психология: учебник. – СПб.: Питер, 2012. – 608 с.
3. Ведерников Н.Т. Личность преступника в криминалистике и криминологии / Н.Т. Ведерников // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – №384. – С.148-152.
4. Гринев В.А. Криминалистические типы и структура преступных групп / В.А. Гринев // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2013. – №2. – С.134-142.
5. Еникеев М.И. Юридическая психология: Учебник / М.И. Еникеев. – М.: Норма - Инфра-М, 2015. – 640 с.
6. Змановская Е.В. Девиантное поведение личности и группы: учебное пособие / Е.В. Змановская, В.Ю. Рыбников. – СПб.: Питер, 2012. – 352с.
7. Пирожков В.Ф. Криминальная психология / В.Ф. Пирожков. – М.: Ось-89, 2001. – 704 с.
8. Привалов А.В. Типология личности преступника члена молодежного объединения / А.В.Привалов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2008. – №2. – С.283-285.
9. Славгородская О.А. К вопросу о структуре организованной преступной деятельности / О.А. Славгородская // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе: Сб. науч. статей / Под ред. З.Д.Еникеева. – Уфа: РИО БашГУ, 2003. – Ч. 1. – С. 234-239.
10. Яблоков Н.П. Расследование организованной преступной деятельности: практическое пособие / Н.П. Яблоков. – М.: Юрист, 2002. – 172 с.