

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра Экономической теории и национальной экономики
наименование кафедры

Производство общественных благ в современной России
АВТОРЕФЕРАТ

студента 4 курса 483 группы

направления 38.03.01 Экономика
профиль Экономика предпринимательства
код и наименование направления

экономического факультета
наименование факультета

Горшковой Елены Николаевны
фамилия, имя, отчество



Научный руководитель

Ст. преподаватель

17.02.2016

Т.Л.Коновалова

должность, уч.степень, уч.звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Доцент, к.э.наук

17.02.2016

Е. В. Огурцова

должность, уч.степень, уч.звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Рост объема и многообразия общественных благ, повышение их значимости в современных стандартах качества жизни актуализирует проблему производства общественных благ.

Производство общественных благ чаще всего требует участия государства в силу таких специфических особенностей этих благ, как неконкурентность в потреблении и неисключаемость. Процесс принятия решения о производстве общественных благ государством связан с проблемой выбора. В современной экономике сохраняется несоответствие между ограниченным количеством ресурсов, пригодных для производства благ и услуг, способных максимально удовлетворить разнородные по качеству и неотложности потребности общества. Специфика процессов производства и предоставления общественных благ обуславливает необходимость формирования стимулирующих механизмов, направленных на повышение эффективности их производства и потребления.

В настоящее время структура бюджетных расходов государства в России не является оптимальной для стимулирования стабильного экономического развития. Средства, направляемые из бюджета на реализацию проектов развития социальной сферы, образования и науки, здравоохранения и др., недостаточны. Эффективность осуществляемых бюджетных расходов низка, в то же время получаемый социально-экономический эффект несоизмерен объему израсходованных средств.

Повышение эффективности государственных инвестиционных проектов и поиск дополнительных источников финансирования производства общественных благ приобретают все большую актуальность. Привлечение частного предпринимательства к общественным проектам может уменьшить нагрузку на государственный бюджет, перераспределить предпринимательский риск между частными и общественными инвесторами, повысить уровень эффективности управления.

Проблема производства общественных благ, их оптимальной структуры, выявление спроса и обеспечение оптимального предложения остаются особо актуальными для российских исследователей. В настоящее время список авторов, в работах которых рассматривается проблема производства общественных благ, постоянно расширяется.

Актуальность рассматриваемой проблемы, ее практическая значимость, а также недостаточный теоретический анализ возможностей производства общественных благ обусловили выбор темы дипломного исследования, его цель и основные задачи.

Целью выпускной работы является анализ тенденций и особенностей развития производства общественных благ в современной России.

Реализация поставленной цели предопределила необходимость решения следующих задач:

- раскрыть понятие и основные характеристики общественных благ как экономической категории;
- выявить специфические черты производства общественных благ;
- рассмотреть особенности деятельности государства в производстве общественных благ;
- определить отраслевые и региональные аспекты формирования спроса и предложения в производстве общественных благ;
- выявить тенденции развития производства общественных благ;
- выработать практические рекомендации по повышению эффективности производства общественных благ.

Предметом исследования является совокупность экономических отношений, возникающих между субъектами производства общественных благ и реципиентами. Объектом исследования являются отраслевые и региональные аспекты производства общественных благ.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых. В качестве методологической

основы использованы положения теории общественного выбора, теории государственных финансов, теории общественного сектора.

Информационную и эмпирическую базу исследования составляют справочно-статистические материалы, экономические обзоры, публикации в научной и периодической печати, материалы, размещенные в системе Интернет, в том числе на официальных сайтах государственных статистических органов.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Общественные блага — это совокупность товаров и услуг, которые предоставляются населению на безвозмездной основе, за счет финансовых средств государства. Прежде всего, общественные блага отличаются двумя свойствами: неконкурентностью в потреблении и неисключаемостью. Под неисключаемостью подразумевается техническая невозможность или запретительно высокие издержки предотвращения доступа к благу дополнительных потребителей. Неконкурентность общественного блага предполагает, что благо неделимо, неизбирательно и потребляется совместно. Неконкурентность общественного блага означает, что потребление общественного блага одним человеком не сокращает потребления другого индивида¹. Общественное благо остается доступным для использования всеми в неумещающемся количестве и качестве.

Эти блага выполняют функцию обеспечения жизнедеятельности человека и определяют условия распределения жизненных благ и услуг. Можно определить общественное благо как продукт, работу или услугу, имеющие высокую социальную значимость, предоставляемую за счет государственного финансирования на безвозмездной или условно безвозмездной (доступной ценовой) основе.

¹ Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора: Учеб. пособие. - М.: ИНФРА-М, 2009. – С.70.

В ходе исследования был выявлен ряд особенностей производства общественных благ. Так, проблема «безбилетника» ставит перед экономикой две проблемы: как достичь экономически эффективного объема производства таких благ и как обеспечить их производство при наличии «безбилетников».

Одной из важнейших особенностей производства общественных благ является сложность осуществления эффективного контроля за обеспечением населения ими. Обычно для этого используются социальные стандарты, в которых отражается качество и объемы общественных благ.

Исследование удовлетворенности населения предоставлением общественных благ проводилось в ряде городов России и позволило представить наиболее яркие региональные различия. Из общего спектра социально значимых общественных благ приоритетного внимания в настоящее время заслуживают медицина и здравоохранение, полиция, система автомобильных дорог, коммунальная сфера и дошкольное образование, что объясняется в целом достаточно низким уровнем их развития.

Государство остается ведущим инвестором в производство общественных благ и стремится наиболее эффективно использовать ограниченные ресурсы, которыми оно обладает. Его целью является максимизация общественного благосостояния.

Альтернативные механизмы обеспечения общественных благ возникают с целью обеспечения тех благ и услуг, которые неудовлетворительно поставлялись государственным механизмом.

Участие государства в обеспечении производства общественных благ и услуг может выступать в различных формах:

- непосредственное их производство государственными организациями;
- закупка товаров и услуг, производимых негосударственными коммерческими и некоммерческими организациями;
- бюджетное финансирование таких организаций;

- субсидирование непосредственных потребителей услуг.

Можно рассматривать образование или комплекс предоставляемых населению образовательных услуг, где производителем выступает государство, как общественное благо. Признание высшего образования правом человека влечет необходимость признания его общественным благом, которое должно быть доступно всем «обладающим достаточными способностями», что подтверждает необходимость соблюдения свойства неисключаемости при распределении данного блага, характерного именно для общественных благ.

Исходя из результатов проведенного за период с 2001 по 2011 гг. общероссийского мониторинга «Российский вуз глазами студентов» можно подтвердить общую характеристику спроса на образовательные услуги высшего образования как эластичного по доходу. В связи с развитием общества и ростом доходов, увеличением общего потребительского спроса увеличивается и спрос на образовательные услуги, причем на образовательные услуги высокой стоимости более быстрыми темпами, что обусловлено повышенными ожиданиями студентов по окончании вуза в отношении будущей работы и уровня дохода.

В России предложение образовательных услуг высшего образования на 58 % сформировано государственными и муниципальными учреждениями.

В современном обществе значительная часть медицинских услуг также выступает в качестве общественных благ. Обеспечение доступности медицинских услуг для всех слоев населения, в том числе и для 30% россиян, живущих за чертой бедности, требует участия государства. 43% домохозяйств хотят, но не могут приобрести медицинские услуги из-за недостатка финансовых средств. Острота кризиса заболеваемости и смертности населения России все еще велика, а последствия столь неблагоприятны, что требуются особые, значительно более энергичные, чем сейчас, усилия со стороны российского государства и общества.

Главные факторы, влияющие на объем производства общественных благ (услуг) на региональном и муниципальном уровнях, – это размер налоговых доходов бюджетов соответствующих уровней и сумма межбюджетных трансфертов, поступающих из федерального бюджета в регионы.

Анализ расходов консолидированного бюджета РФ на социально-культурные мероприятия в 2014 г. выявил следующие тенденции: расходы на образование не превышали 3037,3 млрд. руб.; расходы на здравоохранение, физкультуру и спорт – 2786,3 млрд. руб. Это значительно меньше, чем в развитых странах.

На этапе перехода общества к экономике, основанной на знаниях, возрастает роль и значение сфер, ответственных за качество и уровень жизни человека, и, следовательно, повышаются требования к качеству факторов производства, используемых при производстве общественных благ.

Государственно-частное партнерство в сфере производства общественных благ предполагает передачу частному сектору некоторых функций государства при сохранении за государством права собственности и функции долгосрочного планирования, контроля и регулирования.

Одним из способов финансирования производства общественных благ в локальных сообществах является самообложение – форма добровольного участия граждан денежными средствами либо безвозмездным трудом в мероприятиях местного характера по социально-культурному строительству и благоустройству.²

Правительство Саратовской области вместе с Министерством Строительства и Жилищно-Коммунального Хозяйства Саратовской области ведет активную работу по производству общественных благ в регионе. Так, реализация мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности осуществляется в рамках государственной программы

² Федорова Ю.В. Соотношение индивидуального и общественного интереса при производстве общественных благ // Вестник Саратовского Социально-Экономического Университета. 2011. №1. С. 40.

Саратовской области «Повышение энергоэффективности и энергосбережения в Саратовской области до 2020 года». Осуществляется проектирование и строительство ряда объектов социально-культурной сферы, в частности, нового городского парка, дворца водных видов спорта и др.

Таким образом, производство общественных благ имеет своей целью усиление социальной ориентации экономической системы, достижение определенного «полезного эффекта» для общества, например, обеспечение должного уровня экологической безопасности, создание системы стимулов и мотивов, экономически и социально справедливое распределение благ, обеспечение социально-значимого уровня образования и медицинской помощи, а в целом - высокого качества жизни.

Список использованных источников

1. Айнабек, К.С. Теория общественного хозяйствования (Альтернатива экономической теории и экономикса) / К.С.Айнабек. – Караганда: КЭУК, 2014. – 608с.
2. Акимова, Т.А. О развитии подходов к сохранению глобальных общественных благ / Т.А.Акимова // Экономика природопользования. Обзорная информация. 2010. - №4. - С.3-10.
3. Аткинсон, Э.Б. Лекции по экономической теории государственного сектора: учебник / Э.Б. Аткинсон, Дж.Э.Стиглиц. - М.: Аспект-Пресс, 1995. - 832 с.
4. Ахинов, Г.А. Экономика общественного сектора: Учеб. пособие / Г.А.Ахинов, Е.Н.Жильцов. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 345с.
5. Банин, С.А. Здравоохранение России: вопросы финансирования и пути решения / С.А.Банин // Вестник Томского Государственного Университета. 2012. № 3(19). С. 112-117.
6. Белоусова, С.В. Общественные блага и актуальные аспекты их создания: монография / С.В.Белоусова. - Новосибирск: ЦРИС – изд-во «СИБ-ПРИНТ», 2009.
7. Бергланд, Д. Либертарианство за один урок // http://www.libertarium.ru/libertarium/one_lesson_05 - дата снятия информации – 03.10.2014.
8. Борисов, А.Б. Большой экономический словарь. Изд 2-е перераб. и доп. / А.Б.Борисов. - М.: Книжный мир, 2004. 860с.
9. Булгакова, С.А. Бюджетные приоритеты гармонизации интересов в условиях усложнения экономического роста России / С.А.Булгакова //

Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. № 3(52). С. 9-14.

10. Ваксова, Е.Е. Понятие «государственные услуги» с позиции теории общественных благ / Е.Е.Ваксова // Финансы. 2010. №12. С.20-24.

11. Варнавский, В.Г. Государственно-частное партнерство в здравоохранении / В.Г.Варнавский // Управление здравоохранением. 2010. № 1.

12. В Саратовской области утверждена долгосрочная региональная программа капитального ремонта многоквартирных домов / Министерство Строительства и Жилищно-Коммунального Хозяйства Саратовской области // [Электронный ресурс] URL: <http://www.minstroy.saratov.gov.ru/utilities/gilfond/reg/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.php> (дата обращения 08. 11. 15).

13. Водяненко, О.И. Инвестиции в производство общественных благ. Дисс... канд. экон. наук /О.И.Водяненко.- Саратов, 2012 // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/investitsii-v-proizvodstvo-obshchestvennykh-blag#ixzz3wgMrPbQS>

14. Гневашева, В.А. Особенности формирования спроса на программы высшего профессионального образования в современной России / В.А.Гневашева // Вестник ВЭГУ. 2012. № 1(57). С.28-32.

15. Гневашева, В.А. Социально-экономическая значимость образования как общественного блага / В.А.Гневашева // Экономика образования. 2009. № 4-2. С.26-32.

16. Гонтмахер, Е. Патерналистский подход к социальной политике ничего не даст: в традициях собеса от «раздачи» до «политики» / Е.Гонтмахер // Коммерсантъ. – 2006. - 13 февраля. – С.3.

17. Ельмеев, В.Я. Общественные блага и социализация собственности / В.Я.Ельмеев, Е.Е.Тарандо // СОЦИС. 1999. №1, с.41-48.

18. Емцов, Р.Г. Микроэкономика: учебник / Емцов Р. Г., Лукин М. Ю.; Под ред. А. В. Сидоровича. - М.: Дело и Сервис, 1999.-320с.

19. Жильцов, Е.Н. Экономика общественного сектора / Е.Н.Жильцов. – М., 1995.

20. Журавлева, Г. П. Экономика: учебник для вузов / Журавлева Г. П., - Библиография: с. 552-553. - М.: Экономист, 2006. - 574с.

21. Заостровцев, А.П. Экономика общественного сектора: теория и проблемы преподавания / А.П.Заостровцев // <http://www.aspe.spb.ru/Series/Zaostrovcev2.pdf>.

22. Капелюшников Р. Сколько стоит человеческий капитал России? / Р.Капелюшников // Вопросы экономики. 2013. № 1, № 2.

23. Козлова, О. Качество жизни населения: вопросы оценки // О.Козлова, Т.Гладкова, М.Макарова, Е.Тухтарова // Экономист. 2015. № 8. С.80-87.

24. Кородин, И. Благосостояние: методологические подходы, принципы изучения/ И.Кородин // Человек и труд,- 2011. №8.- С.14-16.
25. Котельников, А.А. Проблемы воспроизводства опекаемых благ / А.А.Котельников // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2011. № 5. С.34-37.
26. Кривонос, Ю.Е. Экономическая теория. Конспект лекций / Ю.Е.Кривонос. - Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2009.
27. Кудров, В. Государство и экономика: меняющееся равновесие / В.Кудров // Проблемы теории и практики управления: Международный журнал. – 05/2002 . №3. С.8-13.
28. Кузнецова, Е.И. Государство как фактор экономического развития России / Е.И.Кузнецова // «От Сциллы к Харибде». Актуальный опыт России. – М.; Волгоград, 2002. С.327.
29. Куликов, Н.М. Общественные блага: проблема многогранности понятия / Н.М.Куликов // Дискуссия. Политематический журнал научных публикаций. 2014. № 10.
30. Лебедев, Д.В. Теоретические основы формирования ценности нематериальных благ/ Д.В.Лебедев // Вестник СГСЭУ. 2011. - №1 (35). - С.28-31.
31. Лившиц, В. Каких ошибок следует избегать при оценке инвестиционных проектов с участием государства / В.Лившиц, А.Швецов // Вопросы экономики. 2011. - № 9.- С.80-93.
32. Медведев, С. Концепции глобальных общественных благ: возможности и ограничения/ С.Медведев // Мировая экономика и международные отношения. 2010.- №12. - С.38-47.
33. Министерство финансов РФ / Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2014 г. – 152 с.// [Электронный ресурс] URL: http://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/budgeti/11-15/ (дата обращения 08. 11. 15).
34. Мортиков, В. К вопросу о сущности и типологии международных общественных благ/ В.Мортиков // Вопросы экономики. 2005. - № 3.-С. 131-141.
35. Нуреев, Р. М. Основы экономической теории: Микроэкономика: Теория. Задачи. Вопросы. Тесты: Учебник для вузов / Нуреев Р. М. - М.: Высш. шк., 1996. - 447с.
36. Овчинникова, Н.В. К вопросу об общественном благе: поведение индивидов в сфере ЖКХ / Н.В. Овчинникова // Вестник социально-политических наук. 2015. №14. С. 28-32.
37. Ореховский, П. Моральные критерии экономической политики / П.Ореховский // Общество и экономика. 2014. № 2-3. С.18.
38. Отчет о работе министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области за 2014г. – С 4. / Министерство Строительства и Жилищно-Коммунального Хозяйства

Саратовской области // [Электронный ресурс] URL: <http://www.minstroy.saratov.gov.ru/info/operational-information/> (дата обращения 08. 11. 15).

39. Петров, Ю. Воспроизводство публичных благ: к концепции задействия конкурентного механизма / Ю.Петров, М.Жукова // Российский экономический журнал. 2002. № 7. С.35-42.

40. Петрова, И.А. Общественно-государственное партнерство в здравоохранении России: задачи и перспективы /И.А.Петрова, Б.А.Нисан // Правовые вопросы в здравоохранении. 2012. № 4. С.104-112.

41. Плесовский, П.А. Роль государства в регулировании рынка медицинских услуг / П.А.Плесовский // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики севера: вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования сыктывкарского государственного университета. 2008. № 1. С. 80-91.

42. Пономаренко, Е.В. Экономика и финансы общественного сектора (основы теории эффективного государства): Учебник / Е.В.Пономаренко, В.А.Исаев. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 427 с.

43. Рогов, С.М. Функции современного государства: вызовы для России / С.М.Рогов // Свободная мысль. 2005. XXI. №.7. С.57-62.

44. Рогов, С.М. Государство и общественное благо: мировые тенденции и российский путь / С.М.Рогов. – М., 2005. – 343 с.

45. Роик, В.Д. Выбор социальной модели государства для России / В.Д.Роик // <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2006/vestniksf294-6/vestniksf294-6130.htm#p3> .

46. Рубенштейн, А. К теории опекаемых благ: неэффективные и эффективные равновесия/ А.Рубенштейн // Вопросы экономики.2011. №3. С.65-78.

47. Савас, Э.С. Приватизация: ключ к рынку / Э.С.Савас. – М.: Дело, 1992. - 411 с.

48. Севек, Р.М. Особенности взаимодействия на рынке образовательных услуг / Р.М.Севек // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С.1-7.

49. Слаченко, Л.И. Знания и образование как глобальные общественные блага / Л.И.Слаченко, А.А.Горенко // Общество: философия, история, культура. 2013. № 2. С.19-20.

50. Смирнов, В.Т. Социально-экономические институты России / В.Т.Смирнов, И.В.Сошников, Ф.Б.Власов, П.А.Побережный. – М., 2005. - 225с.

51. Смолина, Е.В. Адаптация культуры к рынку как одна из целей культурной политики / Е.В.Смолина // <http://www.interstudio.ru/projects/thesis/smolina07.doc>

52. Стиглиц, Дж. Ю. Экономика государственного сектора / Дж.Ю. Стиглиц. М.: Инфра-М, 1997.
53. Тарануха, Ю. В. Микроэкономика: учеб. для вузов / Тарануха Ю.В., Земляков Д.Н. - М.: КноРус, 2010.- 320с.
54. Троицкая, Н.Л. Оценка эффективности работы муниципального здравоохранения в рамках современных подходов к оценке эффективности предоставления общественных благ / Н.Л.Троицкая // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. 2009. № 1. С. 137-140.
55. Федорова, Ю.В. Соотношение индивидуального и общественного интереса при производстве общественных благ / Ю.В. Федорова // Вестник Саратовского Социально-Экономического Университета. 2011. №1. С. 39-40.
56. Федорова, Ю.В. Общественные блага в пофазной динамике воспроизводства / Ю.В.Федорова. Саратов: Издат. центр СГСЭУ, 2004.- 116 с.
57. Федорова, Ю.В. Производство общественных благ: нерыночный сектор внутри рыночной экономики / Ю.В.Федорова. Саратов: Издат. центр СГСЭУ, 2003. – 158 с.
58. Фролова, Н. Общественные блага: сущность и проблема эффективного предоставления/ Н.Фролова// Вестник МГУ, сер. 6. Экономика. 2001. - № 2. - С.20-33.
59. Хайек, фон Фридрих. Дорога к рабству / Ф. фон Хайек // <http://www.libertarium.ru/libertarium/Hayek>.
60. Харевич, Г.Л. Принципы справедливости в сфере производства/ потребления общественных благ в условиях становления постиндустриального общества / Г.Л. Харевич // Вестник государственного и муниципального управления. – 2011г. – №2. – С. 75-83.
61. Чернобричная, Н.В. Производство и распределение общественных благ: критерии эффективности и источники финансирования / Н.В.Чернобричная, Г.С.Закревская // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 35. С.62-68.
62. Якобсон, Л. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика/ Л.Якобсон. - М.: ГУ-ВШЭ, 2000.- 367 с.
63. Якобсон, Л. Экономика общественного сектора: основы теории государственных финансов / Л.Якобсон. - М.: Наука, 1995.
64. Федеральная служба государственной статистики http://www.gks.ru/free_doc/2010/B10_44/06-07.htm17
65. ГАРАНТ. РУ Информационно – правовой портал / [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/194365/#friends> (дата обращения 04.11.15).
66. Официальный портал Правительства Саратовской области // [Электронный ресурс] URL: <http://saratov.gov.ru/gov/news/v-2015-godu-v-saratove-prodolzhitsya-stroitelstvo-dvortsa-vodnykh-vidov-spo/> (дата обращения 10.11.15).

Уважаемый Председатель, уважаемые члены государственной экзаменационной комиссии! Вашему вниманию представляется выпускная квалификационная работа на тему «Производство общественных благ в современной России».

Общественные блага — это совокупность товаров и услуг, которые предоставляются населению на безвозмездной основе, за счет финансовых средств государства. Прежде всего, общественные блага отличаются двумя свойствами: неконкурентностью в потреблении и неисключаемостью. Общественное благо остается доступным для использования всеми в неубывающем количестве и качестве.

Эти блага выполняют функцию обеспечения жизнедеятельности человека и определяют условия распределения жизненных благ и услуг. Можно определить общественное благо как продукт, работу или услугу, имеющие высокую социальную значимость, предоставляемую за счет государственного финансирования на безвозмездной или доступной ценовой основе.

В ходе исследования были выявлены следующие особенности производства общественных благ.

Проблема «безбилетника» ставит перед экономикой две проблемы: как достичь экономически эффективного объема производства таких благ и как обеспечить их производство при наличии «безбилетников».

Одной из важнейших особенностей производства общественных благ является сложность осуществления эффективного контроля за обеспечением населения ими, а также количественными объемами его производства. Обычно для этого используются социальные стандарты, в которых отражается качество и объемы общественных благ.

Исследование удовлетворенности населения предоставлением общественных благ проводилось в ряде городов России и позволило представить наиболее яркие региональные различия. Из общего спектра

социально значимых общественных благ приоритетного внимания в настоящее время заслуживают медицина и здравоохранение, полиция, система автомобильных дорог, коммунальная сфера и дошкольное образование, что объясняется в целом достаточно низким уровнем их развития (табл. 2).

Можно рассматривать образование или комплекс предоставляемых населению образовательных услуг, где производителем выступает государство, как общественное благо.

Исходя из результатов проведенного за период с 2001 по 2011 гг. общероссийского мониторинга «Российский вуз глазами студентов» можно подтвердить общую характеристику спроса на образовательные услуги высшего образования как эластичного по доходу. С развитием общества увеличивается и спрос на образовательные услуги высокой стоимости, что обусловлено повышенными ожиданиями студентов по окончании вуза в отношении будущей работы и уровня дохода.

В России предложение образовательных услуг высшего образования на 58 % сформировано государственными и муниципальными учреждениями.

В современном обществе значительная часть медицинских услуг также выступает в качестве общественных благ (табл. 3-4). Обеспечение доступности медицинских услуг для всех слоев населения, в том числе и для 30% россиян, живущих за чертой бедности, требует участия государства. 43% домохозяйств хотят, но не могут приобрести медицинские услуги из-за недостатка финансовых средств. Острота кризиса заболеваемости и смертности населения России достаточно велика, а последствия столь неблагоприятны, что требуются особые, значительно более энергичные, чем сейчас, усилия со стороны государства и общества (таблица 4).

Главные факторы, влияющие на объем производства общественных благ на региональном и муниципальном уровнях, – это размер налоговых доходов бюджетов соответствующих уровней и сумма межбюджетных трансфертов, поступающих из федерального бюджета в регионы.

Анализ расходов консолидированного бюджета РФ на социально-культурные мероприятия в 2014 г. выявил следующие тенденции: расходы на образование не превышали 3037,3 млрд. руб.; расходы на здравоохранение, физкультуру и спорт – 2786,3 млрд. руб. Это значительно меньше, чем в развитых странах (табл. 6).

На этапе перехода общества к экономике, основанной на знаниях, возрастает роль и значение сфер, ответственных за качество и уровень жизни человека, и, следовательно, повышаются требования к качеству факторов производства, используемых при производстве общественных благ.

Правительство Саратовской области вместе с Министерством Строительства и Жилищно-Коммунального Хозяйства Саратовской области ведет активную работу по производству общественных благ в регионе. Так, реализация мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности осуществляется в рамках государственной программы Саратовской области «Повышение энергоэффективности и энергосбережения в Саратовской области до 2020 года». Осуществляется проектирование и строительство ряда объектов социально-культурной сферы, в частности, нового городского парка, дворца водных видов спорта и др.

Таким образом, производство общественных благ имеет своей целью усиление социальной ориентации экономической системы, достижение определенного «полезного эффекта» для общества, например, обеспечение должного уровня экологической безопасности, создание системы стимулов и мотивов, экономически и социально справедливое распределение благ, обеспечение социально значимого уровня образования и медицинской помощи, а в целом - высокого качества жизни.

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории
и национальной экономики

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ БАКАЛАВРА

Студентки 4 курса экономического факультета

направления 38.03.01 «Экономика»

профиль «Экономика предпринимательства»

ГОРШКОВОЙ Елены Николаевны

«ПРОИЗВОДСТВО ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»

Научный руководитель:

Старший преподаватель Коновалова Татьяна Леонидовна

Саратов - 2016

Таблица 1 - Сравнительная характеристика экономических благ³.

Общественные блага (государственный сектор) Государственные предприятия	Частные блага (рыночный сектор) Частные предприятия
Цель (она же критерий эффективности) - удовлетворение общественной потребности	Цель (она же критерий эффективности) - извлечение прибыли
Решения о производстве и распределении принимаются в основном политическими средствами	Решения о производстве принимаются с помощью рыночного механизма
Наделяются капиталом одним собственником – государством. Инвестиции осуществляются из бюджета.	Конкурирует на рынке инвестиций и капитала
Унитарное предприятие производит продукцию по госзаказу	Частное - производит продукцию для рынка
Затраты (издержки) на воспроизводство общественных благ формируются в результате политических решений или на основе социальных нормативов;	Издержки воспроизводства частных благ формируются под воздействием конкуренции
Стоимость оценивается с помощью потребительной стоимости	Стоимость оценивается с помощью рыночного механизма ценообразования
Высокая капиталоемкость, длительные (исторические) сроки окупаемости, значительные эксплуатационные расходы	Средняя и низкая капиталоемкость, реальные сроки окупаемости, минимизация эксплуатационных расходов
Трудно измерить количество и качество, конечный результат	Легко измерить количество и качество, конечный результат
Потребляются совместно и одновременно многими людьми	Могут потребляться только индивидуально
Отсутствует индивидуальный выбор в отношении потребления	Существует индивидуальный выбор в отношении потребления
Обычно отсутствует индивидуальный выбор в отношении вида и качества благ	Обычно существует индивидуальный выбор в отношении вида и качества услуг
Производство благ не связано прямо со спросом	Производство благ тесно связано со спросом

³ Смолина Е.В. Адаптация культуры к рынку как одна из целей культурной политики // <http://www.interstudio.ru/projects/thesis/smolina07.doc>

Таблица 2 - Показатель актуальности совершенствования локальных общественных благ⁴.

Вид блага	Доля отметивших респондентов (%)
Пожарная служба	5
Духовная и ритуальная сфера	8
Учреждения культуры	10
Высшее образование	14
Почта	15
Городской транспорт	26
Рекреация	28
Среднее общее образование	32
Дошкольное образование	38
Коммунальная сфера	44
Система автодорог	48
Полиция	53
Медицина и здравоохранение	77



Рисунок 1 – Способы предоставления общественных благ.

⁴ См.: Попов Е.В., Кац И.С. Социальная привлекательность территории по общественным благам // Общество и экономика. 2013. № 6. С.98.

Таблица 3 – Расходы бюджета России на 2011-2013 гг.⁵

Годы	2011		2012		2013	
	Млрд. руб.	%	Млрд. руб.	%	Млрд. руб.	%
Расходы бюджета по статьям						
Социальная политика	3135,3	28,5	3895,9	30,6	4155,3	30,3
Национальная оборона	1537,4	13,6	1853,3	14,5	2329,4	17,0
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1242,1	11,2	1822	14,3	1981,3	14,4
Здравоохранение	503,7	4,5	551,1	4,3	503,3	3,6
Образование	560,0	5,0	603,5	5,1	558,9	4,5
Культура и кинематография	88,0	0,8	86,2	0,7	84,6	0,6
Физкультура и спорт	44,0	0,4	40,8	0,3	40,3	0,3
ЖКХ	234,1	2,1	136	1,7	104,3	0,7

Таблица 4 – Расходы консолидированного бюджета РФ на социально культурные мероприятия в 2014 г.⁶

Расходы	Млрд. руб.	В процентах к итогу
Всего	15154,2	100,0
в том числе:		
на образование	3037,3	20,0
на культуру, кинематографию	410,0	2,7
на здравоохранение	2532,7	16,7
на социальную политику	8803,3	58,1
на физическую культуру и спорт	253,6	1,7
на средства массовой информации	117,4	0,8

⁵ Россия в цифрах. 2014. Краткий статистический сборник /Росстат- М., 2015. С. 393-396.

⁶ Там же.

Таблица 5 – Ожидаемая продолжительность жизни при рождении и основные финансовые показатели до 2020 г.

Год	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (ОПЖ), оба пола				Финансовые показатели	
	ОПЖ, лет	Абсолютный цепной прирост	Абсолютный базисный прирост	Темп прироста цепной	ВВП, млрд. руб.	Расходы на здравоохранение, млрд. руб.
2005	65,3				21609,8	797,1
2006	66,6	1,3	1,3	102,0	26917,2	962,2
2007	67,51	0,91	2,21	101,4	33247,5	1381,5
2008	67,88	0,37	2,58	100,5	41277,0	1546,3
2009	68,67	0,79	3,37	101,2	38786,0	1653,0
2010	68,98	0,31	3,68	100,5	44939,0	1708,8
2011	70,3	1,32	5,0	101,9	54369,1	2990,3
2012	70,5	0,2	5,2	100,3	57848,7	3181,6
2013	70,8	0,3	5,5	100,4	61551,0	3385,3
2014	71,2	0,4	5,9	100,6	65490,3	3602,0
2015	71,5	0,3	6,2	100,4	69681,6	3832,5
2016	71,9	0,4	6,6	100,5	74071,6	4592,4
2017	72,2	0,3	6,9	100,4	78738,1	4881,7
2018	72,5	0,3	7,2	100,4	83698,6	5189,3
2019	72,8	0,3	7,5	100,4	88971,6	5516,2
2020	73,1	0,3	7,8	100,4	94576,8	5863,7



Рисунок 2⁷ - Основные направления расходов федерального бюджета по государственной программе «Развитие здравоохранения».

⁷ Министерство финансов РФ / Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2014 г. – С. 31.// [Электронный ресурс] URL: http://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/budgeteti/11-15/ (дата обращения 08. 11. 15).

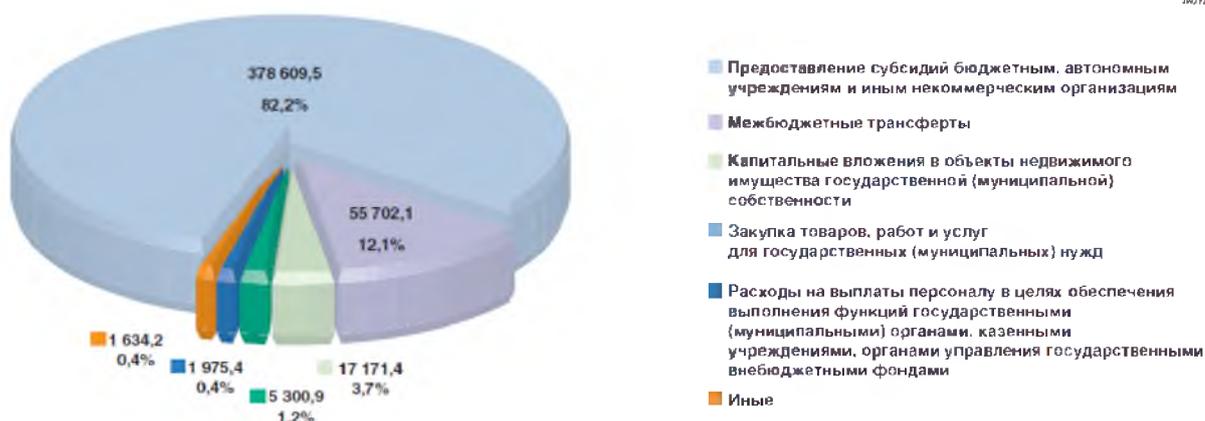


Рисунок 3⁸ - Основные направления расходов федерального бюджета по государственной программе «Развитие образования» на 2013-2020 годы.

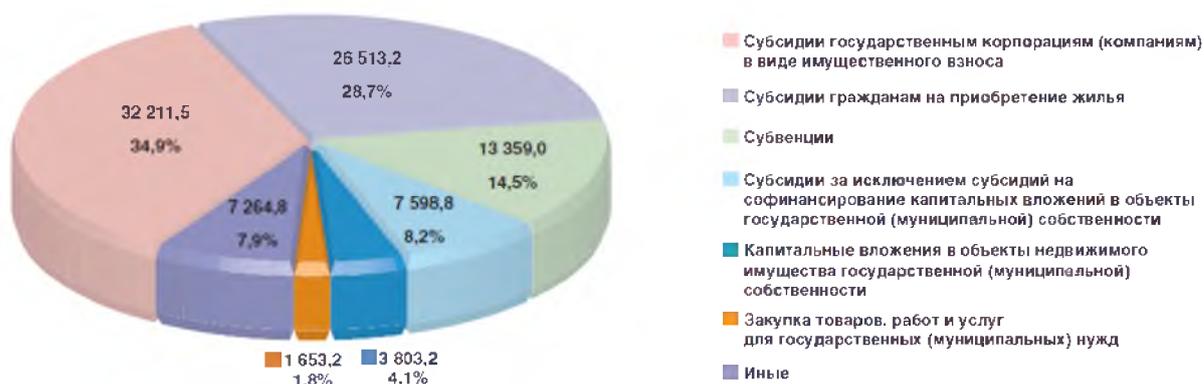


Рисунок 4⁹ - Основные направления расходов федерального бюджета по государственной программе «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

⁸ Министерство финансов РФ / Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2014г. – С. 31.// [Электронный ресурс] URL: http://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/budget/11-15/ (дата обращения 08. 11. 15). С.32.

⁹ Министерство финансов РФ / Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2014г. – С. 31.// [Электронный ресурс] URL: http://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/budget/11-15/ (дата обращения 08. 11. 15). С. 34.

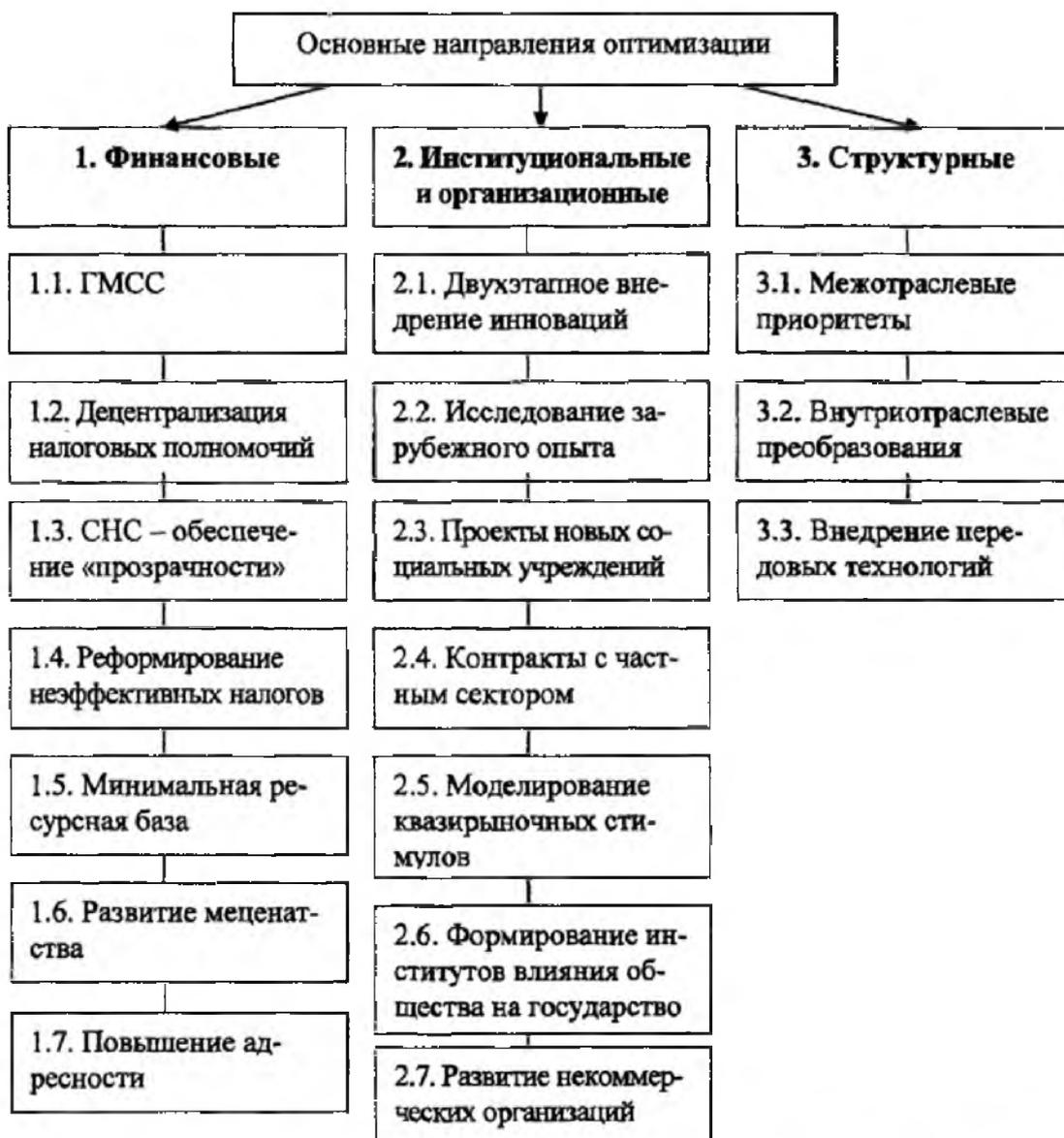


Рис. 14. Основные направления путей повышения эффективности производства общественных благ

Рисунок 5 - Основные направления оптимизации производства общественных благ.

Таблица 6 - Доля государственных расходов в ВВП за 1950-2015 гг., %¹⁰.

Страна	Год	В целом	Управление	Оборона	Охрана порядка	Социальные расходы				Прочие
						всево	образование	здраво-охранение	пенсии, пособия	
США	1950	24,9	0,8	13,1	0,5	7,0	3,2	0,5	3,2	3,5
	1980	33,5	1,5	8,5	1,3	18,2	6,6	1,5	10,1	4,0
	1990	35,0	1,6	6,9	1,5	19,0	6,9	1,6	10,5	6,0
	2000	35,7	1,7	4,7	1,6	20,8	7,2	1,9	10,7	6,9
	2015	36,5	1,0	2,6	1,4	24,6	7,7	2,3	14,6	6,9
	*									
Германия	1950	28,4	1,9	4,3	1,4	18,4	2,7	3,5	12,2	2,4
	1980	42,4	3,2	4,4	2,4	25,6	4,8	6,8	14,0	6,8
	1990	42,9	3,2	4,2	2,6	26,5	5,1	7,1	14,1	6,7
	2000	42,9	3,5	4,0	2,7	27,1	5,4	7,2	14,5	5,6
	2015	42,8	2,6	2,5	2,5	27,7	5,7	7,5	14,5	7,5
	*									
Франция	1950	31,4	2,0	7,8	0,8	19,6	4,7	2,4	12,5	1,2
	1980	45,3	2,8	5,0	1,7	32,6	8,3	4,4	19,9	3,3
	1990	47,2	3,5	5,7	1,3	33,5	8,7	4,8	20,0	3,3
	2000	47,5	3,3	4,7	1,4	34,3	8,7	5,1	20,5	3,8
	2015	45,5	2,5	3,0	1,3	34,8	8,8	5,6	20,5	3,8
	*									
Велико-британия	1950	32,1	1,5	4,6	1,5	17,9	5,1	5,1	7,7	6,4
	1980	40,6	1,9	6,9	2,5	22,5	6,9	6,9	8,8	6,9
	1990	42,9	1,9	6,7	2,4	25,6	6,9	6,9	11,9	6,3
	2000	43,1	2,0	5,7	2,4	26,8	7,0	7,3	12,5	6,1
	2015	43,4	1,7	3,5	2,3	29,8	7,2	8,1	14,5	6,1
	*									
Италия	1950	22,5	1,5	3,0	1,5	14,5	3,5	3,0	8,0	2,0
	1980	38,1	2,8	3,2	2,8	24,7	6,3	5,1	13,3	4,5
	1990	47,9	3,7	3,7	3,2	31,8	7,4	6,5	18,0	5,5
	2000	49,0	3,6	3,2	3,2	34,3	7,2	6,5	20,6	4,8
	2015	45,5	2,8	2,0	2,8	33,1	6,7	6,5	19,8	4,8
	*									
Япония	1950	13,2	1,6	1,1	1,6	6,8	3,2	0,5	3,2	2,1
	1980	25,0	1,9	1,0	1,9	16,2	5,4	0,6	10,3	3,9
	1990	26,9	2,1	1,0	2,1	18,4	5,6	0,7	12,0	3,4
	2000	27,2	2,0	1,0	2,0	18,8	5,6	0,8	12,4	3,3
	2015	29,7	1,4	0,9	2,0	21,8	5,7	1,2	14,9	3,7
	*									
СССР/ Россия	1950	54,4	3,4	13,6	2,7	25,9	12,9	4,8	8,2	8,8
	1980	47,7	2,2	19,8	1,7	17,2	8,6	3,3	5,3	6,8
	1990	52,2	2,3	21,7	2,0	18,8	9,9	2,9	6,1	7,2
	2000	42,4	2,8	9,2	2,3	20,3	10,6	3,2	6,5	7,8
	2015	43,3	3,1	7,8	2,7	22,4	11,8	4,0	6,7	7,3
	*									

¹⁰ Кудров В. Государство и экономика: меняющееся равновесие // Проблемы теории и практики управления: Международный журнал. 05/2002. №3. С.8-13.

