

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра Экономической теории и национальной экономики  
наименование кафедры

**Современные тенденции развития общественного  
сектора экономики России**

АВТОРЕФЕРАТ

студента 4 курса 464 группы  
направления 38.03.01 Экономика  
профиль Экономика предпринимательства  
код и наименование направления

экономического факультета  
наименование факультета

Даниелян Елены Борисовны  
фамилия, имя, отчество



Научный руководитель

Профессор, д.э.наук 18.02.2016 Черемисин Г.А Черемисин  
должность, уч.степень, уч.звание подпись, дата инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Доцент, к.э.наук 18.02.2016 Огурцова Е. В. Огурцова  
должность, уч.степень, уч.звание подпись, дата инициалы, фамилия

Саратов 2016

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность темы исследования**

Система образования России за последние десятилетия претерпела значительные изменения, но процесс модернизации еще не завершен. Сегодня необходимо определиться с базовыми приоритетами, концептуально обоснованными парадигмами и образовательными технологиями. Решение этой задачи невозможно без анализа исторического опыта системы образования в целом и профессионального образования в частности. Изучение опыта региональных систем образования в России приобретает особое значение, так как позволяет критически осмыслить и заимствовать все наиболее передовое для дальнейшего развития современной научной мысли, совершенствования системы образования.

Государственная политика в сфере образования как часть социальной политики играет важнейшую роль в функционировании российского общества и государства. Образование является одним из ключевых факторов современного общественного развития и важнейшей составляющей человеческого капитала. Не случайно в мире наблюдается рост числа стран, в которых образование осознается и рассматривается как один из основных стратегических ресурсов социального и экономического развития. Политика в сфере образования затрагивает существенные интересы практически всех слоев, групп и классов общества, находящихся в центре политической жизни страны: возрастает социальная и политическая значимость проблем, связанных с образованием.

В условиях стремительного развития процессов глобализации и информатизации регион становится субъектом конкурентных отношений, оказывая определяющее воздействие на формирование национальной экономики. Уровень и темпы развития территорий неразрывно связаны с обеспеченностью региональной экономики высококвалифицированными кадрами, способными быстро адаптироваться к требованиям экономической системы и рынка труда. Решение данной проблемы все более смещается в

сторону совершенствования управления региональной системой образования и ее взаимодействия с производственным сектором. Очевидно, что современная система образования не в полной мере справляется с возложенными на нее задачами как в силу объективных, так и субъективных причин.

Развитие образования лимитируется низким уровнем государственного финансирования регионов. Следствием этого является недостаточное оснащение учебных заведений оборудованием, низкий уровень оплаты труда и ротации кадров. Еще одна важная проблема – несогласованность действий органов управления различных уровней, подведомственных им образовательных организаций и бизнессообществ в деле подготовки кадров.

Переход России на путь инновационного развития предполагает радикальное изменение ее международной специализации, одним из основных направлений которой становится предоставление интеллектуальных (нематериальных) услуг. Анализ сдвигов, происходящих в современном мировом хозяйстве, показывает возрастающее значение человеческого потенциала и нематериальных факторов. Уровень образования является показателем уровня развития общества, а совершенствование системы образования, косвенным путем способствует повышению общего уровня жизни.

В современных условиях актуальность образования как социально - образовательной сферы, включающей взаимодействие государства, участников образовательного процесса и социума, обусловлена потребностями общества, предъявляющего новые требования к качественным характеристикам работника и гражданина, что нашло отражение в образовательной политике России.

### **Степень разработанности научной проблемы**

Проблема исследования сферы образования не является чем-то принципиально новым ни для мирового академического сообщества, ни для отечественных ученых. Это направление разработано достаточно хорошо, так

как первые проблемы образования рассматривались еще в античности в философских трудах Аристотеля и Платона, получившие впоследствии развитие у Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегеля, И. Канта, В. Гумбольдта и т.д. После публикаций трудов классиков социологии Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, П. Сорокина, П. Бурдьё, Д. Дьюи начался этап социологического осмысления значения образования. Сегодня эти проблемы рассматриваются Беляковым С.А., Егоршин А.П., Кузьминов Я.И. и т.д.

**Цель исследования** Цель работы - проанализировать процесс развития образования и рассмотреть региональный аспект на примере Саратовской области.

Для достижения цели использованы следующие задачи:

- рассмотреть систему образования в регионе, изучить структуру и его основные показатели;
- изучить особенности осуществления государственной политики в системе образования на уровне субъектов Федерации;
- проанализировать образовательные потребности населения в Саратовской области;
- рассмотреть тенденции развития системы образования в Саратовской области;
- оценить систему государственного управления и государственной программы развития образования саратовской области;
- рассмотреть мероприятия направленные на совершенствование системы образования в Саратовской области;
- рассмотреть компоненты образовательного мониторинга в регионе.

**Объектом исследования** в исследовании является развитие сектора ЖКХ в современной России.

**Предметом исследования** выступают экономические отношения и управленческие решения, связанные с реализацией региональной политики в сфере образования.

**Объектом исследования** является современная сфера российского образования в условиях модернизации.

**Предметом исследования** выступает глобализация как источник и главный социальный фактор, стимулирующий изменение и развитие основ и сущности российского высшего образования.

## 2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ЭКОНОМИКИ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Образование рассматривается как система организаций и лиц, осуществляющих образовательную деятельность. Таковой является передача одними людьми другим людям новых знаний, развитие у них новых умений и навыков. Получение образования предстает как участие в образовательной деятельности в качестве реципиента передаваемых знаний.

Традиционная технология осуществления образовательной деятельности заключается в проведении учителем (преподавателем) занятий с учащимся или группой учащихся, в ходе которых происходит передача определенным образом организованных знаний и формирование соответствующих умений и навыков. Передаваемые знания обычно структурируются в форме образовательных программ. *Образовательная программа* в широком понимании этого термина характеризуется определенным содержанием и направленностью передаваемых знаний, уровнем их сложности и временем, требуемым для их освоения.

Рассматривая технологии образовательной деятельности с экономической точки зрения, следует констатировать, что затраты на одного учащегося при традиционной форме образования имеют тенденцию к росту. Традиционные образовательные технологии относятся к экономическому типу архаичных технологий, так как в них экстенсивным образом используется высококвалифицированный труд. В традиционных формах обучения ограничены возможности замещения труда капиталом с соответствующим ростом числа обучаемых в расчете на одного преподавателя и увеличением объема передаваемых им знаний.

Система образования осуществляет две взаимосвязанные функции: внешнюю (оказание образовательных услуг) и внутреннюю (обеспечение условий для собственного функционирования и развития). При этом

реализации внешней функции препятствует ряд ограничений, к которым относятся правовые нормы, регламентирующие деятельность отрасли, и ресурсное обеспечение учебных заведений (материально-техническое, кадровое, организационное, финансовое, информационное). Деятельность системы образования направлена на обеспечение потребностей населения и экономики определенной территории. Развитие самих систем образования означает их переход в качественно новое состояние, рост их потенциала, приводящий к повышению возможностей реализовать свои функции в обществе, удовлетворяя изменяющиеся образовательные запросы личности, общества, государства. Развитие систем образования можно оценивать как с точки зрения результатов развития, так и с точки зрения характеристик самого процесса.

## **ГЛАВА 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

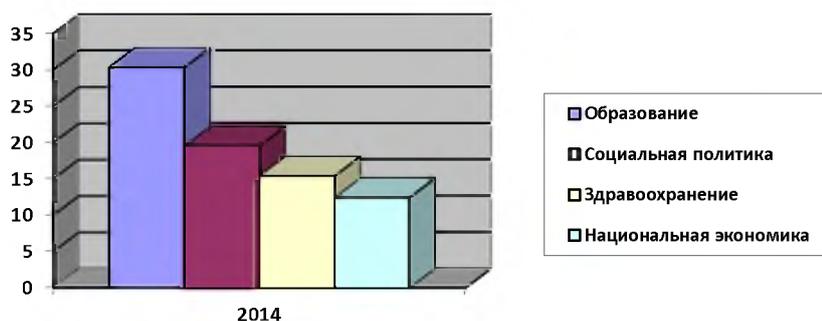
По итогам 2014 года консолидированный бюджет Саратовской области по доходам исполнен на 94,25% (это 11-й результат в Приволжском федеральном округе и 66-й – в целом в России). В качестве доходов было получено 82,71 млрд. рублей из назначенных 87,75 млрд. рублей. Этот показатель на 35,87% ниже по сравнению с показателями предыдущего года. Дефицит бюджета 2014 года уменьшился и составил 5,2 млрд. рублей.

Расходная часть консолидированного бюджета Саратовской области в 2014 году исполнена на 91,61: из назначенных 95,97 млрд. рублей исполнено 87,91 млрд. рублей (цифры исполнения бюджета 2013 года – соответственно 93,98%; 93,3 и 87,68 млрд. рублей). В разрезе консолидированного бюджета основную долю расходов области составляют расходы на образование (30,36%), социальную политику (19,56%), здравоохранение (15,4%) и национальную экономику (12,42%). (Рисунок 1).<sup>1</sup>

Рисунок 3. Доля расходов консолидированного бюджета Саратовской области

---

<sup>1</sup> <http://iminfin.ru/index.php/razdely/osnovnye-pokazateli-ispolneniya/panel-byudzheta-subekta.rf>.



Как видно из рисунка 3 бюджетные расходы на душу населения в 2014 году составили 35 214 рублей – это худшее, 14-е место в рейтинге регионов ПФО и 80-е – в РФ

Министерству здравоохранения области на 2014 год предусмотрены бюджетные ассигнования в сумме 14 564,4 млн. руб., в том числе:

- средства федерального бюджета – 1 585,5 млн. рублей или 10,9% от общего объема бюджетных назначений,
- бюджетные средства области – 12 952,3 млн. руб. или 88,9%,
- средства фонда ОМС – 26,5 млн. рублей или 0,2 % к бюджетным ассигнованиям.

Лимиты бюджетных обязательств доведены в сумме 14 477,5 млн. рублей.

Рисунок 4. Исполнение консолидированного бюджета

## Исполнение консолидированного бюджета



Как видно из рисунка 4, расходы на социальную сферу составили: в сфере здравоохранения за первое полугодие 2014 года сложилось в сумме 5 480,8 млн. рублей (Рисунок 4).

В общем объеме консолидированного бюджета расходы областного бюджета составили 5 434,1 млн. рублей или 37,3% от годовых назначений, средства федерального бюджета – 46,7 млн. рублей или 0,3%.

Расходы областного бюджета по министерству здравоохранения за 2014 год составили 5 434,1 млн. руб., что на 3,5% выше уровня соответствующего периода предшествующего года.

Расходы производились по следующим основным направлениям (Рисунок 5):

- межбюджетные трансферты перечислены в сумме 3 933,2 млн. руб., из них страховые взносы по обязательному медицинскому страхованию неработающего населения составили 3 320,7 млн. руб. и увеличились на 3,5% по сравнению с соответствующим периодом 2013 года.

В общем объеме консолидированного бюджета расходы областного бюджета составили 5 434,1 млн. рублей или 37,3% от годовых назначений, средства федерального бюджета – 46,7 млн. рублей или 0,3%.

Расходы областного бюджета по министерству здравоохранения за 2014 год составили 5 434,1 млн. руб., что на 3,5% выше уровня соответствующего периода предшествующего года.

Расходы производились по следующим основным направлениям: - межбюджетные трансферты перечислены в сумме 3 933,2 млн. руб., из них страховые взносы по обязательному медицинскому страхованию неработающего населения составили 3 320,7 млн. руб. и увеличились на 3,5% по сравнению с соответствующим периодом 2013 года;

- субсидии автономным и бюджетным учреждениям на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных услуг и на содержание казенных учреждений здравоохранения составили 1 122,7 млн. руб., что выше на 6,3 % аналогичного периода 2013 года;

- на реализацию Государственной программы Саратовской области «Развитие здравоохранения Саратовской области до 2020 года» - 268,5 млн. рублей или 29,7 % от плана года, в том числе на обеспечение лекарственными средствами медицинского назначения и средств самоконтроля – 105,7 млн. рублей или 30,3 % к плану года.

- на оказание высокотехнологичной медицинской помощи за счет средств областного бюджета направлено 94,6 млн. руб. или на 22,3% выше, чем в соответствующем периоде 2013 года;

прочие расходы Министерства здравоохранения – 109,7 млн. рублей.

Рисунок 5. Расходы областного бюджета

## Расходы областного бюджета



Саратовская область – крупный образовательный центр, в котором представлены практически все виды высших учебных заведений.

Сопоставление регионов по социально-экономическим условиям, показателям деятельности системы высшего образования, а также характеру и результатам ее совершенствования позволило исследователям выделить три типа регионов (применительно к регионам Приволжского Федерального округа):

1. Регионы с неблагоприятными условиями социально-экономического развития, где проводимые социально-экономические преобразования либо дали пока несущественные результаты, либо привели к значительному снижению уровня жизни населения, поляризации его социальной структуры, социальной напряженности. Главная трудность в функционировании и развитии системы высшего образования в этих регионах – недостаточное финансирование и невозможность использовать другие средства. К таким регионам можно отнести республики Мари-Эл, Мордовия, Чувашия, Удмуртия, Кировская, Пензенская, Ульяновская области.

Основные проблемы системы общего образования Саратовской области связаны с низким качеством образования и недостаточными

ресурсами для его повышения в сельских малочисленных школах. При высокой доле сельских малокомплектных школ от общего числа сельских школ (77%) в них самая низкая доля старшеклассников от общего числа обучающихся – 11%. Отсутствуют условия для организации профильного и предпрофильного обучения. Как следствие – низкое качество знаний, которое демонстрируют выпускники малокомплектных школ на итоговой аттестации.

Сегодняшняя система образования в большей степени направлена на воспитание будущего ученого-теоретика, нежели на подготовку практикующего специалиста. Теоретические знания во многом оторваны от практической деятельности. Ученики, в большинстве своем, не умеют использовать полученные знания в своей профессиональной деятельности. Большинство людей, окончивших вуз, отмечают, что не чувствуют в себе готовности приступить к практике. Причин тому несколько. Это и плохая практическая подготовка, и слабая связь между преподаваемым теоретическим материалом и практикой, и устаревшая система образования, которая больше не соответствует стремительно меняющимся условиям на рынке труда. К основным проблемам системы образования относятся:

- Низкий уровень финансирования

- Слабая система взаимосвязи между различными уровнями образования

- Слабое законодательство в сфере образования

- Массовый спрос на высшее образование

- Коррупция в российской системе образования

- Падение престижности обучения в ПТУ и техникумах

Проблемы имеются практически на каждом уровне системы, и их решение – это важнейшая стратегическая задача России. Новое время требует новых реформ, способных повысить образовательный уровень российских граждан, умножить количество квалифицированных сотрудников и поднять качество образования в России до международных стандартов.

Мониторинговые исследования качества образования являются механизмом контроля и слежения за качеством образования на различных

уровнях. Мониторинг позволяет выявить тенденции в развитии системы образования, соотнесенные во времени, а также последствия принятых решений в области образования.

Актуальность приобретает вопрос изучения ресурсного обеспечения образовательных организаций на современном этапе с целью дальнейшего детального планирования мероприятий по подготовке необходимых условий для внедрения ФГОС.

На сегодняшний день в регионе используются различные виды мониторинга, в том числе международные сравнительные исследования, региональные исследования эффективности образования в начальной школе, исследования эффективности функционирования муниципальных систем образования, единый государственный экзамен, государственная итоговая аттестация девятиклассников, независимые процедуры аттестации педагогических и руководящих работников. Министерство обладает правами юридического лица, имеет самостоятельный баланс, лицевые счета главного распорядителя и получателя бюджетных средств, открываемые в установленном порядке, печать с изображением герба Саратовской области и своим наименованием, а также соответствующие печати, бланки и штампы.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Развитие регионального образования находится в процессе становления и утверждения. Постоянные нововведения в системе образования, не оставляют места для адаптации и практического применения.

В Российской Федерации создана отвечающая требованиям современности нормативно-правовая база для области образования; в ее основе лежат гарантии, закрепленные Конституцией РФ;

принципы государственной политики в области образования (в том числе регламентируемые федеральной программой развития образования) являются базовыми как при подготовке ведомственных законодательных

актов, так и для непосредственной деятельности каждого учебного заведения;

необходимость реформирования структуры и содержания образования обусловлены развитием науки и связанных с ней технологий производства; основными направлениями последней реформы российского образования являются демократизация системы обучения и воспитания, гуманитаризация и гуманизация, а также компьютеризация процесса образования;

реформирование образования обрело статус государственной политики, поскольку государство декларирует, что будущее страны определяет уровень образования, существующий в ней.

Многообразие направлений в сфере образования делает невозможным решение стоящих перед ней проблем изолированно, без широкого взаимодействия органов государственной власти всех уровней, органов местного самоуправления, общественных объединений и других субъектов образовательной деятельности, обуславливает необходимость применения программно-целевых методов решения стоящих перед отраслью задач в рамках государственной программы Саратовской области "Развитие образования.

"Саратовский областной образовательный проект" хоть и не достиг всех поставленных целей, но тем не менее сдвинул практическое реформирование системы образования в РФ с практически мертвой точки. На сегодняшний момент данный проект выступает механизмом реформирования образовательной системы Саратовской области и представляет собой основу, для дальнейшего развития образовательных структур.

Анализ образовательной политики показывает, что сейчас сужаются возможности для реализации главной стратегической цели государственной политики - обеспечения конституционных прав граждан на получение образования. Обусловлено это увеличением сектора платного высшего образования и отставанием материально-экономических возможностей обучающихся и их семей от стоимости платных услуг. Иначе говоря, без

активного вмешательства федеральных властей этой стратегической цели, связанной с соблюдением конституционных прав граждан, достичь невозможно.

Региональная политика в российском образовании и в образовании Саратовской области нуждается в целостном и системном осмыслении, а также корректировке, эффективных механизмах реализации, создающих возможность перехода от индустриального общества к информационному.

Основой успешного осуществления реформы образования является разработка, утверждение и внедрение стандартов всех уровней образовательных услуг.

Развитие образования в нашей стране нельзя рассматривать только из потребностей современного трансформирующего общества. Реформирование должно осуществляться в направлении модели нового века, учитывать как национальные традиции культуры и образования, так и современные позитивные мировые тенденции в развитии образования.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Апатенко, С.Н. О задачах по реализации государственной образовательной политики в Российской Федерации /С.Н. Апатенко // Основы государства и права. - 2013 г. - №5. - 97 с.
2. Барометр нашей жизни /Российская Федерация сегодня. М. 2012г.317 с.
3. Белова, О. Р., Сравнительный анализ в межрегиональных исследованиях профессионального выбора студенчества / О. Р. Белова, Ю. Р. Вишневский // Управление социальным развитием регионов в условиях выхода из кризиса в современной России и странах СНГ. Материалы Международной научно-практической конференции (Челябинск, 28-29 октября 2010 года). В 2 ч. / Отв. ред. С. Г. Зырянов.

- Челябинск : Челябинский институт (филиал) Уральской академии, 2010.-285 с.
4. Бочаров, В.В., Леонтьев, В.Е., Радковская, Н.П. Финансы: учебник для вузов/ В.В., Бочаров, В.Е. Леонтьев, Н.П. Радковская.- Издательство: Питер,2014.- 400 с.
  5. Вагиков В. Беда и вина школьного учителя. СПб. 2012 г. 202 с.
  6. Вадимова, И.В. Базовый и ведомственный перечень государственных услуг в образовании/И.В. Вадимова// «Советник в сфере образования» №6, 2013.- С. 35-40.
  7. Васюнина, М.Л. Результативность расходов бюджета на оказание образовательных услуг: методологические подходы к оценке /М. Л. Васюнина//Финансовая аналитика: проблемы и решения.-2014.-№ 10 (196).- С. 26-31.
  8. Волкова, О. Н. Моделирование единичного норматива подушевого бюджетного финансирования образовательных учреждений/ О.Н. Волкова // Финансы и кредит. -2012. -№ 37. –С. 24-36.
  9. Геворкян, Е. Н. Рынок образовательных ресурсов: аспекты модернизации / Е. Н. Геворкян. М. :Маркет ДС, 2013. – С. 87 – 96.
  - 10.Глазунова, Н.В. Государственное (административное) управление / Н.В. Глазунова. - М.: Наука, 2012. – 312 <http://www.myshared.ru/slide/197032/>
  - 11.Горшунов, А.П. Новые подходы к управлению образовательным учреждением СПО в условиях реализации ФГОС/А.П. Горшунов// Научные исследования в образовании. – 2012. - №4. - С.21-28.
  - 12.Денисов В.А. Государственная образовательная политика: современное состояние и перспектив. /В.А. Денис // Журнал "Власть", 2012 г. - №8. - 76 с.
  - 13.Джуринский А.Н. Развитие образования в современном мире: Учебное пособие для студентов вузов. - М., 2012 г.500 с.

- 14.Егорова, Ю.А. Основы целеполагания в управлении системой образования /Ю.А. Егорова// Образование и самообразование. – 2012. - №3(31). - С.40-48.
- 15.Жуков В.И. Российское образование: проблемы и перспективы развития. - М., 2011 г.475 с.
- 16.Загорский В. ЕГЭ: путь к всеобщему усредненному // Российская Федерация сегодня.М. 2013 г. № 4.95 с.
- 17.Закон РФ от 10.02.97 г.№ 3266 – I (в ред. от 03.12.2011) «Об образовании».
- 18.Зборовский, Т.Е. Прикладная социология: учеб. пособие / Т.Е. Зборовский. - М.: Гардарики, 2011 г. - 176 с.
- 19.Зверев А. Образование - это услуга или товар? // Народное образование.М. 2011 г.101 с.
- 20.Козбаненко, В.А. Государственное управление: основы теории и организации / В.А. Козбаненко. - М.: Наука, 2011 г. - 167 с.
- 21.Колпакова, О. Как учились на Руси. История образования в России / О. Колпакова. – М.: Белый город, 2009. – 148 с.
- 22.Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года. / Российская газета № 6 М. 02.04.2014 г.Кому выгодна реформа образования? // под ред. НИИ МГА"1 сентября", М.11.09.2011 г., № 63.95 с.
- 23.Копейкина, Н.А. Проблемы сохранения здоровья школьников [Текст] / Н.А. Копейкина // Проблемы развития территории. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2012. – № 60. – С. 44-52.
- 24.Кочетков, А.В. Не забыть бы о молодежной политике / А.В. Кочетков // Закон и право. - 2013 г. - №1. - 89 с
- 25.Лобанов, В.В. Государственное управление и общественная политика / В.В. Лобанов. - СПб.: Питер, 2012 г. - 312 с.
- 26.Малинова, О.Ю. Права человека и проблемы идентичности в России и в современном мире / О.Ю. Малинова. - СПб.: Норма, 2012 г. - 265 с.\

27. Матюшин, М.Н. Государственная политика и управление / М.Н. Матюшин. - М.: Наука, 2013 г. - 231 с.
28. Министерство образования и науки РФ. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mon.gov.ru/>
29. Министерство финансов РФ. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru>.
30. Михеева Н. Н., Мордвинцева Н. В. Новая система оценки знаний: зарубежный опыт / Н. Н. Михеева, Н. В. Мордвинцева // Актуальные проблемы реализации образовательных стандартов нового поколения в условиях университетского комплекса. Материалы Всероссийской научно-методической конференции; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2011. – 2405 с. – с.993- 999.
31. Нешитой, А.С. Финансы/.9-е изд., перераб. и доп».- Издательство: Дашков и К, 2010.- 528 с.
32. О государственной программе Саратовской области "Развитие образования в Саратовской области до 2020 года" (с изменениями на 31 декабря 2014 года).
33. О приоритетах формирования федерального бюджета на 2014 год в части финансирования расходов на образование // Народное образование. - 2014 г. № 7.506 с.
34. Объединив интеллектуальные и финансовые ресурсы, можно за короткое время создать новый облик системы профобразования // Коммерсант Business guide.– 2012. - №42. - С.5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/dog/2060873>.
35. Пикулькин, А.В. Система государственного управления / А.В. Пикулькин. - М.: Юнити-Дана, 2011 г. - 423 с.
36. Плесенкова, Н.Ю., Аштаева, О.А. Кластеры – сложение возможностей //Н.Ю. Плесенкова, О.А. Аштаева/ Профессиональное образование. Столица. – 2012. - №8. – с.21-22.

37. Подласый И. Какая школа нужна России? // Народное образование. - 2013 г. № 8, М. 218 с.
38. Поляк, Г.Б. Бюджетная система России: учебник для студентов вузов. / Г.Б. Поляк.-М.: ЮНИТИ- ДАНА, 2012.-703с.
39. Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. N 497 "О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы" // СЗ РФ. 2015. N 22. Ст. 3232.
40. Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. N 61 "О Федеральной целевой программе развития образования на 2011 - 2015 годы" (в ред. от 28 января 2015 г.) // СЗ РФ. 2011. N 10. Ст. 1377.\
41. Приказ министерства образования Саратовской области от 12 марта 2008 г. № 390 «Об утверждении положения о региональной системе оценки качества образования»;
42. Приказ министерства образования Саратовской области от 12 марта 2008 г. № 390 «Об утверждении положения о региональной системе оценки качества образования»;
43. Приказ министерства образования Саратовской области от 21 мая 2008 г. № 974 «Об утверждении регламента функционирования региональной системы оценки качества образования Саратовской области»
44. Приказ министерства образования Саратовской области от 21 мая 2008 г. № 974 «Об утверждении регламента функционирования региональной системы оценки качества образования Саратовской области»
45. Пронина, Л.И. Совершенствование правового положения государственных (муниципальных) учреждений./Л.И. Пронина//Бюджет.-2011.-№6.
46. Римашевская, Н.М. Здоровье школьников: тенденции и определяющие факторы [Текст] / Н.М. Римашевская, А.А. Шабунова // Народонаселение. – 2011. – № 4. – С. 4-16.

47. Романовский, М.В., Врублевская, О.В., Сабанти, Б.М. Финансы: учебник/ М.В. Романовский, О.В. Врублевская, Б.М. Сабанти.-2-е изд Изд-во: Юрайт-издат, 2013.-462с.
48. Саакян, Т. Бюджетные учреждения: ожидание реформы./Т. Саакян//Бюджет.-2010.-№ 3.
49. Саунин, А.Н. О применении результативности бюджетных средств /А.Н. Саунин//Финансы и кредит. -2005. -№1.- С.54-58.
50. Сухарев О.С. **Дисфункция образования и науки России: траектория преодоления.** *Национальные интересы: приоритеты и безопасность.* 2014, N 1(238).
51. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015).
52. Целищева, Е.Ф. Анализ эффективности бюджетных расходов муниципальных учреждений/ Е.Ф. Целищева// Финансовая аналитика: проблемы и решения.- 2014.-№ 14 (200).-С. 40-50
53. Чернышева, Г. А. «Академический дрейф» как модель социокультурной трансформации системы среднего профессионального образования / Г. А
54. Чернышева // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2012. – № 2. – С. 141 – 146.
55. Шафранов-Куцев, Г.Ф. Модернизация профессионального образования региона как фактор устойчивого инновационного развития /Г.Ф. Шафранов-Куцев // Вестник Тюменского государственного университета.- 2011. - №8. - с.171.
56. Шор, Д. М. Закономерности развития системы финансирования бюджетных услуг /Д. М. Шор//Финансовая аналитика: проблемы и решения.- 2013.- № 22 (160).- С. 31-36

57.Щур, К. Векторы развития/К. Щур // Коммерсант Business guide. – 2012. - №42. - с.3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/dog/2060873>.

