

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра Экономической теории и национальной экономики  
наименование кафедры

**Специфика экономического роста современной России**

АВТОРЕФЕРАТ

студента 4 курса 464 группы

направления 38.03.01 Экономика  
профиль Экономика предпринимательства  
код и наименование направления

экономического факультета  
наименование факультета

Подобедова Александра Геннадьевича  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

Ст. преподаватель  
должность, уч. степень, уч. звание

18.02.2016  
подпись, дата

Т.Б. Оберт  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Доцент, к.э.наук  
должность, уч. степень, уч. звание

18.02.2016  
подпись, дата

Е. В. Огурцова  
инициалы, фамилия

Саратов 2016

Экономический рост является процессом, который, с одной стороны, характеризует экономический потенциал страны, ее хозяйственную мощь, а, с другой, - отражает ее возможности и способности решать социальные проблемы. Не случайно обеспечение устойчивого и динамичного экономического роста является главной задачей экономической политики любого государства, но эта проблема привлекает к себе пристальное внимание ученых. Особую актуальность эта проблема имеет для России, что объясняется спецификой современного этапа ее экономического развития под воздействием совокупности факторов, влияющих на экономический рост.

Для всех основ полагающих процессов в экономике характерно движение к качественно новым формам; при этом, как правило, происходит не отмирание старых форм, а трансформация одной в другую, где меняются их количественно-качественные параметры. Экономический рост как один из центральных процессов экономической жизни также претерпевает подобные изменения. Вытекает потребность теоретического и практического изучения, которые, с одной стороны, определили бы место и роль экономического роста в экономической и социальной сферах общества, а, с другой - выявили факторы этого процесса. Ведь экономический рост является не только следствием чисто экономических процессов, но и социальных, а также конечным материальным результатом взаимодействия всего многообразия экономических интересов общества.

Экономический рост как важнейший процесс хозяйственной жизни имеет свою историю. Уже в работах экономистов прошлого можно встретить отдельные положения, касающиеся экономического роста. Среди них можно назвать такие имена, как Ч. Гобсон, Б. Годвин, Г. Джордж, Ф. Кенэ, Д. Локк, Т. Р. Мальтус, К. Маркс, Д.С. Милль, Р. Оуэн, У. Петт, Д. Рикардо, А. Смит, Ж.Б. Сэй, М.И. Туган-Барановский, Ш. Фурье. Названные ученые не проводили специальных исследований в области экономического роста, но отдельные аспекты этой проблемы рассматривали. Следует признать, что

только после работ Дж. Кейнса проблематика экономического роста заняла соответствующее место в экономической науке. В последующий период рассмотрению этой проблемы уделяли внимание многие экономисты, среди них: Л.Б. Альтер, А.Е. Грановский, Дж. Кади, Л.В. Канторович, П.П. Маслов, В. Меркель, М. Моришима, А. Пезенти, Б. Селигмеи, Л. Столерю. Ф. Фрейхейт, Дж. Форрестер, Ф. Хайек, Э. Хансен, Р. Харрод, П. Хейне, Й. Шумпетер и другие.

В последнее время актуальность проблемы экономического роста значительно возросла, повысился и интерес к данной области экономической теории, в том числе и в России. Среди наиболее значимых работ следует отметить публикации Н. Абыкаева, Н. Антюшиной, А. Баранов, В. Грачева. В. Грицикой, Б. Иноземцева, В. Корнякова, Л. Косалса, В. Кресса, И. А. Кулагина, Курнышевой, В. Кушлнна, В. Мау, А. Нестеренко, В. Новицкого, Р. Нуреева, А.И. Шашуро и другие.

Цель исследования заключается в анализе специфики экономического роста, с учетом его регионального аспекта на примере Саратовской области.

В соответствии с данной целью в работе решались следующие задачи:

1. уточнить сущность категории "экономический рост"; проанализировать методологические аспекты экономического роста; определить факторы, влияющие на экономический рост в современной России.
2. описать динамику экономического роста в российской экономики
3. исследовать значение и предпосылки инновационного экономического роста в стране;
4. влияние трудовых ресурсов на обеспечение экономического роста в России;
5. проанализировать государственное участие в обеспечении экономического роста в современной России

6. выявить обеспечение факторов экономического роста в Саратовской области с учетом развития промышленности и инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является национальная экономика страны и в частности Саратовская область. Предметом исследования выступают социально-экономические отношения по поводу особенностей факторов экономического роста в Саратовской области.

Теоретической и методологической основой исследования являются труды российских и зарубежных ученых в области исследования проблем развития экономики, экономического роста, научные статьи и Интернет-ресурсы. При выполнении выпускной квалификационной работы использовались такие общенаучные методы как научное обобщение, сравнение, метод группировок, метод таблиц, функционально-структурный и системный подходы. Структура работы состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В 1 главе работы показано значение и предпосылки инновационного экономического роста в экономике России. При этом автор делает выводы о том, что на сегодняшний день в целом в стране сложились экономическая, политическая и социальная обстановка, в значительной мере препятствующая инновационному экономическому росту. И, несмотря на предпринимаемые Правительством РФ меры, существенных изменений в обеспечении инновационного экономического роста достичь так и не удалось. Далее делается упор на значение повышения производительности трудовых ресурсов как фактора экономического роста страны. При этом должна быть согласованность потребностей в трудовых ресурсах с их наличием, повышение эффективности использования рабочей силы выступает важнейшим условием пропорциональности всего общественного производства, успешного решения основных социально-экономических задач, поскольку все основные макроэкономические пропорции связаны с

трудовыми ресурсами, занятостью. Увеличение численности населения за счет роста рождаемости не может рассматриваться как источник экономического роста на период до 25 лет. Население мира растет быстро, но мировой продукт увеличивается быстрее и показывает способность мирового общества развивать производительные силы. Рост населения не является проблемой, если экономические и социальные изменения происходят достаточно быстро, если обеспечивается необходимый технический прогресс. Поэтому реальный экономический рост может наблюдаться в том случае, если отмечается повышение показателя благосостояния, то есть, в том случае, когда экономическое развитие осуществляется относительно более высокими показателями роста ВВП по отношению к показателям роста населения. Далее доказывается необходимость увеличения государственного участия в обеспечении экономического роста в современной России. Во 2 главе работы автор характеризует динамику экономического роста в российской экономике, при этом делая анализ за несколько лет.

3 глава посвящена современной оценке экономического роста в Саратовской области на примере развития промышленности и формирования инфраструктурной поддержки малого и среднего бизнеса в области. Делая выводы, автор подчеркнул, что необходимо увеличение оплаты труда в бюджетной сфере, улучшение состояния дорог, модернизация системы здравоохранения и развитие других отраслей, ответственность за которые несет региональная власть.

Следовательно, экономический рост можно рассматривать как долгосрочный аспект динамики совокупного предложения или, что более точно, потенциального объема выпуска. Анализ его факторов и закономерностей является одним из центральных вопросов макроэкономической теории.

В настоящее время Россия играет в мировой экономике роль экспортера сырья и импортера потребительских, инвестиционных товаров и услуг. Эта модель экономического развития («сырьевая») не может

обеспечить устойчивых темпов экономического роста, так как имеет ряд негативных последствий для национальной экономики: экономическая нестабильность, истощение природных ресурсов, медленный НТП. По данным Института проблем естественных монополий 40% ВВП России создается за счет экспорта сырья. Сильная сырьевая зависимость российской экономики обуславливает низкое качество роста и порождает ограничения на пути к устойчивому развитию. Это и слабая инвестиционная активность, и отсутствие реального прогресса в становлении инновационных секторов, примитивизация промышленности и ее низкая конкурентоспособность, демографический кризис и острые проблемы в развитии социальной сферы.

В качестве факторов инновационного экономического роста России на основе Глобального инновационного индекса следует выделить: качество человеческого капитала (30 место); развитие знаний и технологий (34 место); достаточно высокий уровень развития бизнеса (43 место). Проведенный анализ статистических данных указывает на наличие ряда проблем, не позволяющих эффективно реализовывать инновационный потенциал России (неверное представление об инноваторах, слабая подготовленность инновационных проектов, отсутствие инновационной инфраструктуры, риски инвестора.) в качестве факторов инновационного экономического роста России на основе методологии оценки знаний (КАМ) следует выделить: высокий уровень информационно-телекоммуникационной системы; высокий уровень образованности населения и наличие способностей к осуществлению инновационной деятельности, достаточно высокий уровень развития национальной инновационной системы. в ходе проведенного анализа было установлено преобладание прямых факторов инновационного экономического роста России. Существенное влияние на формирование данной группы факторов оказывают ресурсы, в том числе качество человеческого капитала, динамичное развитие знаний и технологий. Однако финансовые ресурсы не в полной мере способствуют инновационному экономическому росту страны.

Согласованность потребности в трудовых ресурсах с их наличием, повышение эффективности использования рабочей силы выступает важнейшим условием пропорциональности всего общественного производства, успешного решения основных социально-экономических задач, поскольку все основные макроэкономические пропорции связаны с трудовыми ресурсами, занятостью. Увеличение численности населения за счет роста рождаемости не может рассматриваться как источник экономического роста на период до 25 лет. Население мира растет быстро, но мировой продукт увеличивается быстрее и показывает способность мирового общества развивать производительные силы. Рост населения не является проблемой, если экономические и социальные изменения происходят достаточно быстро, если обеспечивается необходимый технический прогресс. Поэтому реальный экономический рост может наблюдаться в том случае, если отмечается повышение показателя благосостояния, то есть, в том случае, когда экономическое развитие осуществляется относительно более высокими показателями роста ВВП по отношению к показателям роста населения.

Инвестиции имеют решающее влияние на формирование темпов экономического роста, благосостояние населения страны, что, в свою очередь, непосредственно связано с обеспечением оптимального соотношения между накоплением и потреблением.

В Саратовской области ситуация складывается пока не в пользу улучшения экономических показателей. Важнейший показатель, характеризующий рост экономики - валовой региональный продукт. Саратовская область по объему ВРП стабильно находится на 7 месте среди регионов Приволжского федерального округа. Существуют факторы, сдерживающие развитие промышленности - недостаток оборотных средств, имеет место товарное кредитование предприятий, кредиторская задолженность предприятий промышленности на 64 процента превышает дебиторскую, недоимки в бюджеты всех уровней по промышленным

предприятиям, сокращение объемов производства в сельском хозяйстве и животноводстве, безработица населения, снижение качества жизни, рост цен и т.д.

С учетом санкций стало происходить удорожание кормов, что привело к резкому снижению рентабельности животноводства, особенно в секторе молочного и мясного скотоводства. В условиях санкций Саратовская область планирует увеличить производство следующих товаров: яблок, овощей, зерна и т.д. Также в области есть все необходимые условия для обеспечения экономического роста, динамика показателей показывает то, что факторы, способствующие развитию экономики региона могут доминировать при положительно действующих как прямых, так и косвенных факторах развития экономики.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Акаев А., Рудской А. Синергетический эффект NBIC-технологий и мировой экономической рост в первой половине XXI века// Экономическая политика. 2014. № 2. С. 25-46.
2. Анохина М.Е. Агрокластеры и экономический рост отечественного АПК// АПК: Экономика, управление. 2014. № 5. С. 77-84.
3. Бакушева Г.В., Паймакова Г.А. ЛИН-технологии: от экономии на производстве к экономическому росту// Казанская наука. 2014. № 6. С. 58-61.
4. Белан А.К. Применение когнитивного подхода для анализа влияния ресурсного и нересурсного секторов на экономический рост Томской области//Интерэкспо Гео-Сибирь. 2014. Т. 3. № 1. С. 59-63.
5. Вандышева О.П. Инвестиции в человеческий капитал как элемент экономической политики, способствующей экономическому росту//Социально-экономические проблемы современного рынка труда Материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией: И.Т. Корогодина, Т.Д. Ромашенко. 2013. С. 38-40.



6. Васильева Ю.П., Карачурина Г.Г. Экономический рост и его влияние на спрос на нефть// Nauka-Rastudent.ru. 2014. № 1 (01). С. 2-8.
7. Воронцова З.И., Алиев Э.Р. Сущность инноваций и их воздействие на экономический рост// Современные тенденции развития инновационной экономики : Сборник статей участников Международной заочной научно-практической конференции. Международный факультет ЮУрГУ, редактор-составитель Резанович И.В.. г. Челябинск, 2013. С. 34-38.
8. Габдуллин Р.Б., Экономический рост Казахстана: безопасность, проблемы и перспективы//Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. 2014. Т. 14. № 1. С. 15-18.
9. Гаджиев А.К.Г.О. Особенности политики экономического роста Азербайджана в посткризисный период// Часопис економічних реформ. 2013. № 3 (11). С. 112-123.
10. Гаджиев Юс.Ф.Ал.М. Зарубежные новые теории регионального экономического роста и развития// Часопис економічних реформ. 2014. Т. 3. № 15. С. 105-113.
11. Гаськова Ю.Н., Юркина Н.В. Отрицательное влияние программ МВФ на экономический рост и политическую ситуацию в стране// Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2014. № 21. С. 177-181.
12. Гичиев Н.С. Влияние финансовой открытости и глобализации на экономический рост: теоретический аспект// Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2014. № 12. С. 167-171.
13. Гогин А.А. Применение метода декомпозиции к экономическому росту Ивановского региона// Управленческие науки в современной России. 2014. Т. 2. № 2. С. 216-220.
14. Гурнак А.В. Налогообложение и экономический рост: эволюционный подход// Экономика промышленности. 2014. № 1 (65). С. 66-73.

15. Дасковский В.Б., Киселёв В.Б. Об управлении экономическим ростом и развитием// Инвестиции в России. 2014. № 2 (229). С. 3-14.
16. Дементьев В.В. Власть, прибыль и экономический рост// Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая. 2014. № 1. С. 19-24.
17. Довготько Н.А., Медведева Л.И. Устойчивый эколого-экономический рост экономики регионов РФ: инвестиционная составляющая// Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 1. С. 6.
18. Духанина А., Агафонова М.С. Доходы и расходы государственного бюджета, их роль в экономическом росте производства// Международный студенческий научный вестник. 2014. № 1. С. 11.
19. Иванова В.Н., Серегин С.Н. Экономический рост на инвестиционной основе - ключевой приоритет государственной политики в развитии пищевой промышленности России// Пищевая промышленность. 2014. № 4. С. 8-13.
20. Иванова В.Н., Серёгин С.Н. Экономический рост на инвестиционной основе - ключевой приоритет государственной политики в развитии пищевой промышленности// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 7. С. 21-28.
21. Какаулина М.О. Влияние налоговой нагрузки на экономический рост в Российской Федерации: региональный аспект// Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 17. С. 55-64.
22. Какаулина М.О., Цепелев О.А. Моделирование влияния налоговой нагрузки на экономический рост с учетом экономического потенциала региона// Россия и Китай: новый вектор развития социально-экономического сотрудничества Материалы II Международной научно-практической конференции. Амурский государственный университет. 2013. С. 179-183.

23. Карбовская О.О. Особенности влияния инфляционного таргетирования в России на экономический рост страны// Финансовые исследования. 2014. № 1 (42). С. 14-18.
24. Костюк В.Н. Об экономическом росте в посткризисной России// Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 32. С. 2-9.
25. Кулишов Е.Н. Институты и экономический рост в России// Академический вестник. 2014. № 1 (27). С. 312-316.
26. Лашов Б.В. Спрос, инвестиции и экономический рост// Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2013. Т. 6. № 4. С. 7-16.
27. Лукацкий А.М. Модель оптимального управления экономическим ростом в условиях эндогенного научно-технического прогресса и истощения природных ресурсов// XII всероссийское совещание по проблемам управления в спу-2014 Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН. 2014. С. 5542-5548.
28. Мастраков А.В. Двухступенчатый подход к определению взаимосвязи между оптимальной величиной государства и экономическим ростом// Политика и общество. 2014. № 10. С. 1184-1191.
29. Матвиенко Л.И. Направления, определяющие эффективность управления экономическим ростом// Интернет-журнал Науковедение. 2013. № 6 (19). С. 66.
30. Матершева В.В., Бакулина Н.Ю. Построение модели влияния инвестиций на экономический рост в РФ на основе корреляционного-регрессивного анализа// В сборнике: Эффективность функционирования государственного и частного секторов экономики России: проблемы и пути их решения Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. под редакцией: Т. Н. Гоголевой, В. Г. Ключищевой. 2013. С. 119-121.

31. Недоспасова И.В . 2014 год - экономический рост или кризис// Тенденции формирования науки нового времени: Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях. Ответственный редактор А.А. Сукиасян. 2014. С. 208-211.
32. Некипелов А.Д. К вопросу об экономическом росте и экономическом развитии// Журнал экономической теории. 2013. № 4. С. 10-11.
33. Палкина Е.С. Управление экономическим ростом компании на основе пространственной интеграционной модели// Сибирская финансовая школа. 2014. № 1 (102). С. 95-99.
34. Погосян Г.Г. Бюджетная политика и экономический рост: факторы и причины несбалансированности государственного бюджета// Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: Материалы 3-й Международной научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет Северо-Казахстанский государственный университет им. М.Козыбаева Харьковский автомобильно-дорожный национальный университет Сумский государственный университет; Ответственный редактор Горохов А.А.. Курск, 2013. С. 245-249.
35. Понедельчук Т.В. Сущность экономической категории «инвестиции» и её роль в экономическом росте// Економіка і управління: проблеми науки та практики: Збірник матеріалів міжнародної науково-практичної інтернет-конференції. Дніпропетровськ, 2013. С. 132-135.
36. Сафрыгин М.Ю., Козлова Н.В. Экономический рост и благополучие человека// Общество и непрерывное благополучие человека: Сборник научных трудов Международного научного симпозиума "Общество и непрерывное благополучие человека". Под редакцией Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. Томск, 2014. С. 71-73.
37. Сахтуева М.В. Инновационная экономика - путь к устойчивому экономическому росту// В сборнике: Управление экономикой: методы,

- модели, технологии четырнадцатая международная научная конференция: сборник научных трудов. Уфа, 2014. С. 148-151
38. Сеп Т.С. Анализ причинно-следственной связи между энергопотреблением и экономическим ростом на основе теоремы гранджера// Маркетинг и менеджмент инноваций. 2014. № 1. С. 244-258.
39. Силка Д.Н. Комбинирование методов управления экономическим ростом// Интернет-журнал Науковедение. 2013. № 2 (15). С. 19.
40. Симонова М.В., Аксенова А.Р. влияние развитости системы образования на экономический рост страны// Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: Межвузовский сборник научных трудов. 2014. № 1. С. 149-158.
41. Сковцова Е.С. Социализация лиц с ограниченными возможностями здоровья как путь к экономическому росту России// Научные труды Вольного экономического общества России. 2013. Т. 172. С. 146-158.
42. Сковцова Е.С. Социализация лиц с ограниченными возможностями здоровья как путь к экономическому росту России// Финансовая жизнь. 2013. № 2. С. 92-94
43. Совместимы ли экономический рост и развитие общества?// Уровень жизни населения регионов России. 2013. № 10. С. 36-37.
44. Станков С.А. Анализ взаимосвязи между экономическим ростом и уровнем капитализации фондового рынка в условиях глобализации// Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2014. № 1. С. 134-138.
45. Страчкова К.А. Экономический рост и его влияние на качество жизни населения// Академический вестник. 2014. № 2 (28). С. 405-409.
46. Трофимов Е.А., Рахаев Б.М., Калабекова К.А. Влияние территориального неравенства на экономический рост национального

- хозяйства// Известия Иркутской государственной экономической академии. 2014. № 3. С. 12-19.
- 47.Тыминский В.Г. Влияние федерализма на экономический рост: институциональная перспектива// Экономические стратегии. 2014. Т. 16. № 4 (120). С. 30-35.
- 48.Тюшевская О. Экономический рост как неизбежность развития// Стандарты и качество. 2014. № 5 (923). С. 68-69.
- 49.Черкасова Т.П. Государственное управление посткризисным экономическим ростом России// Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2013. № 2. С. 91-99.
- 50.Шестаков Д.Е. Значение внешней торговли в экономическом росте СССР в годы первых пятилеток// Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 36 (327). С. 57-61.
- 51.Шкиперова Г.Т .Анализ и моделирование взаимосвязи между экономическим ростом и качеством окружающей среды (на примере Республики Карелия)// Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 43 (394). С. 41-49.
- 52.Luo Ju., Pchencko A. The research on the relationship between economic development and environment pollution in hubei province based on gray model// Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2014. № 3 (39). С. 68-72.
- 53.Тенденции мировой экономики в 2015 году от МВФ. TheQuote – интернет-издание о международной экономике и финансах [электронный ресурс] <http://thequote.ru/2015/04/imf-global-economy-trends/>Дата обращения 1.02.2015
54. Михайлов А.Ю. Факторы развития экономики России в 2015 г.// Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики)/ А.Ю.Михайлов. Выпуск № 4. том 5. 2014 С. 20

