

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра Экономической теории и национальной экономики
наименование кафедры

Реиндустриализация современной экономики России
АВТОРЕФЕРАТ

студента 4 курса 463 группы

направления 38.03.01 Экономика
профиль Экономика предпринимательства
код и наименование направления

экономического факультета
наименование факультета

Сариевой Жанны Мнаидаровны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

Профессор, д.э.наук
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Г.А. Черемисинов
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Доцент, к.э.наук
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

19.08.2016

Е. В. Огурцова
инициалы, фамилия

Саратов 2016

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Двадцатилетний период реализации либерально-монетарной модели развития российской экономики, которая относится к экономике инерционно-энтропийного типа, привел к развалу производства, снижению устойчивости экономики, повышению уровня нашей зависимости от иностранных капиталов, технологий, продукции, потребительских товаров.

Например, производство продукции в базовых отраслях отечественной промышленности сократилось в разы, при этом доля импорта в станкостроении и легкой промышленности сегодня превышает 90%, в тяжелом машиностроении, радиоэлектронике, медицинском оборудовании - 80%. Сегодня, как и в конце 1990-х г., в период кризиса и резкой девальвации рубля, Россия сталкивается с потенциальным дефицитом валюты у субъектов хозяйственной деятельности и резким удорожанием импорта. В 1998 г. объем импорта в Россию сократился на 20%, в 1999 г. - еще почти на 30%, но рост ВВП и промышленного производства в 1999 г. примерно на четверть был обеспечен за счет увеличения выпуска российской продукции, заместившей импортную. Сегодня падение мировых цен на энергоносители сопровождается санкциями, что объективно усиливает необходимость импортозамещения.

В декабре 2014 года, после обвального падения курса рубля по отношению к доллару США и евро, в России начался финансовый кризис.

В 2015 год экономика России вступила с теми же проблемами: низкие цены на нефть и сохранение экономических санкций. Российский ВВП снизился сильнее, чем прогнозировалось. В первом квартале 2015 года ВВП России снизился на 2,2%, вместо ожидаемых 1,9%. Спад ВВП России в апреле 2015 года усилился до 4,3%, причем в самом апреле месяце экономика сократилась на 0,6% к мартовскому показателю. Таким образом, ВВП страны

снижался четыре месяца подряд. Падение ВВП РФ за январь-май 2015 года составило 3,2%. В целом, за первое полугодие 2015 года снижение ВВП составило 3,5%.

Политическое руководство страны, власть и научное сообщество объявили в качестве базового тренда модернизации российской экономики ее реиндустриализацию, новую индустриализацию на основе новейшего технологического уклада.

«Реиндустриализация – актуальная задача реанимации экономики, выживания страны, от решения которой во многом зависит ее будущее. Нынешняя экономическая модель России не может обеспечить ее развитие и таит прямую угрозу национальной безопасности российского государства. Также очевидна необходимость решительного перехода к новой модели экономического развития – через реиндустриализацию на базе новейшего технологического уклада».

Понимание этой сущности делает тему выпускной квалификационной работы «Реиндустриализация современной экономики России» особенно актуальной.

Целью работы является исследование реиндустриализации современной экономики России.

Для достижения этой цели были поставлены основные задачи:

- исследовать теорию технологических укладов;
- проанализировать переход к индустриально-ориентированному развитию экономики Росси.

При выполнении выпускной квалификационной работы использовались методы научного исследования: изучение нормативно-правовой базы; сравнительный и аналитический методы; изучение монографических публикаций и статей.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в исследовании теоретических основ реиндустриализации экономики России на современном этапе.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Глава 1. Основные теории технологических укладов

В первой главе дипломной работы даны определения понятия и сущности технологических укладов экономики, рассмотрены этапы технологических укладов, многочисленные исследования по долгосрочному социально-экономическому прогнозированию будущего и формирование экспортно-ориентированной сырьевой модели и деиндустриализация экономики России.

1. Под технологическим укладом (ТУ) понимается совокупность взаимосвязанных технологий, процессов, материалов и интеллектуальных моделей, соответствующая определенному уровню развития социально-экономических систем производства, обмена, распределения и потребления материальных благ и знаний.

Считается, что первый ТУ возник в третьей четверти XVIII века в Великобритании и был связан с промышленной революцией, приведшей к развитию сельского хозяйства и созданию текстильной промышленности.

Второй ТУ начался примерно в 1830 году и был связан с изобретением парового двигателя и началом строительства железных дорог. Этот уклад, способствовавший развитию добывающих отраслей и тяжелого машиностроения, называют «экономикой угля».

Третий ТУ стартовал в 1880 году и был связан с массовым производством стали, и электроэнергетическим машиностроением, успехами органической химии. Отличительной чертой этапа стало внедрение телеграфа – первого средства глобальной коммуникации.

Четвертый ТУ начался в 1930-х годах XX века и был связан с активным использованием нефти и продуктов ее переработки, а также развитием автомобилестроения. Этот уклад привел к возникновению искусственных материалов, систем автомагистралей, развитию воздушного сообщения и

распространению телевидения, получив название «экономика нефти». Расцвет этого ТУ в развитых странах Запада пришелся на 1950-1970 годы и сопровождался также созданием ядерных источников энергии, развитием лазеров и квантовой электроники и целым рядом материалов с новыми свойствами. Среднегодовые темпы прироста мирового ВВП в этот период достигали 5%.

В 1970 - 1980-е годы ключевым направлением развития стало создание микроэлектронной промышленности (первый микропроцессор был построен компанией Intel в 1971 году) и компьютерных технологий, развитие информационных услуг. Отличительной чертой пятого ТУ принято считать Интернет-революцию, которая привела к огромному росту числа пользователей «глобальной паутины» и формированию новых массовых практик взаимодействия между людьми (электронная почта, сервис блогов, социальные сети).

Ключевые факторы шестого технологического уклада сегодня принято связывать с распространением нетрадиционных источников энергии, возникновением новых социальных и когнитивных технологий, развитием нанотехнологий и формированием на их основе новых направлений микроэлектроники, молекулярной биологии и геномной инженерии, что должно снизить риски многих заболеваний и будет способствовать значительному увеличению периода активной жизни человека.

Сегодня Россия стоит перед вызовами очередной структурной перестройки экономики и перехода к новой модели развития, в которой главным инструментом роста станут знания. В целом, считается, что в обозримой перспективе (до 2050 года) место России на глобальной экономической арене по отношению к «большой тройке» мировых лидеров (Китай, США и Индия) радикально не изменится. Одним из оснований для такого прогноза является сохранение сравнительно малой численности населения страны вследствие процессов демографического перехода.

Тем не менее, целенаправленные, основанные на научных знаниях

совместные усилия общества и государства по повышению эффективности управления социально-экономическим развитием могут значительно сократить время перехода к новому технологическому укладу, когда революционная модель экономики будет способна обеспечить качественно новый уровень жизни для всех. Такой прорыв может произойти уже при жизни нынешних поколений.

2. Деиндустриализация является обратным процессом индустриализации.

При деиндустриализации обычный труд начинает равномерно преобладать над всеохватывающим, сложные операции заменяются более простыми, доля знаний в добавленной цене сокращается, производственный аппарат стареет и не возобновляется, обычное воспроизводство равномерно теснит непростой тип воспроизводства. Результатом этого становятся общий упадок и утрата целых направлений производственной деятельности, секторов производства и индустрии (нередко – без способности их восстановления).

Деиндустриализация России была неизбежна. Крушение второй экономики в мире, большую долю в которой занимала промышленность, не произошло без последствий. Деиндустриализация России началась после 1991 года.

По мнению члена Комитета Государственной Думы по обороне В.Н. Тетекина: «При вхождении в мировое сообщество нам сказали, что достаточно экспортировать большое количество нефти и газа, а на полученные деньги покупать все, что мы хотим. Под этим соусом и были уничтожены те отрасли, которые создавались ранее. За идеологическим термином «рыночного либерализма» просто скрывалось желание уничтожить нашу обрабатывающую промышленность как конкурента Западу».

Экспортная квота в России достигает 28%, а доля импорта в ВВП составляет 22%. Экономика России является экспортно-ориентированной в части формирования доходной части бюджета и образования сверхдоходов в сырьевых компаниях. Благодаря увеличению доходов от экспорта

углеводородов и сырья в значительной мере поддерживался рост как конечного потребления, так и инвестиций, что благоприятствовало экономическому развитию страны. Это означает, что за счет высоких цен на нефть и значительным экспортным доходам благодаря действию перераспределительного механизма обеспечивалось до 2/3 прироста конечного потребления в стране. Поэтому, можно считать, что экономический рост на 50% поддерживался экспортом.

Современную российскую модель экономики можно определить как зависимую от импорта: в приросте внутреннего рынка в 2010-2013 гг. доля импорта в текущих ценах достигала величины в 26,3%, но в постоянных ценах она равнялась 54,9%. Это означает, что задействован мощный механизм импортного давления - когда прирост импорта превышает прирост экспорта, то это приводит к возникновению отрицательного значения чистого экспорта. Его отрицательное выражение свидетельствует об активизации процесса вытеснения отечественных товаропроизводителей со своего внутреннего рынка, что оценивается как тормозящий фактор, препятствующий потенциальному росту ВВП страны.

Санкции против России, в связи с присоединением Крыма к России и конфликтом на востоке Украины, инициатором которых выступили США, - ограничительные политические и экономические меры - оказали свое негативное влияние на доступ к относительно дешевому кредитованию российских компаний и банков, и на привлечение инвестиций на международных финансовых рынках.

ГЛАВА 2 ПЕРЕХОД К ИНДУСТРИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОМУ РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Рассмотрим производственно-технологическую деформацию российской экономики.

Объемы выпуска высокотехнологичной продукции в современной России снизились в 3–5, а порой и в 20 раз, загрузка производственных

мощностей не поднимается выше 45–50%, износ основных фондов превысил 55% – по официальным данным Росстата и 75–80% – по экспертным оценкам, объем капитальных вложений в основные фонды упал в 3–5 раз, а коэффициент обновления основных фондов сократился в 2–2,5 раза по сравнению с уровнем 1990 г.

На фоне скачка импорта высокотехнологичной продукции иностранных товаропроизводителей в 5–20 раз произошел сопоставимый по масштабу обвал выпуска отечественной наукоемкой продукции.

Сырьевой сектор формирует важное конкурентное преимущество российской экономики. Проблема не в гипертрофированных масштабах сырьевого сектора, а в недоразвитости перерабатывающих отраслей.

Уже сейчас в России на грани исчезновения находятся целые машиностроительные подотрасли и виды производств, которые потенциально являются основными потребителями инновационных продуктов: точная механика и оптика, электронное машиностроение, приборостроение, производство медицинского оборудования, роботов, автоматических линий.

Инновационные продукты, которые используются при модернизации и расширении производства российской промышленности, в своем большинстве созданы за рубежом (информационные технологии, станки с ЧПУ, машины, оборудование). Они разработаны на основе интеллектуальных ресурсов, патентов, ноу-хау зарубежных компаний – такова реальность.

Россия уже сейчас не имеет замкнутого воспроизводственного цикла по значительной части инновационно-емких товаров. Возникающий дефицит восполняется ввозом из-за рубежа. Доля машин, оборудования и транспортных средств в товарной структуре импорта РФ в 2000 г. составляла 31,1%, в 2003 г. – 37,4, в 2004 г. – 41,2, в 2005 г. – 44,0, в 2006 г. – 47,7%.

Сложившийся «сырьевой перекос» российской экономики вызван не

«переразвитием» соответствующего сектора.

Анализ производственно-технологической деформации российской экономики позволяет сделать вывод, что Россию невозможно пока отнести ни к странам, специализирующимся на создании знаний и разработке новых технологий, ни к новым индустриальным государствам. Доминирование добывающей промышленности предопределяет технологический застой высокотехнологических отраслей.

По своему содержанию реиндустриализация выходит за рамки сугубо «восстановительных» (призванных восполнить потери деиндустриализации) и антикризисных задач. Переход от раннеиндустриальной и индустриальной базы производства к его новым технико-технологическим основаниям, перевод производства на более прогрессивный путь развития («высокие» технологии) с привлечением достижений информатики, биотехнологий, нанотехнологий, новейших материалов и использованием новых источников энергии определяется термином – реиндустриализация.

Реиндустриализация в условиях России должна пониматься как разработка и практическое воплощение сугубо внутренних взаимосвязанных индустриальных проектов, создающих потребительные стоимости как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Поэтому, важнейшая особенность нового типа индустриализации, в отличие от ряда других концепций заключается в том, что она, признавая значимость индустриального фактора в экономике и обществе, ориентирует народное хозяйство страны на высокотехнологичное обновление и высший уровень эффективности. В России на современном этапе практически отсутствует промышленная база, способная потреблять знания и создавать на их основе инновации. В этой связи в рамках новой индустриализации приоритетной задачей государства должно являться создание в России современной инновационно-активной промышленности, которая обеспечит реальный спрос на новации и станет основой для инновационного развития экономики. Необходимо обеспечить внедрение технологических и

организационно-управленческих инноваций, которые уже доказали свою эффективность в других странах, что позволит перевести российскую экономику на новый качественный уровень. В текущей ситуации под новой индустриализацией понимается вектор перехода от экономики сырьевого, потребительского типа, которая держится на продаже невозобновляемых ресурсов, к экономике, которая характеризуется современной развитой инновационной, технологически высокой индустриальной базой.

Итогом реиндустриализации должен явиться:

- устойчивый экономический рост, базирующийся на конкурентоспособных рынках товаров и капитала;
- социально устойчивый рост, базирующийся на социально ориентированном распределении доходов;
- экологически ориентированный рост, базирующийся на установлении равновесия между экономической активностью и окружающей средой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе рассматривается формирование экспортно-ориентированной сырьевой модели и деиндустриализация экономики России. Итогом деиндустриализации российской промышленности являются: невозможность создания сложных изделий, наукоемкой и высокотехнологичной продукции, нарастающее увеличение зависимости страны от импорта изделий, оборудования и технологий и, как следствие, снижение уровня национальной безопасности. Большая часть производственных мощностей разрушена практически полностью и не может быть восстановлена. Безвозвратно утеряны некоторые отрасли и виды производств. Вместе с ними утеряны и кадры специалистов. В работе определена необходимость реиндустриализации России на основе перехода к новому технологическому

укладу. Реиндустриализация в условиях России понимается как разработка и практическое воплощение сугубо внутренних взаимосвязанных индустриальных проектов, создающих потребительные стоимости как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Итогом реиндустриализации должны стать: устойчивый экономический рост, базирующийся на конкурентоспособных рынках товаров и капитала; социально устойчивый рост, базирующийся на социально ориентированном распределении доходов; экологически ориентированный рост, базирующийся на установлении равновесия между экономической активностью и окружающей средой. Предложена общая концепция новой индустриализации России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента РФ от 07.07.2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации»
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»
3. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.»
4. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. N 328 об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»
5. Акаев, А.А., Румянцева С.Ю., Сарыгулов А.И., Соколов В.Н. Экономические циклы и экономический рост./ А.А. Акаев, С.Ю. Румянцева, А.И. Сарыгулов, В.Н. Соколов – СПб. - 2011- С. 112.
6. Акаев, А.А., Садовничий, В.А. О динамике мирохозяйственного развития в свете нового подхода к прогнозированию. /А.А. Акаев, В.А. Садовничий.// Век глобализации. 2013. № 2. С. 3-16.
7. Блинов, А.О. Инновационно-технологическая модернизация российской промышленности – основа безопасности государства. / А.О. Блинов // Экономика устойчивого развития. – 2013. – № 13. – С. 44-50.
8. Бодрунов, С.Д. Российская трагедия – деиндустриализация отечественной экономики. / С.Д. Бодрунов // Научный доклад / Серия «Модернизация промышленности» / Институт нового индустриального развития (ИНИР). - СПб., 2013. С. 3-15.
9. Бодрунов, С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России. /

Монография. / С.Д. Бодрунов // Изд. 2-ое, перераб. и доп. В двух частях. Часть первая. – СПб.: ИНИР.- 2015. - С. 23.

10. Быков, А.Н. Новая индустриализация - императив для России. /А.Н. Быков // Мир перемен. - 2014. №1. - С. 24-28.

11. Варнавский, В.Г. Национальная инновационная система России – проблема формирования базиса. / В.Г. Варнавский // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2011.- № 3 (36). - С. 61.

12. Выступление Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко на заседании Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Реиндустриализация России: возможности и ограничения». 28 марта 2013 года

13. Гайфутдинова, О.С. Оценка инновационной активности предприятий промышленности России./ О.С. Гайфутдинова // Экономика и предпринимательство – 2013. – № 3. – С. 338-340.

14. Глазьев, С. Ю., Львов, Д. С., Фетисов, Г. Г. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования. / С. Ю. Глазьев, Д. С. Львов, Г. Г. Фетисов - М.: Наука. – 2012. - С. 31.

15. Глазьев, С.Ю. Стратегия опережающего развития российской экономики в условиях глобального кризиса./ С.Ю. Глазьев - М.: Экономика.- 2011.

16. Губанов, С.С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция./ С.С. Губанов - М.: Книжный мир.- 2012.

17. Губанов, С.С. Системный выбор России и уровень жизни. / С.С. Губанов - Экономист. 2011. № 11.

18. Гурова, Т., Ивантер А. Мы ничего не производим./ Т. Гурова, А. Ивантер - Эксперт. 2012. №47(829)

19. Душкова, Н. А. Предстоящая реиндустриализация России: условия и возможности ее осуществления. / Душкова Н. А. // Вестник Воронежского

государственного технического университета.- 2012. – Т. 8. - № 12-13. - С. 121-125.

20. Зарицкий, Б.Е. Европа: реиндустриализация vs. деиндустриализация./ Б.Е. Зарицкий // Экономические науки. – 2014. - №8. - С. 170.

21. Капица, С. Парадоксы роста: Законы развития человечества. / С. Капица - М.: Альпина Нон-фикшн. 2011. - С. 112.

22. Кондратьев, В. Еще раз о промышленной политике./ В. Кондратьев / Проблемы теории и практики управления. – 2014.- № 12. - С. 23.

23. Кондратьев, Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избр. труды. / Н.Д. Кондратьев, сост. Ю.В. Яковец //.- М.: Экономика. – 2012. - С. 23.

24. Коровин, Г.Б. Ресурсные и технологические возможности проведения новой индустриализации региональной экономики. / Г.Б. Коровин // Вестник Забайкальского государственного университета. 2013.- № 09(100). - С. 143-152.

25. Коротаев, А. В., Цирель, С. В. Кондратьевские волны в мировой экономической динамике./ А. В. Коротаев, С. В. Цирель // Системный мониторинг. Глобальное и региональное развитие. - М.: УРСС. – 2012. - С. 189 -229.

26. Львов, Д.С., Глазьев, С.Ю. Теоретические и прикладные аспекты управления НТП. / Д.С. Львов, С.Ю. Глазьев // Экономика и математические методы. – 2013. - № 5. - С. 793-804.

27. Мазур, О.И. Реиндустриализация российской экономики как условие расширенного воспроизводства совокупного работника. / О.И. Мазур// Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов.-2012.- № 1.- С. 14.

28. Нейсбит Д. Мегатренды./ Д. Нейсбит.// М.: АСТ, ЗАО НПП «Ермак». – 2013. - С. 25.

29. Новая индустриализация России. Теоретические и управленческие аспекты: Коллективная монография / под научн. ред. д.э.н. Н.Ф. Газизуллина.

СПб.: НПК «РОСТ». 2014, С. 26.

30. Перес, К. Технологические революции и финансовый капитал. Динамика пузырей и периодов процветания./ К. Перес - М. Дело. – 2011.

31. Примаков, Е. Реиндустриализация или постиндустриализация. / Е. Примаков // Прямые инвестиции – 2012. - № 3 (119). - С. 3.

32. Романова, О. А. Неиндустриализация как фактор повышения экономической безопасности старопромышленных регионов. / О. А. Романова // Экономика региона.- 2012.- № 2. - С. 70-80.

33. Рязанов, В. Т., зав. Кафедрой экономической теории СПбГУ.- Стенограмма научного семинара ИНИР «Реиндустриализация как базовое направление модернизации российской экономики» (Санкт-Петербург, 27 июня 2014 г.)

34. Садовничий, В.А., Акаев, А.А., Коротаев, А.В., Малков, С.Ю. Моделирование и прогнозирование мировой динамики. / В.А. Садовничий, А.А. Акаев, А.В. Коротаев, С.Ю. Малков // М.: ИСПИ РАН. - 2012. - С. 21.

35. Сорокин, Д. Есть ли у России сырьевое будущее? / Д. Сорокин // Вестник Института экономики РАН.- 2012.- № 1.- С. 83.

36. Тихомирова, О.Г. Реиндустриализация экономики как основа устойчивого социально-экономического развития регионов России в XXI веке. / О.Г. Тихомирова // Современные наукоемкие технологии. – 2012. – № 7. – С. 49–51.

37. Сухарев, О.С. Экономическая политика реиндустриализации России: возможности и ограничения. Приоритеты России./ Сухарев О.С. // №24 (213) – 2013.

38. Сухарев, О.С. Реиндустриализация экономики России и технологическое развитие. / О.С. Сухарев // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2014. - №10. - С. 2–16.

39. Фейгин, Г.Ф. Стратегический менеджмент в условиях глобализации: монография. /Г.Ф. Фейгин, А.И. Шлафман, А.С. Большаков/ - СПб.: Издательство Политехнического университета. -2011. С. (218)

40. Цветков, В.Л. Парадигма и «точки» неоиндустриальной модернизации России./ В.Л. Цветков // Проблемы развития рыночной экономики. - М.: ЦЭМИ РАН. - 2011. - С. 16-34.
41. Шумпетер, Й. Теория экономического развития./ Й. Шумпетер // М.: Прогресс. – 2012. - С. 54 .
42. Юдина, Т.Н. Деиндустриализация и новая индустриализация (реиндустриализация): Россия и Китай. / Т.Н Юдина // Теоретическая экономика. – 2015.- № 1.
43. Яковец, Ю.В. Наследие Н.Д. Кондратьева: взгляд из XXI века. / Ю.В. Яковец// М.: МФК. – 2011. - С. 46.
44. <http://kprf.ru/activity/anticorruption/118811.html>
45. <http://open-karelia.ru/voina/1872-sokrushitelnye-dostizheniya-rf.html>
46. The World Factbook. // [http https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/pk.html](http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/pk.html)
47. Дворкович озвучил прогноз по динамике ВВП РФ н конец года. // <http://www.rg.ru/2015/09/25/prognoz-site-anons.html>
48. Доклад Всемирного банка об экономике России, сентябрь 2014. // <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/russia/rer32-rus.pdf>
49. Деиндустриализация России - вполне сознательный процесс. // <http://www.km.ru/>
50. Индустриализация и деиндустриализация. // <http://www.bfm.ru/news/131891>
51. Коровин, Г.Б. Теоретические аспекты новой индустриализации России.- Современные исследования социальных проблем (научный журнал). № 6 (38). 2014. // www.sisp.nkras.ru
52. Падение вместо удвоения. // <http://www.gazeta.ru/business/2015/06/15/6842305.shtml>
53. Путинская реиндустриализация. // <http://www.bossmag.ru/archiv/2014/boss-07-2014>

54. Плюс деиндустриализация всей страны. // <http://www.newizv.ru/economics/2015-03-19/216725>
55. Реиндустриализация – требования времени. // <http://time-innov.ru/page/jurnal/2013-2/rubric/2/article/305>
56. Российские компании в рейтинге Financial Times по рыночной капитализации вернулись на 10 лет назад. // <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/06/22/597310>
57. Рыбаков А.М. Новая индустриализация России. // http://www.vcci.ru/vtpp/adinf/andetail.php?ID=22376&PAGEN_1=2
58. Улюкаев: ВВП РФ за январь-май упал на 3,2%, экономика будет находиться в рецессии три квартала. // <http://www.finmarket.ru/main/news/4052001>
59. Что подорожает в России из-за скачков рубля. // <http://www.kp.ru/daily/26303.7/3180951/>
60. Юдина Т.Н. Государственные финансово–хозяйственные институционально–инновационные инициативы России и Китая в контексте конкурентоспособности национальной экономики и сотрудничества. // <http://www.theoreticaleconomy.info>