

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории и  
национальной экономики

**Банкротство предприятий в современной России: оценка и  
предупреждение**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 561 группы  
направления 38.03.01 Экономика  
профиля «Экономика предпринимательства»  
экономического факультета

Федукина Евгения Николаевича

*Евгений  
Федукин  
27.05.16*

Научный руководитель  
к.э.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

*Е.В.Коротковская*  
\_\_\_\_\_  
дата, подпись

Е.В.Коротковская  
инициалы, фамилия

/ Заведующий кафедрой  
к.э.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

*Е.В.Огурцова*  
\_\_\_\_\_  
дата, подпись

Е.В.Огурцова  
инициалы, фамилия

Саратов 2016 год

**Введение.** Современный экономический кризис, падение объёмов спроса, низкая инвестиционная активность и другие, крайне неблагоприятные макроэкономические условия приводят к тому, что многие предприятия оказываются неплатежеспособными, утратившими перспективу своего дальнейшего развития и вступают в процедуру банкротства.

Процедура банкротства является неотъемлемой частью рыночного хозяйства и представляет собой неизбежный и объективно обусловленный результат функционирования рыночных отношений. Процедура банкротства выступает в качестве одного из ключевых регуляторов экономических процессов в обществе, обеспечивает стабильность и устойчивость хозяйственного оборота. Она служит мощным стимулом эффективной работы предпринимательских структур, гарантируя одновременно экономические интересы кредиторов, а также государства как общего регулятора рынка.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в существующих условиях экономического кризиса, вызвавшего резкое увеличение числа неплатежеспособных предприятий, процедура банкротства играет всё большую роль в повышении эффективности использования производственных ресурсов, что является приоритетной целью экономической политики государства. Очевидно, что сильные и жизнеспособные отечественные предприятия являются ключевой предпосылкой развития российской экономики.

Исследование данной темы сопряжено с наличием проблем как теоретического (трудности в определении признаков несостоятельности), так и практического характера (быстроменяющееся законодательство, недостаточность статистики банкротств, возможности фиктивного банкротства).

Проблема изучения процедуры банкротства привлекает к себе внимание как зарубежных, так и отечественных ученых и практиков. Исследованию этой процедуры посвятили свои труды следующие зарубежные ученые: Альтман Э., Конан Ж., Голдер М. и многие другие.

В российской литературе отдельные вопросы, касающиеся процедуры банкротства, затрагиваются в трудах следующих ученых: Радыгина А.Д., Гонтмахера А.Е. и др.

Анализ работ, посвященных вопросам банкротства, позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего исследования данной проблемы, решение которой сможет положительно повлиять на оздоровление экономического состояния государства в целом.

Целью исследования работы является изучение современных особенностей процедуры банкротства, ее оценки и предупреждения в России.

Поставленная в работе цель обусловила необходимость решения следующих задач:

- исследовать содержание банкротства как экономического явления;
- раскрыть понятие, причины и признаки предупреждения банкротства;
- рассмотреть особенности оценки и предупреждения банкротства ООО «Вагон-Комлект».

Предметом исследования является совокупность экономических отношений, возникающих в процессе применения процедур банкротства.

Теоретико-методологической базой дипломной работы является научно-методическая литература, научные статьи, монографии, материалы периодических изданий и интервью российских учёных-экономистов.

В работе автором использовались различные методы познания, с учетом системного и комплексного подхода к изучаемому явлению. Работа написана с использованием экономико-статистического, логического метода исследования, анализа действующего законодательства и практики его применения.

Фактологической базой исследования являются статистические данные Росстата, Высшего Арбитражного Суда РФ, Министерства экономического развития РФ, Интернет-источники. Нормативной основой работы явился

Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 18.07.2006) "О несостоятельности (банкротстве)" (принят ГД ФС РФ 27.09.2002).

Теоретическая значимость работы состоит в том, что была проанализирована имеющаяся отечественная и зарубежная литература по проблеме процедуры банкротства и были выявлены основные современные особенности её функционирования в России.

**Основное содержание работы.** Под процедурой банкротства понимается процесс применения к предприятию-должнику совокупности экономических и правовых мер, досудебных и судебных процедур, связанных с предупреждением его несостоятельности, обеспечением соразмерного и наиболее полного удовлетворения требований его кредиторов с учётом интересов самого хозяйствующего субъекта и с целью восстановления его платёжеспособности и финансовой устойчивости. Содержание процедуры банкротства составляют возникающие между неплатёжеспособным предприятием и кредиторами экономические взаимоотношения, способствующие достижению компромисса между сохранением жизнеспособных предприятий и недопустимостью ущемления прав кредиторов.

Процедура банкротства также способствует снижению уровня хозяйственных рисков в экономике путем ликвидации неэффективных производств, обеспечению перераспределения промышленных активов в пользу эффективно хозяйствующих предприятий. Банкротство юридического лица - это закономерная с точки зрения экономики процедура, которая возникает в силу целого комплекса причин, о которых будет рассказано в следующем параграфе. Причины возникновения банкротства на предприятиях по источнику возникновения классифицируются на внешние и внутренние. Внешними факторами макросреды, которые не зависят от предприятия или на которые предприятие может повлиять в незначительной степени, являются несовершенство финансовой, денежной, кредитной, налоговой систем, нормативной и законодательной базы реформирования

экономики, высокий уровень инфляции и неразвитость рыночной инфраструктуры. К основным внешним причинам также следует отнести просроченные кредиторские задолженности, высокий удельный вес расчётов бартером, взаимозачётов, коррупцию. Преднамеренные банкротства, характерные для экономики современной России, различаются по целям как способы уклонения от уплаты долгов или налогов, получения долга, подавления конкурентов, захвата предприятия, обогащения руководителей, арбитражных управляющих и иных лиц и аккумуляции долгов. Процедура финансового оздоровления преследует следующие цели: улучшение структуры капитала; конкурентоспособность; покрытие текущих убытков; восстановление и сохранение ликвидности и т.д.

Наиболее значимыми из отечественных методов предвидения банкротства являются работы профессора В.В. Ковалёва, учёных Казанского государственного технологического университета и наиболее интересная, на наш взгляд, из разработанных в российской практике в последнее время, комплексная модель оценки риска банкротства, предложенная Хайдаршиной Г.А. В российских моделях предвидения банкротства используются коэффициенты текущей ликвидности, обеспеченности собственными средствами, восстановления (утраты) платёжеспособности, а также показатели оборачиваемости запасов, рентабельности и эффективности.

На сегодняшний день компания ООО«Вагон-Комплект» является складским хозяйством группы промышленных компаний, в состав которой входят такие предприятия, как: ООО «Центролит»; ООО «СибТрансМаш»; ООО «Сибтехпром»; ООО «Оборудование и техоснастка» и другие.

Деятельность компании состоит в следующем – это перевалка, проверка и отгрузка продукции (запасные части) для подвижного состава ОАО «РЖД». Ежемесячно компания осуществляет отправку 60-70 контейнеров и вагонов запасных частей в различные регионы страны на предприятия Российских железных дорог. Для анализа состояния компании и его

возможного банкротства необходимо следовать следующей аналитической процедурой – это вертикальный анализ: иное представление отчетной формы, в частности баланса, в виде относительных показателей. Такое представление позволяет увидеть удельный вес каждой статьи баланса в общем итоге. Обязательный элемент анализа — динамические ряды этих величин, посредством которых можно отслеживать и прогнозировать структурные изменения в составе активов и источников их покрытия.

Проведя вертикально-горизонтальный анализ, можно сделать вывод, что предприятие стало эффективно использовать ресурсы, но этого все равно не достаточно для погашения своих задолженностей. За отчетный период предприятие снизило свою кредиторскую задолженность на 5299 тыс. руб. Это положительно отразилось на финансовом результате. Но самое главное — у предприятия снизилась прибыль на 1147 тыс. руб., что говорит о неэффективном использовании собственных средств. Для полной оценки кредитоспособности предприятия проведем оценку состояния предприятия по методике Альтмана и Правительства РФ.

Проведя оценку кредитоспособности по оригинальной модели Альтмана, можно сказать, что предприятие за отчетный 2015 финансовый год улучшило свое состояние. В начале отчетного года вероятность банкротства предприятия оценивалось как очень высокая при  $Z = 1,329$ . В конце года предприятие в три раза увеличило выручку (на 308 %, что составило 41 099 тыс. руб.) и операционную на 1823 % (75 тыс. руб.), что увеличило индекс кредитоспособности Альтмана, и он вырос до 2,019. Это означает, что предприятие снизило вероятность банкротства с очень высокой до высокой. Теперь проведем оценку кредитоспособности по усовершенствованной модели оценки кредитоспособности Альтмана. Следовательно, наиболее распространенным и методологически проработанным является метод комплексной оценки финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Его основной недостаток — низкая прогностическая способность. Иностранские методики оценки кредитоспособности, обладающие высокими

прогностическими характеристиками, не адаптированы для применения в России, поэтому их использование затруднительно. Оценку кредитоспособности затрудняет необходимость учета и анализа качественных характеристик заемщика, методология оценки которых не формализована.

На основе анализа ресурсного потенциала предприятия ООО «Вагон-Комплект», сильных и слабых сторон в его деятельности, достигнутых результатов в развитии компании и других материалов можно сделать следующие выводы:

1. У директора компании находится в подчинении много организационных звеньев, которые выполняют широкую номенклатуру услуг, что в свою очередь предъявляет высокие требования к качествам руководителя предприятия. При этом эффективная деятельность организации во многом зависит от квалификации, личных и деловых качеств высшего руководства.

2. В компании лишь эпизодически выполняется работа по поиску клиентов; маркетинговая, кадровая политика и процессы внедрения новых технологий практически совсем отсутствуют (сказывается недостаточность необходимых знаний в данных областях деятельности, а также загруженность сотрудников организации, назначенных по долгу службы параллельно выполнять и эти функции). В компании недостаточно хорошо проходят процессы разработки маркетинговой стратегии, анализа финансово-хозяйственных показателей деятельности организации, а инновационная деятельность организации поставлена перед фактом той или иной организационной или производственной необходимости.

3. В процессе внедрения новых технологий подразделения организации практически оторваны друг от друга и корректировка некоторых этапов проекта при данных условиях приводят к увеличению продолжительности реализации и росту объемов инвестиций выполняемых работ.

4. Отделы в компании маленькие по своему количественному составу (у одного руководителя меньше трех подчиненных); организационная структура компании не прозрачна (в плане состава организационно-технического совета (ОТС), принципов его формирования, функциональных обязанностей каждого его члена и в связи с этим недостаточно четкое распределение ответственности).

5. Многие однородные функции в компании выполняются несколькими подразделениями, что приводит к дублированию и необходимости согласования выполнения той или иной функции. При решении общих задач организации, требующих участия нескольких подразделений начинают преобладать тенденции к волоките и перекладыванию ответственности.

6. Руководитель компании с группой сотрудников, входящих в организационно-технический совет, занимается разработкой стратегии и целей компании. Но с их реализацией возникают проблемы доведения разработанного материала до рядовых сотрудников и, следовательно, понимания ими сути того, какой должна быть компания в средне- и долгосрочном будущем и какими методами должны достигаться поставленные цели. Это приводит к тому, что цели и стратегия наталкиваются на внутреннее сопротивление. Сотрудники компании не убеждены в необходимости проводимых изменений. У них возникает недовольство переменами насаждаемыми сверху. Сотрудники не хотят нарушать установленный порядок, и взаимоотношения.

**Заключение.** В современной экономике России все чаще становятся известны случаи преднамеренного или фиктивного банкротства предприятий. Руководители прибегают к подобной процедуре во избежание расплаты по существующим долгам, осуществляют четко продуманные схемы и получают желаемое, при этом кредиторы и другие участники банкротства, в том числе и государство, несут убытки. Немало важно и то, что очень сложно соответствующим органам выявить наличие как признаков фиктивного или

преднамеренного банкротства, так и доказать сам факт совершения подобных мероприятий.

Одной из наиболее важных процедур банкротства является финансовое оздоровление, и предупреждение банкротства, поскольку именно на данной стадии у предприятия существует больше шансов вернуться к прежнему режиму функционирования, возможно за счет кардинальных мер, возможно, за счет решения текущих проблем. Поэтому руководителям и соответствующим работникам предприятий нужно своевременно проводить анализ финансового состояния организации и решать насущные проблемы.

По итогам работы сформированы предложения по совершенствованию института банкротства в российской экономике:

- изменение подхода к финансовому оздоровлению несостоятельных предприятий, в том числе стратегических. Должен произойти переход от точечных вливаний для погашения задолженности к системной финансовой поддержке. Для этого следует более активно использовать налоговые кредиты, субсидирование ставок по банковским кредитам, льготное государственное кредитование;

- усиление социальной защиты служащих при банкротстве предприятия, которое состоит в повышении гарантий удовлетворения материальных потребностей работников, предоставление право голоса представителям трудового коллектива на собрании кредиторов;

- создание системы профессионального образования арбитражных управляющих;

- модификация методики оценки финансового состояния предприятия-должника для повышения достоверности результата анализа, путем постановки конкретных задач выявления манипуляций с выручкой, суммами обязательств и активов, введения аналитических процедур, которые позволили бы выявить признаки фиктивного и преднамеренного банкротства;

- создание института судебного контроля за проведением внеочередных общих собраний акционеров;

- развитие традиций восприятия банкротства как способа выхода из

кризиса, а не как неизбежное прекращение деятельности и ликвидации предприятий;

с учетом введенных санкций сегодняшним предприятиям должно быть легче получить доступ к потенциальным рынкам и при этом повысить свою платежеспособность.