

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории
и национальной экономики

Меры снижения дефицита госбюджета в современной России

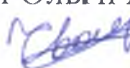
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки __5__ курса _561_ группы

направления 38.03.01 «Экономика»

профиль «Экономика предпринимательства»

Чвановой Ольги Алексеевны

 27.05.16

Научный руководитель


Докт. экон. наук, профессор

 27.05.16

Т.И. Трубицына

Зав.кафедрой

к.э.н., доцент

 27.05.16

Е.В. Огурцова

Введение. Среди всех проблем нынешнего общественной жизни наибольшее внимание привлекают к себе финансовые вопросы, в том числе доходы и расходы государства, дефицит бюджета, государственный долг. Актуальность выбранной темы обусловлена разбалансированностью бюджета в условиях постоянных реформ, кризисов и усиленная действием взаимосвязанных между собой внутренних и внешних факторов. Непоследовательность в проведении социально-экономических изменений, перманентные политические противоречия и неблагоприятная экономическая конъюнктура обострили проблемы в системе государственных финансов. Во-первых, экономические трудности привели к бюджетному дефициту, что приводит к возникновению различных финансовых и социальных эффектов. Во-вторых, в условиях дефицитности бюджета не предложено адекватной требованиям времени стратегии развития национальной экономики. В-третьих, неэффективный механизм привлечения займов как источника финансирования дефицита и непродуктивное их использования привели к быстрому накоплению долга и концентрации платежей по его обслуживанию. Таким образом, функционирование бюджетного механизма во многом зависит от решения проблемы дефицита госбюджета и обеспечения эффективного управления им.

В процессе закладки теоретических и практических основ государственных финансов отечественные и зарубежные ученые-экономисты разработали подходы к обоснованию сущности несбалансированности бюджета государства. Однако требует дальнейшего исследования проблема комплексного изучения причин, последствий и направлений снижения дефицита государственного бюджета в современной России.

Цель выпускной квалификационной работы – осмысление теоретических основ формирования, финансирования и регулирования бюджетного дефицита и разработка рекомендаций по снижению дефицита госбюджета в современной России.

Реализация поставленной цели обусловила выполнение следующих задач:

1. раскрыть экономическую природу бюджетного дефицита;
2. исследовать методы расчета показателей бюджетного дефицита;
3. выяснить специфику влияния общественно-политических и экономических процессов на формирование дефицита бюджета;
4. проанализировать финансирование бюджетного дефицита в России;
5. выявить пути уменьшения бюджетных расходов;
6. определить условия для обеспечения роста доходов госбюджета.

Теоретической базой исследования являются труды классиков финансовой науки, научные исследования зарубежных и российских ученых в сфере государственных финансов.

Информационную основу выпускной квалификационной работы составляют данные Министерства финансов Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, материалы Федеральной службы государственной статистики, Федерального казначейства, Счётной палаты Российской Федерации, экономические отчеты научно-исследовательских центров и рекомендации экспертов по финансово-экономическому развитию страны и государственных финансов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, двух приложений и списка использованных источников из 43 наименований. В работе содержится 3 таблицы и 10 рисунков. Общий объём дипломной работы составляет 64 страницы.

Основное содержание работы. Бюджетный дефицит – особое финансовое явление, проявляющееся в различных аспектах, и не обязательно являющееся чем-то чрезвычайным и отрицательным. Причины возникновения, формы проявления и экономико-политические эффекты дефицита индивидуальны для каждого государства, что обусловлено характером и состоянием

экономики той или иной страны, её бюджетной, фискальной и денежно-кредитной политикой и т.п.

В литературе описываются следующие фундаментальные подходы к решению проблемы бюджетного дефицита:

1) концепция «здоровых финансов» предполагает необходимость сбалансирования бюджета, обеспечение финансовой дисциплины и ограничения функциональных возможностей государства;

2) в рамках доктрины «дефицитного финансирования» ведущая роль принадлежит государственному регулированию экономики и обеспечению платежеспособного спроса. При этом сбалансирование доходов и расходов бюджета считается неуместным;

3) теория «функциональных финансов» определяет прерогативой стабилизацию и оздоровление экономики. Данная концепция допускает возможность существования дефицитного бюджета, если он будет способствовать экономическому росту.

Можно выделить следующие критерии бюджетного дефицита:

а) дефицит бюджета не должен содержать угрозы для финансовой безопасности и макроэкономической стабильности государства;

б) важно, чтобы дефицит бюджета и методы его финансирования не препятствовали свободному доступу субъектов экономической деятельности к кредитным ресурсам;

в) принятие бюджета с дефицитом оправдано тогда, когда это будет способствовать экономическому развитию государства, предусматривая эффективное использование привлеченных для покрытия дефицита финансовых ресурсов.

Исследовав методы расчета показателей бюджетного дефицита, мы пришли к пониманию того, что система налогообложения влияет на размеры бюджетного дефицита и объемы ВВП. Таким образом, очевидна целесообразность постепенного снижения уровня налоговой нагрузки с

одновременным совершенствованием механизма взимания налоговых платежей.

Несмотря на то, что Федеральный Бюджет России является дефицитным, относительно ВВП мы видим, что бюджетный дефицит не превышает 3-5%, является управляемым, что свойственно для многих развитых стран.

Мы пришли к пониманию, что для формирования системы управления бюджетным дефицитом важно выявить экономико-математические зависимости между ним и такими макроэкономическими показателями как государственный долг и ВВП.

При отсутствии реального экономического роста относительная величина дефицита бюджета будет увеличиваться, что усложнит обслуживание государственного долга и финансирования бюджетного дефицита. Финансирование бюджета за счет новых заимствований целесообразно осуществлять с учетом содержания долга в экономически безопасных пределах. В сложившихся условиях необходимо повышать эффективность управления государственным долгом, проводить регулярный мониторинг заявленных показателей.

Существование бюджетного дефицита в РФ обусловлено необходимостью проведения различных важных реформ в социальной, экономической, административной и других сферах. Поэтому, необходим выбор оптимальных источников его финансирования. В частности, более целесообразно осуществление заимствований государством на внутреннем рынке чем на внешнем, так как внутренние заимствования не приводят к значительному росту инфляции, процентных и валютных рисков и т.п.

Кроме этого, развитый рынок внутренних государственных заимствований выступает важным инструментом осуществления эффективной денежно-кредитной политики страны. Поэтому, в дальнейшем необходимо развитие внутреннего рынка государственных заимствований, что позволит мобилизовать необходимые средства для выполнения

государством его функций и осуществления платежей по государственному долгу, и обеспечит финансирование нужд государства с минимально возможным уровнем расходов и рисков в долгосрочной перспективе.

Мы пришли к выводу, что при возникновении бюджетного дефицита правильный выбор путей его финансирования является крайне важным, поскольку это в значительной степени влияет на социально-экономическое развитие страны и состояние ее долговой безопасности.

В соответствии с общемировыми тенденциями очевидна необходимость увеличения государственных расходов с целью формирования современной социально ориентированной рыночной экономики. Однако такая государственная политика не должна приводить к созданию бюджетного дефицита. Поэтому с целью его предотвращения необходимо увеличивать и объемы государственных доходов. В РФ это возможно осуществить за счет расширения налоговой базы, увеличения доходов от государственного сектора экономики и сокращения «теневое» сектора. В связи с этим перераспределительная функция государства должна приобретать всё большее значение, а государственный бюджет – стать одним из важнейших и эффективных инструментов государственной политики.

Сокращение дефицита за счет уменьшения расходов нецелесообразно, так как может вызвать снижение жизненного уровня беднейших слоев населения, а это будет иметь негативные политические последствия. Поэтому важно найти пути увеличения доходов государственного бюджета, в частности: проведение оптимальной налоговой политики; оптимизация государственных расходов; разумное сочетание внутренних и внешних источников финансирования бюджетного дефицита; обеспечение финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства; совершенствование инструментов привлечения к инвестиционной сфере личных сбережений населения.

Управление финансированием дефицита государственного бюджета РФ целесообразно сориентировать на предотвращение обострения ситуации

в финансовой сфере. К основным направлениям активизации бюджетной политики по вопросам финансирования дефицита государственного бюджета следует отнести следующие:

- ресурсы, привлеченные в целях финансирования дефицита бюджета, целесообразно направлять на усиление инвестиционной деятельности государства и улучшение условий обеспечения экономического роста;

- предоставлять государственные гарантии в объеме, не превышающем 3% валового внутреннего продукта (в зависимости от состояния подготовки инвестиционных проектов, которые будут реализованы главными распорядителями бюджетных средств), для кредитования инвестиционных программ (проектов) на объектах, имеющих общегосударственное значение;

- мобилизованные средства необходимо использовать для решения экономических и социальных проблем с учетом не только текущих, но и средне- и долгосрочных перспектив;

- привлечение ресурсов государством не должно негативно влиять на развитие отечественного бизнеса и проведение международных финансовых операций;

- для стабилизации финансового развития страны следует путем принятия мер антиинфляционного регулирования ограничить влияние финансирования дефицита бюджета на разбалансировку её денежно-кредитной системы.

Обеспечить рост доходов бюджета без создания дополнительных барьеров для экономического роста, на наш взгляд, возможно в рамках таких направлений политики:

1. Повышение налоговой нагрузки на потребление, а не на капитал. В условиях угрозы критической разбалансировки системы государственных финансов необходимо быть готовыми согласиться на повышение отдельных налогов. В то же время необходимо четко понимать, что повышение ставок прямых налогов уменьшает финансовый результат и ограничивает инновационно-инвестиционные возможности. Поэтому большинство

развитых стран, пытаясь решить проблему дефицита бюджета, делают ставку на повышение косвенных налогов, прежде всего налогов на потребление.

Фискальная эффективность налогов на потребление выше, поскольку облагается потребление, которое осуществляется не только за средства официальных доходов, но и из полученных в теневом секторе экономики средств. В связи с этим, необходимо перенести акценты налогообложения капитала на налогообложение потребления, где существует большой потенциал для налоговых поступлений.

2. Отказ от дальнейшего снижения ставки налога на прибыль. В РФ ставка налога на прибыль уже сейчас является одной из самых низких по сравнению со странами ЕС, поэтому её снижение совершенно не целесообразно. Обоснованно это тем, что снижение фискального давления на прибыль автоматически не приведет ни к увеличению инвестиций, ни к расширению текущей деятельности. Опыт европейских стран в период финансово-экономического кризиса с 2008 года свидетельствует, что снижение ставки налога на прибыль и внедрение единой ставки подоходного налога было эффективным, пока интенсивно росли поступления прямых иностранных инвестиций. А когда поступления приостановились, то оказалось, что страны с низкими налоговыми ставками больше других пострадали от мирового финансово-экономического кризиса. Это связано с тем, что снижение ставки налога на прибыль не способствовало соответствующему увеличению привлечения инвестиций в страну, а большая часть дополнительной прибыли была использована на другие нужды, в частности, на дивиденды.

3. Отказ от дальнейшего снижения основной ставки НДС. Учет опыта других стран свидетельствует о том, что с целью повышения налоговых поступлений в бюджет страны ЕС повышали прежде всего ставку НДС. К такому решению в течение 2012-2013 гг. прибегали в частности Италия, Испания, Ирландия, Чехия и Венгрия. Даже если за счет снижения налоговой ставки будет достигаться экономия бюджетного возмещения за

определенный период времени, ставка НДС в РФ будет наименьшей по сравнению с другими постсоциалистическими странами Центральной и Восточной Европы, что в дальнейшем приведет к уменьшению доли косвенных налогов, что является несвойственным и нецелесообразным для стран с рыночной экономикой.

4. Оптимизация системы налоговых льгот. Налоговые льготы должны быть направлены на развитие тех сегментов экономики, которые в будущем приведут к увеличению доходов или уменьшению расходов за счет модернизации производства, выпуска новой продукции или улучшения её качества и конкурентоспособности. Кроме того, важно также обеспечить:

- пересмотр перечня отраслей, которым целесообразно в настоящее время предоставлять налоговые льготы. Преимущество в предоставлении льгот нужно отдать предприятиям с высокими технологиями, поскольку именно от них в перспективе ожидается достижение высоких показателей экономической деятельности, а, следовательно, и пополнение бюджета государства за счет налоговых поступлений;

- критерии предоставления налоговых льгот. Одним из последствий неэффективности предоставления налоговых льгот являются значительные потери бюджетных поступлений, а поэтому необходимо:

- при их предоставлении учитывать вид деятельности предприятий, оценивать влияние льготы и актуальность её применения, оценивать потери бюджета и их влияние на социально-экономическое развитие страны;

- четко определять стратегические цели налоговых льгот, которые заключаются в будущей компенсации недополученных бюджетом налоговых поступлений за счет модернизации производства, выпуска новой продукции или улучшения её качества и конкурентоспособности;

- главным условием предоставления налоговых льгот определить обязательное завершение инвестиционного проекта;

- усиление контроля за использованием налоговых льгот. В настоящее время имеют место схемы уклонения от уплаты налогов, поэтому необходим

поиск эффективных методов контроля за использованием налоговых льгот. Из-за наличия злоупотреблений налоговыми льготами и с целью целенаправленного использования высвобожденных от налогообложения средств на увеличение объемов производства, переоснащение материально-технической базы, внедрение новейших технологий, необходимо учесть следующее:

обеспечить соответствующий государственный контроль и усилить ответственность за нецелевое использование высвобожденных средств;

ввести систематическую отчетность относительно сумм предоставленных налоговых льгот, а также показателей экономической и социальной эффективности использованных налоговых льгот в течение соответствующего периода.

Заключение. Проблемы финансирования дефицита государственного бюджета относятся к достаточно дискуссионным. Как ученые, так и политики придерживаются разных, нередко прямо противоположных, точек зрения относительно целесообразности и результативности проведения таких операций. Это связано с тем, что дефицитное бюджетное финансирование осуществляет неоднозначное влияние на развитие страны. Некоторые из теоретиков и практиков современности расценивают бюджетный дефицит как негативное явление, поскольку его финансирование на основе денежной эмиссии ведет к инфляции, с помощью неэмиссионных средств – к росту государственного долга. Другие же обращают внимание на положительное влияние, потому что он расширяет совокупный спрос, который в свою очередь влияет на рост производства и занятости. По нашему мнению, всё же негативных последствий бюджетного дефицита больше, чем положительных.

Раскрывая экономическую природу бюджетного дефицита, мы пришли к пониманию бюджетного дефицита как превышения расходов бюджета над его доходами. Это показатель негативных явлений в экономике, причинами возникновения которого, как правило, являются: спад производства, снижение эффективности функционирования отдельных отраслей,

несвоевременное проведение структурных изменений в экономике или ее технического переоснащения, большие военные расходы, другие объективные и субъективные факторы, влияющие на экономическую и социальную политику государства.

Качество бюджетного дефицита может быть разным:

- дефицит может быть связан с необходимостью осуществления крупных государственных вложений в развитие экономики. В этом случае он отражает не кризисное течение общественных процессов, а государственное регулирование экономической конъюнктуры;

- дефициты возникают в результате чрезвычайных обстоятельств (войны, крупномасштабных стихийных бедствий и т.п.), когда общих резервов становится недостаточно и приходится прибегать к источникам особого рода;

- дефицит может отражать кризисные явления в экономике, неэффективность финансово-кредитных связей, неспособность правительства держать под контролем финансовую ситуацию в стране. В этом случае он – явление чрезвычайно тревожное, требующее принятия не только неотложных экономических мер, но и соответствующих политических решений.

Стремление к равновесию бюджетных доходов и расходов путем сбалансированности государственного бюджета – это сегодня одна из главных задач. Только решая ее, можно проводить целенаправленную финансовую политику. При этом следует учитывать, что способы решения данной задачи во многом определяются тем, в какой степени (нулевой или иной) и какими темпами нужно стремиться к сбалансированию бюджетных расходов и доходов.

В программу конкретных мер по сокращению бюджетного дефицита следует включить и последовательно проводить в жизнь такие меры, которые, с одной стороны, стимулировали бы приток средств в бюджетный

фонд страны, а с другой – способствовали сокращению государственных расходов.

Критическая важность задачи недопущения дальнейшего роста дефицита бюджета РФ требует поиска новых источников доходов. Вместе с тем, чтобы предотвратить создание новых барьеров для экономического роста в контексте реализации задачи обеспечения роста доходов госбюджета, необходимо избегать решений, которые ухудшат ситуацию для предпринимательского сектора. Учитывая эти достаточно жесткие ограничения для маневра фискальной политики, обеспечить рост доходов бюджета без создания дополнительных барьеров для экономического роста, на наш взгляд, возможно с помощью определенных направлений политики – наши предложения по ним представлены в работе.