

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории
и национальной экономики

Перспективы экономического развития моногородов

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 412 группы

направления 38.03.01 Экономика

профиль Экономика предпринимательства

код и наименование направления

экономического факультета

наименование факультета

Иванова Вадима Вячеславовича *Иванова 6.06.16*

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

к.э.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

А.Р. Трубицын 6.06.16

подпись, дата

А.Р. Трубицын

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Доцент, к.э.наук

должность, уч. степень, уч. звание

Е.В. Огурцова 6.06.16

подпись, дата

Е. В. Огурцова

инициалы, фамилия

Саратов 2016

Введение. В системе городского расселения России существуют моно-профильные городские поселения, социально- экономическое развитие которых зависит от одного градообразующего предприятия или от нескольких предприятий, работающих в рамках единой производственно- технологической цепочки. При устойчивом функционировании градообразующих предприятий такие поселения могут успешно развиваться, однако при закрытии или кризисном состоянии предприятия поселение с узкой специализацией, как правило, становится проблемным: повышается уровень безработицы, в том числе скрытой, растет отток населения, обостряются социальные проблемы, резко ограничиваются собственные возможности развития. Особенно остро проблема монопоселений проявляется в периоды экономических кризисов. При сильном износе фондов и инфраструктуры неконкурентоспособных градообразующих предприятий монопрофильные поселения могут оказаться в глубокой устойчивой депрессии. Для выхода из нее необходима коренная модернизация производства, а если это невозможно – реализация программ повышения территориальной мобильности трудоспособного населения, что легче сделать для монопоселений, имеющих конкурентные преимущества географического положения вблизи крупных агломераций. Проблема развития монопоселений в России оказалась в фокусе внимания в кризис 2008-2009 гг. Началась разработка и реализация мер региональной политики, а также инвестиционных планов развития с целью диверсификации градообразующей базы. Предпринимались попытки проводить специализированную региональную политику, целью которой является диверсификация экономической базы, решение проблем безработицы, городского хозяйства моногородов и др. Проблемы монопоселений и опыт их государственной поддержки нуждаются в серьезном экономико-географическом осмыслении и анализе. Примеры развития каждого поселения уникальны, но есть возможность объединить их в определенные типы, что является одной из задач исследования. Для каждого из типов возможен свой сценарий развития,

учитывающий преимущества и барьеры развития поселения, особенности социально-экономической ситуации. Основными институтами, занимающимися решением проблем монопрофильных поселений в России, являются некоммерческая организация «Фонд развития моногородов», ГК «Внешэкономбанк» (Банк развития), Минэкономразвития РФ. Региональная политика в отношении монопоселений в ее современном виде проводится в России сравнительно недавно. Однако уже накоплен определенный положительный и 4 негативный опыт ее реализации, анализ которого поможет найти научно-обоснованные подходы к решению данной проблемы. Объект исследования – монопрофильные городские поселения России. Предмет исследования – социально – экономическая трансформация различных типов городских монопрофильных поселений России. Цель исследования – выявление общих закономерностей и индивидуальных особенностей социально-экономической трансформации городских монопрофильных поселений различных типов. Для достижения поставленной цели в работе решались следующие задачи: 1) Анализ подходов к выделению монопрофильных населенных пунктов; 2) Систематизация отечественного и международного опыта исследования развития и модернизации монопрофильных городских поселений; 3) Разработка методики оценки уровня монопрофильности городских поселений; 4) Анализ ключевых проблем на рынках труда монопрофильных городских поселений; 5) Оценка уровня и динамики развития моногородов; 6) Выявление моделей социально-экономической трансформации монопрофильных городских поселений; 7) Оценка факторов социально-экономической трансформации монопрофильных городских поселений.

Научная новизна работы состоит в следующем: - на основе разработанной автором методики и системы критериев проведена комплексная оценка уровня монопрофильности городских поселений России из Перечня Минрегиона РФ 2012 г.; - сопоставлены уровень и современная динамика развития моногородов с остальными городами России; 5 - систематизированы отрасли «второй экономики» городских монопоселений и выделены факторы их развития, что

позволило сделать более обоснованной оценку возможностей диверсификации экономики монопоселений; - уточнены и систематизированы модели социально-экономической трансформации монопрофильных городских поселений России и способы диверсификации их экономики. Практическая значимость исследования.

В работе применялись историко-географический, сравнительно-географический, типологический методы исследования, а также количественные методы: математическое моделирование, расчеты, графический, статистический. Качественные методы включают в себя описания, невключенные наблюдения, социологические опросы, тематические интервью с представителями разных социальных групп жителей и работников градообразующих предприятий, проведенные в моногородах России. Информационной базой исследования послужили статистические данные Госкомстата России, данные информационной системы «Моногород» за 2010–2015 гг., материалы, собранные в ходе полевых исследований в монопоселениях России (статистическая информация, данные соцопросов, комплексные инвестиционные планы монопоселений, отчеты градообразующих предприятий), публикации экономико-географов и региональных экономистов о проблемах моногородов и путях их решения. Использовались также материалы Министерства регионального развития РФ, комплексные инвестиционные планы и паспорта социально-экономического развития моногородов. Качественный анализ проблем проводился на основе анализа документов комплексных инвестиционных планов. Исследование охватило 342 населенных пункта, входящих в Перечень моногородов, утвержденный Приказом Минрегиона России от 26 июля 2013 г. № 312.

Структура работы выглядит следующим образом:

В первой главе рассматриваются монопрофильные городские поселения, подходы к их выделению, этапы развития, опыт модернизации, основные характеристики, выделены главные проблемы развития моногородов России и их комплексная оценка, также был рассмотрен Отечественный и зарубежный опыт модернизации монопрофильных городских поселений, выделены основные направления государственной поддержки моногородов России. Во второй главе проведен анализ современного социально экономического состояния моногорода Вольск Саратовской области, рассмотрена социально экономическая характеристика города Вольск Вольского муниципального района, проведен анализ влияния градообразующего предприятия на социально-экономическое положение города Вольска

Содержание работы. В настоящее время проблемы моногородов приобретают всё большую актуальность в связи с масштабами их распространения на территории России. События в Пикалёво, Кондопоге и других городах страны, вызвавшие социальную напряжённость в этих городах, стали следствием проблем, связанных с зависимостью этих территорий от их производственной специализации. Их результатом стали активные действия Правительства РФ по преодолению негативных последствий этих событий и разработке механизмов решения социальных проблем монопрофильных городов, проведению диверсификации их производственной базы, преодолению ими социальной необустроенности и повышению качества жизни жителей этих городов.

В последние десять – пятнадцать лет проблемы монопрофильных территориальных образований являются объектом неослабевающего внимания органов власти, специалистов в области экономических наук, средств массовой информации. Это объясняется сложной ситуацией, в которой оказались многие из этих территорий, их многочисленностью, разнообразием и высокой значимостью для нашей страны, обострением целого комплекса проблем монопрофильных поселений в связи с экономическим кризисом 2008 – 2009 годов, смягчению которых отнюдь не способствуют и ныне возникшие трудности в экономике. Обусловлено это также сложностью и высокой ценой решений, которые необходимо принимать, чтобы оказать помощь этим территориям и создать нормальные условия для жизнедеятельности их населения. Особо выделяются проблемы монопрофильных территорий, связанные с функционированием их рынков труда. Высокая, длительная, с трудом преодолеваемая безработица, недостаточность и узкопрофессиональная структура спроса на рабочую силу при избыточном ее предложении, неэффективная и все ухудшающаяся структура занятости значительных контингентов работающего населения – эти и многие другие негативные особенности отличают рынки труда монопрофильных поселений. Но, хотя проблематика монопрофильных территорий является предметом

многочисленных научных исследований, в том числе экономических, вопросы специфики и путей эффективного регулирования их рынков труда исследованы совершенно недостаточно. Этот парадоксальный факт противоречит основополагающей роли занятости и рынка труда как важного механизма ее обеспечения в жизнедеятельности трудоспособного населения, актуализирует необходимость проведения специальных системных исследований по данному вопросу. Их практическое отсутствие не позволяет реально оценить истинные масштабы и угрозы безработицы среди жителей монопрофильных территорий, снять ряд противоречий при оказании им помощи, а, следовательно, и определить действенные пути регулирования кризисных явлений на этих рынках труда и смягчения социальной напряженности в монопоселениях

В первой главе рассматриваются подходы к выделению монопоселений, классификация городов, этапы развития, критерии монопрофильности в различных исследованиях. Рассматриваются научные, теоретические изыскания по проблематике развития моногородов, основным факторам и особенностям развития монопрофильных поселений России и зарубежья. Было выяснено, что моногорода - это населенные пункты, бюджеты и основные доходы населения которых зависят от одного или нескольких схожих предприятий, относящихся к одной отрасли или обслуживающих один узкий сегмент отраслевого рынка. Моногорода – это нормальное явление экономики. Если город по всем параметрам подходит к категории «монопрофильности», это не означает, что государство должно ему предоставить финансовую помощь. Анализируется отечественный и зарубежный опыт модернизации моногородов и территорий.

Рассматривая формирование современного моногорода, учитывалось, то, что оно осуществляется по одному-двум доминирующим признакам, в то время как в крупных городах оно идет в нескольких направлениях. В малых городах приоритетными могут выступать следующие факторы: наличие завода-гиганта, наличие головного завода, научно-производственного объединения. Если рассматривать формирование малого города с учетом одного доминирующего факта – градообразующего предприятия, на котором работает не менее 25%

населения, то можно сделать вывод, что практически все моногорода являются малыми городами.

При разработке направлений устойчивого экономического развития монофункционального города проводилась оценка по следующим позициям:

- показатели, отражающие влияние доминирующего фактора на финансово-экономическую и социальную сферы, к которым можно отнести структуру производственного потенциала, структуру доходов городского бюджета, численность населения, численность занятых на предприятии;

- анализ должен производиться не только в динамике, но и с учетом методов прогнозирования;

- пороговым значением устойчивого экономического развития является состояние моногорода, при котором происходит утрата способности непрерывной адаптации к изменениям, потеря способности воспроизводства.¹

В связи с тем, что именно моногорода (в силу своей доли в экономике России и возможности реализации комплексного подхода) могут стать площадкой для модернизации экономики страны, реализации инновационных инфраструктурных проектов, в качестве одного из ключевых источников рассматриваются средства федерального бюджета. В таблице, составленной на основе данных Минрегиона РФ, в агрегированном виде представлены основные инструменты и механизмы оказания государственной помощи моногородам, сформированные на период начала 2010 г.²

¹ Моногорода. Перегрузка. Поиск новых моделей функционирования моногородов в изменившихся экономических условиях. – М.: Базовый элемент, 2014. –51 с

² *Рой О.М.* ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКИХ МОНОГОРОДОВ

Инвестиционная поддержка	<ul style="list-style-type: none"> • создание и развитие особых экономических зон • государственно-частное партнерство • федеральные целевые программы
Дотации	<ul style="list-style-type: none"> • на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ
Субсидии	<ul style="list-style-type: none"> • бюджетам субъектов РФ на софинансирование расходных обязательств • на государственную поддержку малого и среднего бизнеса, реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда, стимулирование развития социальной инфраструктуры и др.
Бюджетные кредиты	<ul style="list-style-type: none"> • кредиты бюджетам субъектов РФ на развитие инфраструктуры (в 2010 г. было предусмотрено 10 млрд. руб. из федерального бюджета)
Другие виды	<ul style="list-style-type: none"> • на поддержку корпораций и коммерческих банков с государственным участием (Внешэкономбанк, Сбербанк, ВТБ), а также иные государственные гарантии для привлечения средств финансово-кредитные институты

Таблица 1. Инструменты и механизмы государственной помощи моногородам.

Во второй главе проводится оценка монопрофильности поселений. Разработана и обосновывается методика оценки монопрофильности. Анализируются проблемы на рынках труда монопоселений и способы адаптации населения. Оценивается положение монопоселений в системах городского расселения различного уровня. Анализ проводится на основе статистических данных Росстата, паспортов моногородов, а также комплексных инвестиционных планов их развития. Данная часть включает в себя построения типологий с помощью программ пакета Statistica одновременно с применением в некоторых случаях экспертной методики, проводится анализ уровня и

динамики развития монопоселений. Дается оценка отраслевого разнообразия монопоселений, рассматриваются ключевые отрасли «второй экономики», уровень развития малого и среднего предпринимательства. Анализ механизмов социально-экономической трансформации из монопрофильных в немонопрофильные структуры позволит выявить основные пути решения проблем их развития. Анализ факторов трансформации позволяет прояснить текущее состояние и динамику развития моногородов и найти пути ее корректировки. Особенность данного подхода заключается в том, что ключевое внимание уделяется проблеме монопрофильности, то есть ключевому отличию объекта исследования от других городов и городских поселений.

Соответственно в работе рассматриваются пути социально-экономической трансформации монопрофильных поселений, позволяющие сократить риски их развития.

Сформирован подход к регулированию рынка труда моногородов как подсистемы, входящей в структуру региональной системы. Методы регулирования рынка труда моногородов должны строиться с учетом того, что, во-первых, рассматриваемая подсистема сложна и неоднородна, вследствие чего целесообразна группировка рынков труда моногородов по видам; во-вторых, она обладает высокой динамикой, что делает невозможным применение методов регулирования длительного действия; в-третьих, она развивается по вероятностным закономерностям, то есть результаты ее функционирования могут существенно отличаться от ожидаемых, что требует тщательной проработки возможных вариантов развития.

На основе анализа отечественного опыта, и, прежде всего, опыта реализации

Комплексных инвестиционных проектов поддержки моногородов, сделан вывод, что в составе мер поддержки вопросы регулирования рынка труда и содействия занятости населения рассматриваются как второстепенные. Представляется концептуальной ошибкой, что в идеологии КИПов население моногородов рассматривается в качестве ресурса для выполнения

инвестиционных проектов, но не как целевой объект, чьи условия жизнедеятельности нуждаются в нормализации.

Также во второй главе были рассмотрены основные инструменты государственной реабилитации городов на федеральном уровне: национальные проекты, федеральные целевые программы, субсидии федеральных фондов. Основными инструментами государственной реабилитации городов на региональном уровне являются: выдача государственных гарантий, региональные целевые программы.³ К примеру, в республике Башкортостан разработан механизм государственного гарантийного обеспечения с использованием государственных имущественных активов.

Рассматривается проблема развития моногородов - особых территориальных образований, характеризующихся монопрофильностью экономики и зависимостью от градообразующих предприятий. Многие моногорода России попали в трудную ситуацию, вызванную мировым финансовым кризисом. Была рассмотрена ситуация в одном из моногородов Саратовской области - Вольске, анализируя его основные проблемы, предлагают возможные пути их решения.

Вольск, наряду с Новороссийском, является старейшим центром цементной промышленности России. Заводы были построены в период с 1896 по 1914 год, в советское время неоднократно реконструировались, значительно расширились (в советское время насчитывалось 4 завода - «Коммунар», «Красный Октябрь», «Большевик» и «Комсомолец»). В настоящее время Вольск – это крупный центр цементной промышленности (самый крупный завод - ОАО «Вольскцемент», а также ЗАО «Волгацемент», ООО «Волгаизвесть»). Из промышленных предприятий в городе также имеются механический завод, молокоперерабатывающий и пивоваренный заводы, швейная фабрика, которая в настоящее время закрылась в связи с кризисом.

Существенным резервом повышения конкурентоспособности цементных предприятий и улучшения социально-экономической ситуации в Вольске при

³ Рой О. М. Проблемы и перспективы модернизации российских моногородов

благоприятном стечении обстоятельств могли бы стать поставки цемента для строительства олимпийских объектов в Сочи. Однако оба вольских предприятия – и ОАО «Вольскцемент», и ЗАО «Волгацемент» – в настоящее время цемент в Сочи не отгружают по причинам его дороговизны по сравнению с зарубежными аналогами. Поставки цемента на стройки Сочи идут откуда угодно – из Турции, Китая, Ирана, Армении. Армянские производители цемента даже жалуются, что им не хватает паромов для транспортировки. Но из Вольска, от отечественных товаропроизводителей, цемент не поставляется, что, на наш взгляд, не совсем логично и не соответствует интересам российского общества

По данным сайта «Общественное мнение - Саратов», в Саратовской области в федеральный список моногородов включен город Вольск, в котором расположен крупнейший в европейской части РФ цементный завод -ОАО «Вольскцемент», на который в той или иной степени ориентировано все население города⁴

Вольский цемент завоевал известность признание среди потребителей во всех уголках страны. Он использовался при сооружении Волго-Донского канала, Днепрогэса, Московского метрополитена, Останкинской телебашни, космодрома Байконур, на нефтепромыслах Татарии, Башкирии, Азербайджана и Казахстана, экспортировался в 16 зарубежных стран.⁵

На предприятия постоянно повышается технический уровень, большое внимание уделяется совершенствованию технологии.

Также были выявлены отличительные особенности Вольских цементов и номенклатура выпускаемой продукции. Рассмотрены основные направления маркетинговой деятельности ОАО«Вольскцемент».

Выявлены потребители данной продукции, проанализированы основные технико-экономические показатели производственно-хозяйственной деятельности ОАО «Вольскцемент».

⁴ <http://вольск.рф>

⁵ http://beton.ru/library/3009/elem_225630/ ОАО "Вольскцемент"

Администрация Вольского муниципального района в настоящее время проводит активный поиск инвесторов, реализующих проекты, выходящие от монопрофильности, с целью включения в комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Вольска.

Заключение Развитие монопрофильных населенных пунктов нацелено на сокращение рисков функционирования социально-экономической системы моногорода, иными словами, на снижение степени монозависимости экономики населенного пункта от одного предприятия или группы предприятий, занятых в единственной достаточно узкой технологической цепочке. Ключевой аспект успешного осуществления процесса развития моногородов - постепенный отказ от экономического детерминизма в пользу повышения качества и уровня жизни населения, комплексного развития территорий в русле современных градостроительных тенденций. Приоритетными факторами становятся развитие социальной инфраструктуры, создание условий для развития малого бизнеса в сфере обслуживания населения, формирование общественных зон, улучшение экологической ситуации и т.д. Фундамент всего процесса развития монопрофильных населенных пунктов - расширение масштабов участия собственников градообразующих предприятий и самих предприятий в обеспечении новых стандартов качества населения и - в широком смысле в преобразовании окружающего пространства. Солидарное участие всех заинтересованных сторон в развитии моногородов должно сменить полную ответственность органов государственной власти и местного самоуправления. Это позволит создать благоприятные условия для ускоренного развития городских территорий и снизить в будущем риски, возникающие в результате реализации политики создания кластерных территориально-производственных комплексов.