

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра экономики и права

**Социально-экономические условия развития инфраструктурных институтов  
рыночной экономики  
(на примере Саратовской области)**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 51 к группы  
направления подготовки 38.03.01 «Экономика»  
факультета математики, экономики, информатики  
Кривошеева Сергея Вячеславовича

Научный руководитель

кандидат педагогических наук,

доцент \_\_\_\_\_ В.В. Кертанова

(подпись, дата)

Зав. кафедрой ЭиП

кандидат исторических наук,

доцент \_\_\_\_\_ В.В. Назаров

(подпись, дата)

**Балашов 2016**

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время происходит не просто смена модели экономической политики, но также и преобразования в широкой совокупности сфер, составляющих основу социально-ориентированных рыночных отношений: в типах собственности, в законодательстве, в институтах хозяйственной деятельности, в психологии экономических субъектов. По сути, эти преобразования представляют собой трансформацию институциональной среды, состоящей из совокупности формальных институтов, неформальных ограничений и механизмов принуждения.

Актуальность проблемы и недостаточная разработанность вопросов дальнейшего развития инфраструктурных институтов предопределили выбор темы исследования.

**Целью исследования** является выявление сущности и закономерностей развития инфраструктурных институтов рыночной экономики, основных направлений модернизации и обоснование на этой основе закономерных связей между институциональными преобразованиями и результатами деятельности хозяйствующих субъектов.

**Достижение сформулированной цели предполагает решение следующих задач:**

- уточнить термин «инфраструктурный институт»;
- раскрыть условия становления, развития и выделить особенности современного состояния инфраструктурных институтов (на примере страховых компаний и коммерческих банков);
- выявить закономерные взаимосвязи между инфраструктурными институтами и экономическими субъектами;
- разработать критерии оценки институционального развития и предложить основные направления модернизации инфраструктурных институтов в условиях трансформации экономики.

**Объектом исследования** являются инфраструктурные институты рыночной экономики на примере Саратовской области.

**Предмет исследования:** экономические отношения, связанные с

формированием и развитием инфраструктурных институтов.

**Теоретическую и методологическую основу исследования** составили научные положения современной экономической науки, в том числе системного и институционального подходов, труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам институциональных преобразований и развития инфраструктурных институтов.

При написании работы применялись общенаучные методы наблюдения, анализа, сравнения, аналогии, обобщения, абстрактно-логический метод.

**Информационная база исследования** включила в себя материалы программ и докладов о социально-экономическом развитии Российской Федерации и Саратовской области, данные Государственного комитета Российской Федерации по статистике, областного комитета статистики по Саратовской области, материалы Центрального Банка РФ и Министерства финансов РФ, законодательные акты РФ и Саратовской области. Также в работе использовались результаты экспертных оценок, данные статистических сборников и экономической периодики.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Глава 1 **«Социально-экономическое содержание инфраструктурных институтов рыночной экономики в условиях трансформации».**

Анализ инфраструктурных институтов показывает, что выделяются институты, которые непосредственно взаимодействуют с экономическими субъектами (это и банки, и страховые компании), и такие, которые оказывают регулирующее и контролирующее воздействие на эти институты (являясь верхними звеньями соответствующих) иерархических структур, косвенным образом влияя на социально-экономическую ситуацию в целом и остальных субъектов.

К сожалению, в сложившейся российской ситуации, как банки, так и страховые компании, являющиеся инфраструктурными институтами и призванные координировать деятельность экономических субъектов, снижать степень неопределенности в их взаимоотношениях, тем самым, давая возможность сокращать транзакционные издержки, в процессе своего функционирования сталкиваются с рядом препятствий, которые мешают их деятельности, а также выполнению выделенных ранее функций.

Следовательно, необходимо (учитывая региональные особенности развития этих видов инфраструктурных институтов) разработать стратегию институциональных преобразований.

Глава 2. «**Основные направления модернизации инфраструктурных институтов в регионе**» посвящена проблемам модернизации региональной инфраструктуры Саратовской области.

Институциональные преобразования, проводимые как в рамках региона, так и в целом по России, должны быть управляемыми. Необходимо, чтобы процесс институциональной модернизации и трансформации не был однонаправленным, учитывающим интересы какой-либо группы лиц. Преобразования должны быть основаны на совпадении социально-экономических интересов всех экономических субъектов (государства, бизнеса и домашних хозяйств). Трансформация институтов (в том числе и инфраструктурных) не должна стать самоцелью. Важно, чтобы ее основной целью стало устойчивое социально-экономическое развитие, повышение благосостояния и качества жизни населения.

## **Заключение**

В результате проведенного исследования нами были достигнуты следующие результаты.

1. В работе уточнено понятие «инфраструктурные институты». В работе оно определяется как совокупность организаций различных организационно-правовых форм, которые опосредуют движение товаров и услуг, облегчают

экономическим субъектам процессы реализации их интересов, повышают оперативность, эффективность и предсказуемость работы рыночных субъектов.

2. Анализ процесса становления и первоначального развития инфраструктурных институтов, проведенный в работе, дал возможность раскрыть условия, в которых этот процесс протекал.

3. Анализ современного состояния и развития инфраструктурных институтов российской экономики (таких как страховые компании и банки), проведенный в первой главе, показал, что эти инфраструктурными институтами, призванные координировать деятельность экономических субъектов, снижать степень неопределенности в их взаимоотношениях, тем самым, давая возможность сокращать транзакционные издержки, характеризуются недостаточным уровнем развития. Помимо этого в процессе своего функционирования они по-прежнему сталкиваются с рядом препятствий и проблем, которые мешают их деятельности, а также выполнению выделенных в работе функций.

4. Проведен структурно-функциональный анализ банковского и страхового сектора, показаны взаимосвязи и взаимодействие инфраструктурных институтов с экономическими субъектами и установлена необходимость сбалансированного развития различных секторов в рамках существующей российской экономической системы, с учетом различных методологических подходов к процессу институциональной трансформации.

5. Исследованы основные методы институциональной трансформации: Эволюция институтов (инкрементальные, непрерывные институциональные изменения).

6. В качестве важнейшего фактора позитивных институциональных

изменений выделено комплексное развитие институтов, которое должно включать в себя, по крайней мере, три аспекта:

- одновременное воздействие на неоднородные институты и институциональные единицы;

- комплексное участие в процессе преобразования органов государственной власти и органов власти субъектов федерации;
- решение проблем, имеющих место в настоящий момент в их совокупности.

7. Разработана система критериев оценки институционального развития, включающая три группы критериев, позволяющих оценить функционирование трансформируемых инфраструктурных институтов и их взаимодействия с экономическими субъектами, трансформацию и перераспределение финансовых ресурсов в экономике через инфраструктурные институты (банки и страховые компании), а также изменения, влияющие на социально-экономическое развитие и качество жизни населения.

8. В соответствии с выделенными критериями проведена оценка создания и функционирования инфраструктурных институтов в регионе (на примере Саратовской области).

Доказано, что осуществление институциональной модернизации, как в регионе, так и в России в целом – проблема не только законодательная и технологическая, но и психологическая, поскольку правовой фундамент должен строиться с учетом особенностей менталитета.

9. Проанализированы различные виды издержек институциональных преобразований (в том числе и трансакционные издержки) и обосновано то, что в силу инерции развития институтов переход от одной конфигурации к другой осуществляется медленно и может сопровождаться периодом относительной деинституциализации и соответствующим ростом трансакционных издержек для субъектов экономики.

10. В качестве важнейших целей дальнейшего институционального развития в работе предложены:

- повышение качества жизни и благосостояния населения;
- увеличение эффективности функционирования инфраструктурных институтов и их взаимодействия с другими хозяйственно-экономическими субъектами;
- повышение экономической и социальной безопасности в процессе

взаимодействия экономических субъектов.

11. Для реализации выделенных основных целей определены пути и методы дальнейших институциональных преобразований. В частности, для модернизации банковского сектора предложены:

12. В работе утверждается, что модернизация институтов (в том числе и инфраструктурных) не должна быть самоцелью. Важно, чтобы ее основной целью стало устойчивое социально-экономическое развитие, повышение благосостояния и качества жизни населения