

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Базовая кафедра социологии коммуникаций и управления

**РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 526 группы
направления 38.03.04– Государственное и муниципальное управление
социологического факультета
Отроковой Светланы Александровны

Научный руководитель (руководитель)

Доктор социол.наук, профессор

Л.С. Аникин

Зав. кафедрой

Доктор социолог. наук, профессор

Л.С. Аникин

Саратов 2016

Общая характеристика работы

Актуальность бакалаврской работы обусловлена возросшей в многократной степени социальной ролью общественного мнения. В разных типах обществ работают механизмы реакции на социальнозначимые вопросы, в основе которых лежат высказывания и суждения заинтересованных общностей. Возможности влияния общественного мнения на политическую жизнь различны: от крайне малых в закрытых социальных системах до высокой роли в зрелых демократических обществах.

Роль общественного мнения в политической тематике — злободневный вопрос для современного российского общества. Поиск и реализация на практике оптимального механизма взаимодействия органов власти и общественного мнения, определение эффективных путей вхождения общественного мнения в политический процесс еще более актуализируются в условиях давления на Россию со стороны стран Запада. В период кризиса, усиленного санкциями, чрезвычайно необходимо консолидировать все силы для адекватного функционирования всех сфер жизни общества.

Степень разработанности проблемы характеризуется накопленным обширным теоретико-методологический и эмпирический материалом, содержащим анализ путей взаимодействия общественного мнения и властных структур.

Впервые определение общественного мнения дал представитель классики немецкой философии Г.Ф. Гегель¹.

Среди зарубежных авторов, анализирующих вопросы общественного мнения, следует выделить труды Э. Ноэль-Нойман², Г. Лебона³, У. Липпмана⁴, П. Бурдьё⁵.

Попытки толкования общественного мнения с точки зрения социально-психологического подхода, предприняты Г. Тардом, Г. Лебоном¹.

¹ Гегель Г.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. С.234. (311 с.)

² Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. М.: Мысль, 1996. С. 102

³ Лебон Г. Психология масс. Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. 255 с.

⁴ Липпман У. Общественное мнение / пер. с англ. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. 384 с.

⁵ Бурдьё П. Социология политики: Пер. с фр.: научное издание / Пьер Бурдьё. - М. :Socio-Logos, 1993. - 335с.

Комплексный анализ общественного мнения проводили У. Липпман², П. Шампань³.

Режимы взаимодействия власти и общественного мнения подробно рассматриваются в работах Д.П. Гавра⁴.

Специфика взаимодействия общественного мнения и власти анализируется в трудах современных исследователей И.А. Кибак⁵, О.Б. Божкова⁶, Р.А. Давыдовой⁷.

Цель данной дипломной работы – проанализировать общественное мнение, рассмотреть его функции в системе государственного и муниципального управления.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть общественное мнение как объект социологического анализа;
- раскрыть процесс взаимодействия общественного мнения и органов государственной власти в современном обществе;
- определить место и роль общественного мнения в системе муниципального управления (на примере Краснокутского муниципального района).

Объектом бакалаврской работы выступает система государственного и муниципального управления.

¹ См.: Лебон Г., Тард Г. Психология толп. Мнение и толпа. М.: Институт психологии РАН, КСП+. 1998. 416 с.

² Липпман У. Общественное мнение / пер. с англ. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.

³ П. Шампань. Делать мнение: новая политическая игра. Пер. с фр. / Faire l'opinion le nouveau jeu politique. Paris, Minuit, 1990. Перевод под ред. Осиповой Н.Г./- М.: Socio-Logos, 1997 г. - 317 с.

⁴ Гавра Д.П. Общественное мнение и власть: режимы и механизмы взаимодействия // Журнал социологии и социальной антропологии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.old.jourssa.ru/1998/4/gavra.html> (дата обращения: 28.02.2016).

⁵ Кибак И.А. Общественное мнение как критерий оценки законотворческой деятельности // Психопедагогика в правоохранительных органах. № 1(60) 2015. С. 103-107.

⁶ Божков О.Б. Формировать общественное мнение или изучать его? Опыт социологического анализа передачи «ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ» 1987–1989 гг. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 3. С. 127-137.

⁷ Давыдова Р.А. Общественное мнение как политический ресурс власти в современной России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (54): в 2-х ч. Ч. II. С. 70-74.

Предмет исследования - общественное мнение как субъект в системе государственного управления и местного самоуправления.

Эмпирическую базу исследования составляют:

- Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»;
- данные официального сайта Общероссийского народного фронта;
- данные Всероссийского центра изучения общественного мнения;
- региональные и муниципальные нормативно-правовые акты.

Материал для бакалаврской работы был собран на предквалификационной практике в МУП «Редакция газеты «Краснокутские вести».

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, трех разделов, заключения и приложений. Общий объем работы составляет 49 страниц.

Основное содержание работы. Во введении обоснована актуальность исследования, охарактеризована степень ее разработанности, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования.

В первом разделе «Общественное мнение как объект теоретического анализа» проанализированы исторические этапы становления общественного мнения. Установлено, что мнение людей как объект исследования появился еще в античные времена. Мыслители Парменид, Эмпедокл, Демокрит сравнивали категории «знание» и «мнение». Мнение понималось указанными философами как ложное, нестабильное противостоящее объективной истине. Однако уже после Аристотеля и

Платона распространилась следующая точка зрения: мнение является средним элементом между верой и знанием.

Рассмотрены идеи Гегеля, который определял общественное мнение во взаимосвязи с анализом устройства государства, в котором он выделял законодательную, правительственную власть и «совещательный момент» - сословный элемент. Главную роль этому элементу он отводил представлению публичного сознания. Проведен анализ отечественной школы социологического изучения общественного мнения, которая базируется на работах В. Хвостова, рассматривавшего проблему субъекта общественного мнения, специфику его функционирования в сфере политики. Особое место среди работ советских социологов, посвященных феномену общественного мнения, принадлежит трудам Б. Грушина, впервые предложившего комплексный подход к изучению массовых суждений¹.

Путем обобщения современных определений общественного мнения из различных источников, дана авторская интерпретация. Общественное мнение – это совокупность мнений какой-либо части социума, которая является основой для выводов и решения больших общественных задач. Выделены субъект и объект общественного мнения.

Проанализированы две основные концепции. Определены базисные элементы, лежащие в основании как рациональной концепции общественного мнения, основывающейся на представлении о хорошо информированном человеке, обладающим способностью четко аргументировать и формулировать свои суждения, так и концепции общественного мнения как рационального процесса, охватывающей всех членов социума. Рассмотрены критерии оценки качества сравниваемых концепций.

Проведен анализ средств общественного мнения, подразделяющихся на неформальные и формальные. К первым можно отнести те «неписанные пра-

¹Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений: Проблемы методологии исследования общественного мнения. М.: Политиздат, 1967. С. 67.

вила», посредством которых сохраняются требования, установки общественного мнения. Ко вторым —официальные структуры (учреждения, организации), реализующие общественное мнение на официальном уровне¹.

Во втором разделе «Взаимодействие общественного мнения и органов государственной власти в современном обществе» анализируются критерии оценки фактического включения общественного мнения в процесс принятия управленческих решений.

Рассматриваются выделенные Д.П. Гаврарежимы взаимодействия власти и общественного мнения, основными из которых являются режим жесткого давления на общественное мнение со стороны власти, в том числе репрессии; режим игнорирования общественного мнения, в рамках которого органы власти стремятся минимизировать социально-преобразующий вклад общественного мнения не путем его репрессии, а методом отстранения от его выводов и оценок, исключения их из всевозможных сфер принятия решений; режим патернализма органов управления в отношении общественного мнения, который характеризуется неравноправием власти и общественного мнения, где первая доминирует над второй; режим сотрудничества, являющийся удобным как для общественного мнения, так и для органов власти в рамках демократической политической системы; режим диктатуры общественного мнения со свойственной особой слабостью властных структур, их нестабильностью.

Анализируется работа популярных среди миллионов людей (телезрителей, радиослушателей, читателей печатных и интернет изданий) центров изучения общественного мнения в современной России, основные из которых: всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)¹, фонд «Общественное мнение»², Левада-Центр³, институт социально-

¹ Власова Т. В. Интересы и потребности, роль в формировании общественного мнения // Школа гуманитарных наук. 1995. №2. С. 53.

¹ Официальный сайт ВЦИОМ. Режим доступа: <http://wciom.ru/> (дата обращения: 27 февраля 2016)

² Официальный сайт ФОМ. Режим доступа: <http://fom.ru/> (дата обращения: 28 февраля 2016)

³ Официальный сайт аналитического центра Юрия Левады ЛЕВАДА – ЦЕНТР. Режим доступа: <http://www.levada.ru/> (дата обращения: 28 февраля 2016)

политических исследований РАН¹. Проводится анализ рейтингов В.В. Путина и Д.А. Медведева.

Подробно анализируется набирающая обороты деятельность Общероссийского народного фронта, актив которого составляют представители профсоюзов, молодежных, женских организаций, в том ряду Федерации независимых профсоюзов России, Союза пенсионеров России, Союза женщин России, профессиональных сообществ – Национальной медицинской палаты, организации автолюбителей «Убитые дороги», предпринимательских организаций – Российского союза промышленников и предпринимателей, «Деловой России» и «ОПОРЫ России»².

Рассматривается роль и основные этапы включения общественного мнения в законодательный процесс, а также вклад средств массовой информации в формирование общественного мнения и его влияние на политические процессы. Особое внимание уделено проблеме взаимодействия региональных журналистов с местными властями.

В третьем разделе «Роль общественного мнения в системе муниципального управления (на примере Краснокутского муниципального района)» рассматривается уровень местного самоуправления, на котором формируется среда, определяющая качество жизни населения, реализуется основная часть общественных инициатив и формируется гражданская активность, протекает постоянный диалог общественного мнения и представителей власти.

Проводится анализ форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия граждан в осуществлении местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом РФ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного

¹Официальный сайт Института социально – политических исследований РАН. Режим доступа: <http://www.isprgras.ru/> (дата обращения: 28 февраля 2016)

²Официальный сайт Общероссийского народного фронта. Режим доступа: <http://onf.ru/> (дата обращения 01 марта 2016)

самоуправления в Российской Федерации»¹, к которым отнесены: местный референдум; муниципальные выборы; голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, голосование по вопросам переноса границ муниципального образования, преобразования муниципального образования; сход и собрание жителей; правотворческая инициатива граждан; территориальное общественное самоуправление; публичные слушания; конференция граждан (собрание делегатов); опрос граждан; обращения граждан в органы МСУ и иные формы непосредственной реализации гражданами местного самоуправления.

Исследовав выбранную проблематику непосредственно в Краснокутском муниципальном районе, сделаны выводы о том, что местные власти стараются применять активность граждан в работе и организовывать с ними партнерское взаимодействие, используя обращения граждан для оценки ситуации и воздействия на нее. В районе функционирует общественный совет по проведению независимой оценки качества работы муниципальных учреждений, который путем анализа общественного мнения вносит существенный вклад в повышение открытости и качества работы администрации. Добровольная народная дружина принимает активное участие в охране порядка и защите жителей района от всевозможных преступлений и хулиганских действий. Молодежь занята в ряде патриотических проектов, связанных с уходом за ветеранами Великой Отечественной войны, благоустройством воинских захоронений, мемориалов и обелисков воинской славы района.

В заключении подводятся итоги бакалаврского исследования, формулируются основные выводы.

В приложении бакалаврской работы представлена структура администрации Краснокутского муниципального района Саратовской

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». РГ Допвыпуск № 3316 от 8 октября 2003 г.

области, постановление администрации Краснокутского муниципального района Саратовской области от 17.04.2015 № 546 «Об общественном совете по проведению независимой оценки качества работы муниципальных учреждений Краснокутского муниципального района, оказывающих социальные услуги», официальные данные газеты «Краснокутские вести».