

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра Экономической теории и национальной экономики

наименование кафедры

**ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ
ЭКОНОМИКИ
АВТОРЕФЕРАТ**

студентки 3 курса 321 группы
направления 38.04.01 Экономика
профиль Экономика инновационного развития
код и наименование направления

экономического факультета
наименование факультета

Сульковой Ирины Николаевны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

Доцент, к.э.наук О.В.Сенокосова

должность, уч.степень, уч.звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Доцент, к.э.наук Е. В. Огурцова

должность, уч.степень, уч.звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в глобальной экономике конкурентные преимущества достигаются посредством инновационного развития экономики и модернизации национальных производственных фондов. Система перехода на инновационную модель развития предполагает активное заимствование международного опыта и формирования целевых стратегий и приоритетов развития отраслей национальной промышленности.

В настоящей работе дана общая характеристика национальной инновационной системы Российской Федерации, проведен компаративный анализ. Рассмотрены мировые тенденции инновационного развития национальной экономики, инновационная политика государства на настоящий период времени, а также основные тенденции и приоритетные направления инновационного развития России, ключевые проблемы и рекомендации по улучшению инновационного развития национальной экономики.

Степень научной разработанности проблемы. Современный этап развития мировой экономики характеризуется глубокими изменениями, которые затронули все сферы международного разделения труда и обусловили развитие новых форм инновационного сектора экономики. Особенности развития инновационной деятельности и специфику перехода от четвертого к пятому-шестому технологическим укладам исследовали отечественные ученые: Абалкин Л.И., Анчишкин А.И., Багриновский К.А., Белоусов А.Р., Бендиков М.А., Волгина Н.А., Глазьев С.Ю., Голиченко О.Г., Горегляд В.П., Гохберг Л.М., Гранберг А.Г., Дынкин А.А., Зельднер А.Г., Иванов Н.И., Клейнер Г.Б., Комков Н.И., Кондратьев В.Б., Куренков Ю.В., Львов Д.С., Маевский В.И., Макаров В.Л., Матюшок В.М., Перминова С.Б., Потеенко А. Г., Сорокин Д.Е., Супян В.Б., Фролов И.Э., Хрусталёв Е.Ю., Яременко Ю.В. и др.

Современный уровень научной разработанности указанных ранее проблем обусловили выбор темы и определили цель работы.

Целью квалификационной работы является научное обоснование и анализ модели инновационного развития отечественной экономики с учетом международного опыта.

Достижение обозначенной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих задач:

рассмотреть теоретико-методологические основы и содержание модели инновационного развития, их виды;

выявить ключевые факторы, влияющие на инновационное развитие экономики России;

изучить институциональные особенности инновационного развития России;

рассмотреть региональный аспект инновационного развития;

изучить влияние ТНК на инновационное развитие России.

проанализировать проблемы и перспективы инновационной модели развития российской экономики

Методология исследования. Теоретическую и методологическую базу квалификационной работы составляют фундаментальные положения в области теории мировой экономики и международных отношений. Для достижения целей работы использованы методы анализа, систематизации, обобщения и сравнения, статистической обработки эмпирических данных, экспертных оценок, аналогий и сравнительного исторического анализа.

Информационная база исследования. В работе проанализирован материал, опубликованный в монографиях, научных статьях и периодической печати России и ряда зарубежных государств, статистические данные официальных органов власти Российской Федерации, стран Организации экономического сотрудничества и развития, Организации Объединенных Наций, Всемирной торговой организации, использованы

статистические сборники, Интернет-ресурсы, а также научные доклады, статьи и тезисы конференций по исследуемой тематике.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Выделены четыре вида НИС. Первый из них условно называют «евроатлантической» моделью, второй — «восточноазиатской», третий — «альтернативной», четвертый – модель «тройной спирали».

2. Выявлена наиболее предпочтительная, для России модель.

3. Определены факторы инновационного экономического роста России, национальной инновационной системы.

4. Обозначена роль ТНК в развитии инновационной экономики.

5. Изучено значение формирования адекватной институциональной среды.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

1. Анализ существующих в мире национальных инновационных систем позволяет выделить четыре вида НИС. Первый из них условно называют «евроатлантической» моделью, второй — «восточноазиатской», третий — «альтернативной», четвертый – модель «тройной спирали».

2. Выявлена наиболее предпочтительная, для России модель.

Наиболее предпочтительным, для России, представляется использование последней, однако необходимо учитывать существующие реалии и особенности – как экономические и территориальные, так и социокультурные. Зарубежный опыт формирования различных типов НИС говорит о том, что сегодня большинство стран переориентируют свое экономическое развитие в сторону экономики инноваций, выбирая наиболее адекватную национальным особенностям модель НИС.

Способности организаций производить инновационную продукцию и реализовывать ее существенно различаются, в связи с этим, целесообразно рассматривать данные способности отдельно в рамках внутренних элементов национальной инновационной системы.(рис 1.)

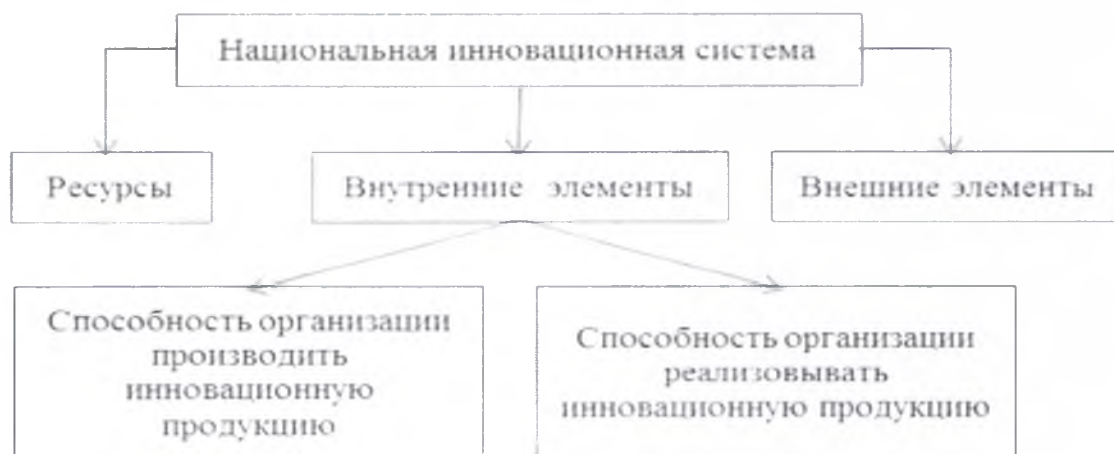


Рисунок 1. Модель национальной инновационной системы¹

3. Определены факторы инновационного экономического роста России, национальной инновационной системы:

- наличие человеческих ресурсов (22,8% от численности населения в возрасте 25- 64 лет приходится на людей с высшим и послевузовским профессиональным образованием);
- наличие интеллектуальных ресурсов (численность исследователей, занятых исследованиями и разработками, в расчете на 1000 занятых в экономике, составляет 65 человек);
- наличие научно-технологических ресурсов (подано более 44 тыс. патентных заявок в 2012 году);
- увеличение финансовых ресурсов за счет увеличения ассигнований на исследования и разработки из средств государственного бюджета (2012 год – 29 754,4 млн долл.);
- создание инновационных кластеров и специальных экономических зон на территории РФ;
- проведение Правительством ряда мероприятий по поддержке и развитию фундаментальной науки и исследований на протяжении последнего десятилетия;

¹Братюк О.В. Факторы инновационного экономического роста России // Интернет-журнал «Наукovedение», 2014 №6 (25) :URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/65EVN614.pdf>

- низкую степень вовлеченности предпринимательского сектора при формировании источников финансирования инновационной деятельности (2012 год – 27,2%);

- низкую долю государственных расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (2012 год - 1,16%);

- сокращение численности персонала, занятого исследованиями и разработками;

- созданная инновационная инфраструктура не задействована в полном объеме

- отсутствие результативных механизмов мотивации организаций к осуществлению инновационной деятельности;

- низкая степень правовой защиты, в том числе интеллектуальной собственности.

- отток высококвалифицированных специалистов из страны.

Существенное негативное влияние на инновационное экономическое развитие России оказывают косвенные факторы. Так, на сегодняшний день в целом в стране сложились экономическая, политическая и социальная обстановки, в значительной мере препятствующие быстрому инновационному экономическому росту.

Таким образом, к косвенным факторам инновационного экономического роста России, относятся:

- создание нормативно-правовой базы для обеспечения функционирования национальной инновационной системы;

- создание современной инновационной инфраструктуры;

- создание новых финансовых институтов для обеспечения инвестиционных вливаний в инновационную деятельность страны. В качестве косвенных факторов, негативно влияющих на инновационный экономический рост России, следует выделить:

- неэффективное использование созданной инфраструктуры для осуществления инновационной деятельности;

- отсутствие результативных механизмов мотивации организаций к осуществлению инновационной деятельности;
- низкая степень правовой защиты, в том числе интеллектуальной собственности.

В работе отмечается очевидное преобладание прямых факторов инновационного экономического роста России. Существенное влияние на формирование данной группы факторов оказывают ресурсы, в том числе качество человеческого капитала, динамичное развитие знаний и технологий. Однако финансовые ресурсы не в полной мере способствуют инновационному экономическому росту страны. В частности незначительна доля предпринимательского сектора при формировании источников финансирования инновационной деятельности. В ходе изучения внутренних факторов инновационного экономического роста России было установлено преобладание инновационного потенциала над результативностью практического применения инноваций. Так, несмотря на повышение интенсивности затрат на технические инновации и увеличение доли собственных исследований, на низком уровне продолжают оставаться внедрение технологий в экономику страны и степень реализации инновационной продукции. На низком уровне находятся инновационная активность предприятий и их кооперация, в том числе с научно-исследовательскими институтами.

Таким образом, в России на сегодняшний день складываются все предпосылки для формирования инновационного потенциала. Однако, для обеспечения инновационного экономического развития России, необходимо создать благоприятные условия, способствующие коммерциализации инновационной деятельности. В противном случае все затраты, которые на сегодняшний день носят преимущественно государственный характер, не будут иметь требуемой экономической результативности.

4. Обозначена роль ГНК в развитии инновационной экономики.

В работе указано, что ТНК являются одной из важнейших составных частей мировой иерархии НИОКР, поскольку, с одной стороны, доступ к финансовым ресурсам значительно проще, чем для государственных структур, а с другой стороны, НИОКР является, безусловно, очень важной, но не единственной и не главной сферой их деятельности; то есть риски финансовых потерь для ТНК значительно меньше, чем для венчурных инвесторов.

Сделан вывод, что ТНК являются важнейшими субъектами НИОКР и оказывают значительное влияние на географию мирового производства инноваций (рис.2). С другой стороны, приоритет в создании инновационного продукта обеспечивает конкурентные преимущества транснациональных корпораций.

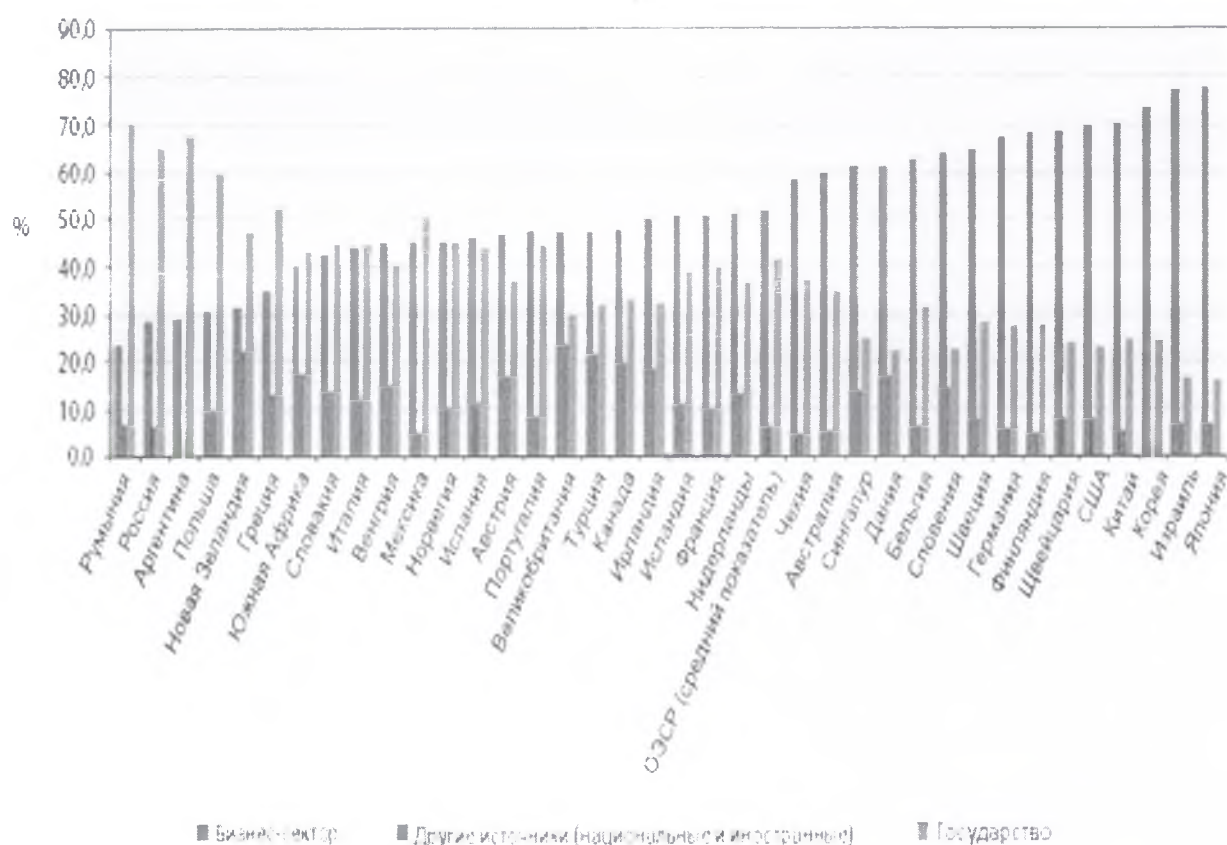


Рисунок 2. Источники финансирования НИОКР в России и за рубежом²(% от общих затрат на НИОКР)

²Росстат, OECD Main Science and Technology Indicators // URL: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MSTI_PUB (дата обращения 29 апреля 2015г.)

5. Изучено значение формирования адекватной институциональной среды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, необходимо отметить, что инновационное развитие – это тип экономического развития (страны, региона, организации), основным фактором которого выступают инновации. При этом под инновациями понимают нововведения в области техники, технологии, организации труда или управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, обеспечивающие качественное повышение эффективности производственной системы или качества продукции.

Инновации в производстве составляют наиболее перспективный и эффективный способ экономического роста. В этом выражена наиболее существенная особенность и значение этого экономического процесса.

В дипломной работе были рассмотрены такие понятия как *инновация*, инновационное развитие, экономическая модель, национальная инновационная система (НИС).

Анализ существующих в мире национальных инновационных систем позволяет выделить четыре вида НИС. Первый из них условно называют «евроатлантической» моделью, второй — «восточноазиатской», третий — «альтернативной», четвертый – модель «тройной спирали».

Наиболее предпочтительным, для России, представляется использование последней, однако необходимо учитывать существующие реалии и особенности – как экономические и территориальные, так и социокультурные. Зарубежный опыт формирования различных типов НИС говорит о том, что сегодня большинство стран переориентируют свое экономическое развитие в сторону экономики инноваций, выбирая наиболее адекватную национальным особенностям модель НИС.

В работе изучена специфика инновационного развития России на современном этапе. В результате исследования выявлена взаимосвязь между

инвестициями и развитием инноваций. Сравнив данные по инвестициям в регионах, в том числе иностранным, с показателями инновационной активности (см. табл.3), очевидна взаимосвязь инвестиционного климата в регионе и инновационной активности.

Сдерживание перехода РФ к инновационной экономике можно объяснить следующими причинами: длительное недофинансирование отечественной науки и как результат - несоответствие научно-технологического потенциала требованиям высокого уровня; возможная невосприимчивость российской экономикой отечественных инноваций в результате одновременного роста импорта зарубежных инноваций в виде техники и технологий.

Ориентация отечественной экономики на экспорт ресурсов привела к росту потенциала ресурсодобывающих отраслей при снижении потенциала перерабатывающих и обрабатывающих отраслей, требующих для повышения своей конкурентоспособности освоения новых технологий. Высокий уровень налогообложения, неразвитость венчурного финансирования, отсутствие собственных средств фирм делают инновации непривлекательно дорогими или незавершенными, а на замену им приходят уже переработанные импортные продукты, уводя остатки капитала за границу.

Регионам страны отводится значительная роль в реализации государственной инновационной политики. Собственно говоря, само формирование механизма инновационного развития отечественного крупного и среднего бизнеса предполагает его регионализацию, хотя бы в силу того что процессы инноваций, оставаясь процессами глобального и федерального масштаба, имеют вместе с тем ярко выраженный региональный характер, который обусловлен наличием специфики развития производительных сил, природными и климатическими условиями, уровнем разделения труда, специализацией и т.д.

В работе была дана оценка состояния и характеристика инновационного развития регионов РФ. Неудовлетворительно низким

остаётся уровень развития технологий, производства и инновационной активности в 60% регионов.

В работе изучены проблемы и перспективы инновационной модели развития российской экономики. Именно системный подход, обеспечивающий непрерывное и масштабное финансирование инновационных проектов, способен ускорить переход российской экономики к инновационной модели развития³.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдокушин, Е.Ф. Национальная инновационная система Японии/ Е.Ф. Авдокушин // Вопросы новой экономики. № 4 (16) 2010. С.8-9.
2. Алексанов, Д.С. Экономическая оценка инвестиций: учебник / Д.С. Алексанов, В.М. Кошелев. М.: Колос-Пресс, 2009. 569с.
3. Аоки, М. Фирма в японской экономике/ М. Аоки// Информация, стимулирование и заключение сделок в японской экономике: Пер. с англ. - СПб., 2005. 232 С.
4. Бард, В. С. Инвестиционные проблемы российской экономики: учебник/ В. С. Бард. М.: Экзамен, 2010. 409с.
5. Бекетов, Н.В. Инновационная деятельность и инновационный процесс: сущность и основные этапы исследования в экономической литературе/ Н.В.Бекетов // «Экономический анализ: теория и практика» №3. 2008. С.12-16.
6. Бокарева, Л.Г. Инновационное развитие и задачи финансового контроля/ Л.Г. Бокарева // Финансы. 2008. №9. С.23-29.
7. Войтов, А.Г. Экономика. Общий курс: учебник/ А.Г. Войтов. - М.: Информац. - внедренч. центр "Маркетинг", 2008. 543 с.
8. Всемирная история экономической мысли: учебник/ Под ред. В.Н.Черковец. - М.: Мысль. 2007. 683 с.

³Сергеев В.М., Алексеенкова Е.С., Нечаев В.Д. Типология моделей инновационного развития// Политика. № 4 (51), 2008. С.6.

9. Глобальная трансформация инновационных систем. Под ред. Н.И.Ивановой, М., ИМЭМО РАН, 2010. С.343.
10. Голикова, Е. Налоговые льготы для организаций, осуществляющих научно-техническую и внедренческую деятельность/ Е.Голикова // Финансовая газета. №17. 2008. С.2
11. Голиченко, О.Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития. М., Наука, 2006. 425 с.
12. Горина, А. П. Курс России на инновационное развитие экономики / А. П. Горина, Е. О. Дергунова // Молодой ученый. 2013. №9. С. 176-180.
13. Городникова, Н.В, Гохберг Л.М Индикаторы инновационной деятельности / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, Г. А. Грачева, И. А. Кузнецова, С. В. Мартынова, Т. В. Ратай, Л. А. Росовецкая // стат. сб. — М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2012. С.23-27.
14. Гусарова, В.Ю. Основные направления развития инновационной теории / В.Ю.Гусарова // Аналитический вестник. 2010. №5. С. 33-37.
15. Дежина, И.Г., Киселева В.В. Государство, наука и бизнес в инновационной системе России/ И.Г.Дежина . Москва, ИЭПП, 2008. 232 С.
16. Зверев, А.В. Формирование национальной инновационной системы: мировой опыт и российские перспективы. Автореферат диссертации д.э.н., М., 2009.С.34.
17. Индикаторы науки: 2014. Статистический сборник. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. 400 с.
18. Инновационная активность организаций по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики- 2014.-URL: <http://www.gks.ru/>
19. Инновационная деятельность зарубежных фирм. Реферативный сборник / Отв. ред. Г.В. Вишнякова. - М.: ИНИОН РАН, 2003.
20. Инновационные проекты: опыт Новосибирского научного центра / Под ред. В.И. Сулова. Ч. 1. - Новосибирск: ИЭОПП СО РАН. 2004. С.34-39.

21. Ицковиц Г. ДНК инновационного развития. Экспертный портал Высшей школы экономики [Электронный ресурс] // URL: <http://www.opec.ru/1335337.html>
22. Катуков, Д.Д., Малыгин В.Е., Смородинская Н.В. Институциональная среда глобализированной экономики: развитие сетевых взаимодействий. М., Институт экономики, 2012. 186с.
23. Кизимов, А.С. Международный опыт и Российская практика налогового стимулирования инновационной деятельности / А.С.Кизимов // Финансы. №7.2008. С.23-28.
24. Кисуркин, А.А. Факторы, влияющие на инновационное развитие региона и их классификация по уровням управления // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2; [Электронный ресурс] // URL: www.science-education.ru/102-5762
25. Киященко, Л.П. Тройная спираль трансдисциплинарности: университет-правительство-бизнес. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.courier-edu.ru/cour1067/7100.htm>
26. Клейнер, Г.Б. Эволюция институциональных систем. - М.: Наука, 2004. С.343.
27. Клейнер, Г.Б., Качалов Р.М., Нагрудная Н.Б. Системная парадигма в экономических исследованиях: стратегическое планирование кластеров // Восьмой всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий». Тезисы докладов и сообщений. Секция 1. М.: ЦЭМИ РАН, 2007. С.234.
28. Коган, А. Как стимулировать инновационную деятельность / А. Коган // Финансовая газета. №13. 2008. С. 3-5.
29. Козлова, Ж.М. Проблемы становления национальной инновационной системы в России / Ж.М.Козлова // Вестник Алтайской академии экономики и права. №2 (20). 2011. С.12-19.
30. Кондратьев, Н.Д. Проблемы экономической динамики / Н.Д. Кондратьев - М.: "Экономика", 1989 г. 236 С.

31. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]// URL: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>
32. Кузнецов, В.В., Крайнюков А.Н. Концепции инновационного развития на базе системного подхода/ В.В.Кузнецов //Инновационная деятельность. №1 (4). 2014. С. 24-29.
33. Мальгинов, Г. Государственный сектор в России: рост вширь и вглубь/ Г. Мальгинов // Общество и экономика. 2014. №12. С.34-37.
34. Мухаметов, А.Г. Инновации как производительная сила региона/ А.Г. Мухаметов // Менеджмент: теория и практика. 2015. № 5. С.12-18.
35. Обзор международного опыта инновационного развития. // Наука и технологии России.[Электронный ресурс] // URL: http://www.strf.ru/material.aspx?d_no=39679
36. Оголева, Л.Н. Инновационный менеджмент - М.: Инфра-М, 2008. 123С.
37. Оголева, Л.Н., Радиковский В.М., Сахаровская Т.Н. Инновационные системы в моделях национальной экономики: Учеб.пособие. - М.: ФА. 2013. 111 С.
38. Официальный сайт Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий: новостная лента.[Электронный ресурс] //URL: <http://www.nair-it.ru/news/12.08.2010/163>
39. Пестова, А. Финансирование инноваций: в поисках российской модели/ А.Пестова, О.Солнцев // Банковское дело. № 1. 2014. С.23-28.
40. Питерс, Б.Г. Политические институты: вчера и сегодня/ Б.Г. Питерс // Политическая наука: новые направления. – М., 1999. 219 С.
41. Потеенко, А. Г. Анализ институтов инновационной сферы, потенциально редуцируемых в институты nanoиндустрии /Потеенко А. Г. //Институциональные основы формирования nanoиндустрии в России /Отв. ред. Н. В. Манохина. – Саратов: СГСЭУ. 2011. 86 С.
42. Потеенко, А. Г. Инвестиции и инновации как взаимодополняемые институты современной экономики /Модернизация России и научно-

технологическая политика /под ред. Н. П. Колядина и В. А. Русановского. – Саратов: СГСЭУ, 2011.С.123.

43. Потеенко, А. Г. Совершенствование институционального регулирования инвестиционно-инновационных процессов/ А. Г. Потеенко/ Саратов: СГСЭУ, 2010.С.123.

44. Ратнер, С.В. Проектирование и управление научно-исследовательской сетью регионального инновационного кластера/ С.В. Ратнер // Экономический анализ: теория и практика. №4. 2009 . С.23-34.

45. Регионы России. Социально-экономические показатели - 2015 г. Федеральная служба государственной статистики // <http://www.gks.ru>

46. Сергеев, В.М. Типология моделей инновационного развития/ В.М. Сергеев, А.Е.С.лексеевкова, В.Д. Нечаев // Политика. № 4 (51). 2008. С.11-17.

47. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]// URL: <http://www.mineconom.ru/>

48. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39 - ФЗ (в редакции от 02.02.09.)"Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" //Собрание законодательства. 2009. №5. С.23-29.

49. Федеральный портал по научной и инновационной деятельности [Электронный ресурс] // URL: <http://www.sci-innov.ru/>

50. Царукян, А.В. Практика и инновации в системе регулирования рынков капитала/ А.В. Царукян // Инвестиционный банкинг. №4. 2008.С.28-29.

51. Шайбакова, Л.Ф. Управление инновационными процессами: учебное пособие. - Екатеринбург, 2009.405С.

52. Экономика и макроэкономика: учебник / Под ред. А.Н. Архипова. - М.: Проспект, 2009.422 С.

53. Юраков, А.Ю. Модели инновационного процесса/ А.Ю. Юраков // Современные аспекты экономики. 2002. № 12(25). С.6-16.

54. OECD Main Science and Technology Indicators // URL: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MSTI_PUB

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ РАБОТЫ

1. Сулькова, И.Н. Инновационная трансформация национальной экономики // Математическое моделирование в экономике, страховании и управления рисками: Сборник материалов 4 Международной молодежной научно-практической конференции (Саратов, 2-5 декабря 2015 года) в двух томах Том 2 Издательство Саратовского Университета. 2015. С.234-237.
2. Сулькова, И.Н. Особенности формирования модели инновационного развития России // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы: материалы научной конференции студентов, магистров и аспирантов Сборник научных статей 8 апреля 2015. Выпуск 4. ИЦ «Наука». г. Саратов. 2015. С. 72-74.