

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра Экономической теории и национальной экономики

наименование кафедры

**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
(на примере ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ»)**

АВТОРЕФЕРАТ

студента 3 курса 321 группы
направления 38.04.01 Экономика
профиль Экономика инновационного развития
код и наименование направления

экономического факультета
наименование факультета

Черенкова Михаила Владимировича
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

Доцент, к.э.наук В.С. Федоляк

должность, уч.степень, уч.звание

подпись, дата

16.02.2016

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Доцент, к.э.наук Е. В. Огурцова

должность, уч.степень, уч.звание

подпись, дата

16.02.2016

инициалы, фамилия

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что Россия ставит перед собой амбициозные цели долгосрочного развития - обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли страны как одного из глобальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Единственным возможным способом достижения этих целей является переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития¹.

На современном этапе развития экономики в динамично меняющихся условиях хозяйствования, а также в кризисных ситуациях постоянно возрастает роль инноваций, что является решающим фактором в успешном функционировании любой организации. Ведь как бы успешно не развивалась организация, но если ее деятельность не нацелена на освоение новых технологий, позволяющих производить новые виды продукции более высокого качества и с наименьшими затратами, то она через некоторое время рискует стать неконкурентоспособной, а это в свою очередь означает ослабление позиций на рынке, потеря потребителей и снижение размеров прибыли.

Можно выделить две основные причины, препятствующие мощному инновационному рывку: во-первых, слабо развитая региональная инфраструктура коммерциализации научно-технических разработок, во-вторых, отсутствие навыков и умений у создателей этих разработок оценки их рыночного потенциала и превращения его в полноценный рыночный продукт. Иными словами, самое сложное – это перевод разработки из стадии НИОКР в законченный рыночный продукт. Мировой опыт показал, что наиболее эффективной формой такого перевода является малое

¹ Распоряжение Правительства РФ «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17 ноября 2008 года, № 1662-р (ред. от 08.08.2009). Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/fcp/rasp_2008_N_1662_red_08.08.2009

инновационное предпринимательство.

Одним из инструментов и механизмов развития инновационных процессов в обществе является Федеральный закон № 217 (далее ФЗ-217), согласно которому вузам, НИИ и академиям наук разрешено создание малых инновационных предприятий (МИП)². Закон был принят в 2009 году, но наиболее интенсивное открытие МИП пришлось на первые два года после выхода этого правового документа. Таким образом, на сегодняшний день созданные МИП прошли стартап, оцениваемый специалистами в период около трех лет, и можно подводить некоторые итоги их деятельности.

Специфика малого инновационного предпринимательства требует особых подходов при маркетинговых исследованиях рынков сбыта инноваций, инновационного менеджмента, и стратегического планирования.

Теоретические аспекты развития малых предприятий уже длительное время являются предметом исследования как зарубежных, так и отечественных экономистов.

В работах М.Вебера, Дж.К.Гэлбрейта, Р.Кантильона, Я.Корнаи, А.Маршалла, Д.Норта, М.Мескона, М.Портера, П.Сэмюэлсона, Д.Рассела, П.Уилсона, Й.Шумпетера рассмотрены количественные и качественные характеристики малого предпринимательства, место и роль в экономике, условия функционирования.

Тенденции и противоречия развития малых предприятий в России, особенности госрегулирования их деятельности, нашли свое отражение в трудах Т.А.Алимовой, А.О.Блинова, А.В.Виленского, Т.Г.Долгопятовой, И.Н.Евсеевой, М.Г.Лапуста, Г.Минервина, И.И.Разумновой, В.А.Рубе, Ф.И.Шамхалова, А.Е.Шаститко, А.А.Шулуса и др.

² Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» от 2 августа 2012 года. № 217. Принят Госдумой РФ 24 июля 2009 года, одобрен Советом Федерации 27 июля 2009 года [электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

Среди российских ученых, занимающихся теоретическими исследованиями институционального аспекта инновационной деятельности, становления национальной инновационной системы, ее структуры и условий эффективного развития, необходимо выделить А.Н.Авдулова, И.Г.Дежину, А.А.Дынкина, О.Г.Голиченко, Н.И.Иванову, В.Ж.Келле, Р.А.Кожевникова, А.М.Кулькина, В.И.Лапина, В.Л.Макарова и др.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение положения малых инновационных предприятий в современной экономике России и проведение анализа развития МИПов на примере ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ».

Для выполнения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

- исследовать содержание понятия инновационной деятельности;
- показать практику создания и деятельности малых инновационных предприятий;
- проанализировать малые инновационные предприятия в структуре научно-образовательной деятельности ВУЗов;
- выделить проблемы деятельности малых инновационных предприятий в России;
- наметить перспективы развития деятельности малых инновационных предприятий в России;
- предложить стратегию развития малых инновационных предприятий, основываясь на всестороннем анализе их потенциала (на примере ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ»);
- рассмотреть инновационный потенциал ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ».

Объектом исследования является ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ». Предмет исследования - условия развития малых инновационных предприятий в современной России.

Теоретической базой исследования являются труды российских и зарубежных ученых и специалистов, научно-исследовательских организаций в области инновационного предпринимательства, в том числе малого, особенности управления малыми инновационными предприятиями. Методика исследования основана на использовании диалектической логики и системного подхода. В процессе работы применялись общенаучные методы и приемы: научная абстракция, моделирование, анализ и синтез, группировки, сравнения и др.

Информационно-эмпирическая база научного исследования формировалась на основе официальных данных федеральных и региональных органов Федеральной службы государственной статистики, нормативно-правовых актов органов законодательной и исполнительной власти, результаты исследования российских и зарубежных экономистов, представленных в публикациях, обзорах российских и международных экономических организаций и другие данные, доступные в открытой печати.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации могут быть использованы малыми инновационными предприятиями, в том числе ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ», для совершенствования системы управления и на развитие данного малого инновационного предприятия.

Результаты исследования были представлены на следующих научных мероприятиях:

1. Выступление на круглом столе экономического факультета «Экспортно-ориентированные предприятия Саратовской области: проблемы и пути развития тема: «Особенности работы малых предприятий на внешнем рынке России» (Саратов, 8 апреля 2015 года).

2. Участие в 4 Международной молодежной научно-практической конференции «Математическое моделирование в экономике, страховании и управления рисками» (Саратов, 2-5 декабря 2015 года).

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

К инновационной деятельности относится вся деятельность в рамках инновационного процесса, а также маркетинговые исследования рынков сбыта инновационного продукта и поиск новых потребителей; информация о возможной конкурентной среде и потребительских свойствах товаров конкурирующих фирм; поиски новаторских идей и решений, а также партнеров по внедрению и финансированию инновационного проекта. Все эти виды деятельности представляют инновационную сферу, т.е. область деятельности производителей и потребителей инновационной продукции (работ, услуг), включающую создание и распространение инноваций.

Совокупность институциональных рыночных структур, содействующих развитию инновационной экономики каждой страны, представляет собой национальную инновационную систему (НИС), важнейшими структурными элементами которой являются наука и образование (источники инновационных идей), предпринимательский сектор и разнообразные элементы инновационной инфраструктуры, содействующие коммерциализации научных разработок.

В рамках инновационного процесса малые инновационные предприятия обладают следующими отличительными характеристиками:

- являются исключительно важным элементом национальной инновационной системы (зачастую именно они первыми выводят перспективные разработки на рынок), а также связующим звеном между наукой и крупным бизнесом;
- самая уязвимая часть национальной инновационной системы, их деятельность связана с большим количеством неопределенностей и высоким риском, а имеющиеся у них ресурсы, как правило, незначительны;
- создатели МИПов, как правило, не имеют опыта коммерческой деятельности.

МИПы отличаются от классического малого предприятия следующим: высокая доля затрат на НИОКР для создания новых продуктов (услуг);

высокая доля инвестиций в НИОКР; значительная часть научных и инженерно-технических работников в общей численности персонала; значительная доля научного, лабораторного и испытательного оборудования в основных фондах; высокий уровень риска при осуществлении инновационных проектов.

Основными этапами создания МИП являются:

- этап определения коммерчески привлекательной интеллектуальной собственности, принадлежащей вузу, для внесения ее в качестве уставного капитала;

- этап финансовой оценки для определения доли вклада соучредителей в денежном выражении;

- этап деятельности малого инновационного предприятия, который зависит, прежде всего, от команды топ-менеджеров, а также кадрового состава предприятия;

- этап роста малого инновационного предприятия, в процессе которого расширяются объемы выпускаемой продукции и, соответственно, рынок сбыта;

- этап зрелости, когда малое инновационное предприятие входит в зону стабильного развития;

- этап реструктуризации и полного обновления.

Малые инновационные предприятия, создаваемые на базе вузов, – это, по сути, связующее звено между наукой и реальным сектором экономики страны, так как подобные предприятия реализуют наиболее рискованные инновации, способствуют переходу отечественной экономики на новый технологический уклад.

Малое инновационное предприятие в вузе – это предприятие, учрежденное на базе высшего учебного заведения, которое характеризуется высоким инновационным потенциалом, осуществляет свою деятельность с целью получения дохода в условиях риска и относится к категории малого

предпринимательства на основе критериев, изложенных в федеральном законодательстве.

Сдерживающими элементами на пути внедрения и устойчивого развития инновационных предприятий в вузах являются:

- слабая методическая и информационная поддержка;
- недостаток собственных средств и недостаток квалифицированного персонала;
- несформированная должным образом производственно – технологическая инфраструктура;
- высокий экономический риск;
- несовершенство российского законодательства.

В ходе проведенного анализа установлено, что наиболее распространенными проблемами развития малых инновационных предприятий являются:

- государство разрабатывает инструменты налогового стимулирования, но их явно недостаточно для активизации и поддержки инновационного предпринимательства;

- сложность привлечения финансирования в инновационные проекты косвенно говорит об отсутствии интеграционных связей между научными центрами и бизнес-сообществом;

- низкий спрос на инновационные решения не формирует инвестиционную привлекательность сферы высоких технологий;

- имеются серьезные пробелы законодательного характера и трудности в области патентования;

- из большого числа потенциально привлекательных научных проектов лишь малая часть доходит до коммерциализации.

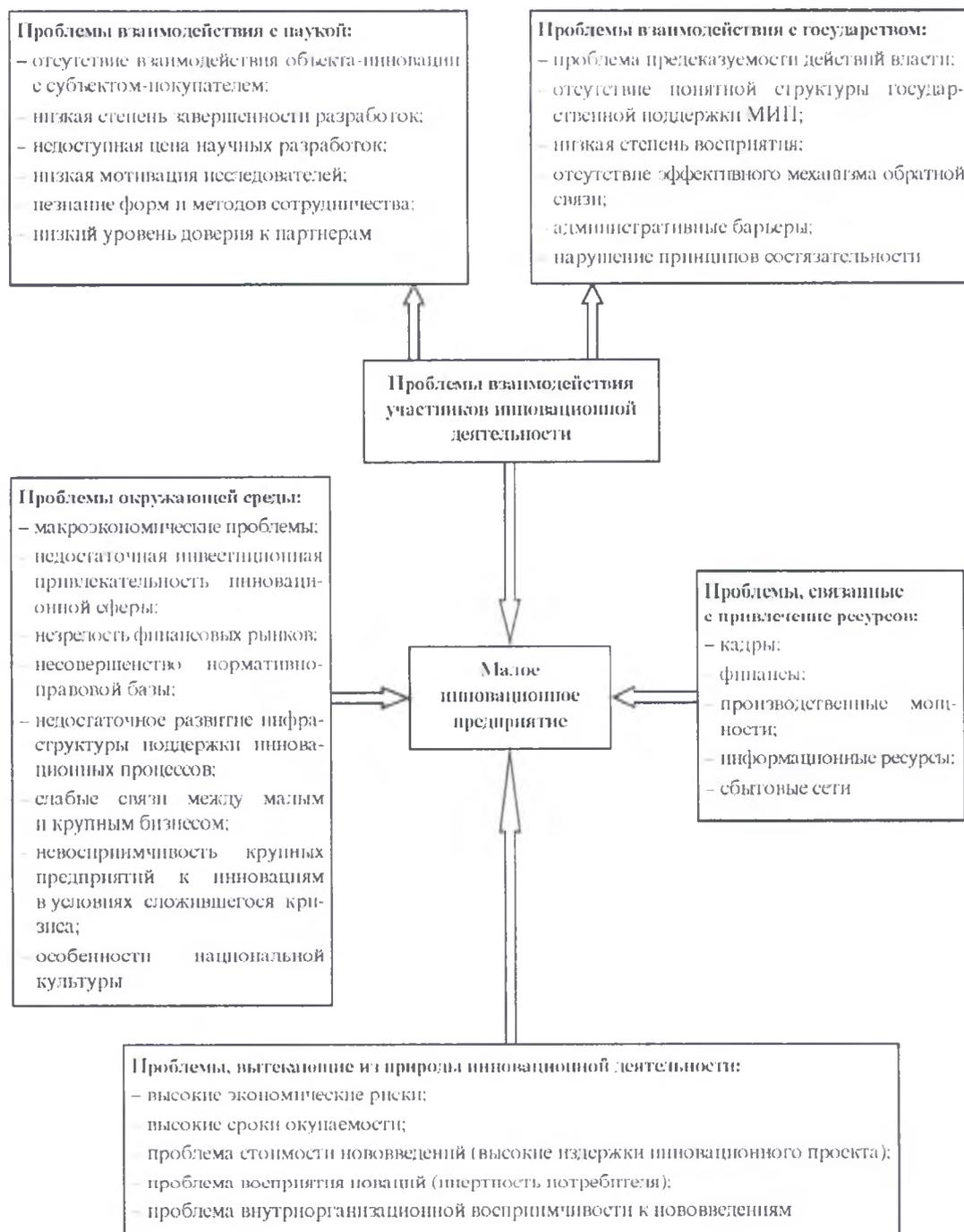


Рисунок 1. - Проблемы малого инновационного бизнеса

В ходе работы отмечены некоторые особенности функционирования малых инновационных предприятий в Российской Федерации.

- создание МИП как самостоятельного юридического лица следует считать наиболее существенной для развития экономики и эффективной организационно-правой формой;

- МИП в России имеют незначительные возможности внешнего финансирования, в том числе кредитования, в виду слаборазвитой финансовой подсистемы инновационной инфраструктуры;

- информационная поддержка (четкие сигналы со стороны правительства о его планах и приоритетах, информация о новых технологиях и тенденциях) одна из главных потребностей российских инноваторов.

Эти и другие особенности МИП обуславливают специфический подход к разработке стратегии их развития. В связи с этим, рекомендации по разработке такой стратегии приобретают особую актуальность.

Стратегия предприятия - это упорядоченная во времени система приоритетных направлений, форм, методов, средств, правил, приемов использования ресурсного, научно-технического и производственно-сбытового потенциала предприятия с целью экономически эффективного решения поставленных задач и поддержания конкурентного преимущества.

В работе предложена стратегия развития ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ». Для эффективного стратегического планирования первоочередной задачей является анализ потенциала малого инновационного предприятия. На примере исследуемого предприятия подробно рассмотрены производственные резервы, финансовое и кадровое обеспечение, инновационный потенциал стратегии развития МИП.

Для эффективной и конкурентоспособной организации производства используются следующие принципы организации производства: пропорциональность, параллельность, непрерывность, прямоточность, ритмичность, гибкость, комплексность³. Эти принципы соблюдаются на производстве ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ» настолько, насколько это позволяет уровень автоматизации предприятия и численность рабочих.

ООО «МИП ДОКТОР ХЛЕБ» относится к МИП смешанного (научно-производственного) профиля, то есть сочетает научные (разрабатывающие)

³ Фатхутдинов Р. А. Производственный менеджмент / Р. А. Фатхутдинов - М.: Питер, 2008. - 318 с.

функции и производственные (осваивающие производство новых изделий и технологий) функции.

Предприятие разрабатывает и внедряет инновационные технологии производства функциональных зерновых продуктов: хлебобулочных и крупяных изделий. Это актуально в связи с тем, что предприятия находятся в жестких рамках экологического законодательства и законов рынка. Чтобы «выжить» и приносить доход предприятие должно отказываться от традиционных устаревших технологий, осуществляя переход на более экономичные (в том числе энергосберегающие и рациональные с точки зрения использования сырья), менее продолжительные и трудоемкие и экологически эффективные.

Инновационность используемых технологий ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ» переносится и на выпускаемую продукцию. Но важным шагом на пути становления предприятия как инновационного является возможность импорта технологий. Для этого предприятию рекомендуется поддерживать патенты, получаемые сотрудниками ООО «МИП» «ДОКТОР ХЛЕБ», для их дальнейшей коммерциализации. Путей коммерциализации интеллектуальной собственности несколько: внедрение на своем производстве и продажа заинтересованным лицам в виде прямой или исключительной лицензии.

Как правило, в ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ» проводятся полупроизводственные и производственные испытания разработанных технологий, так что при высоком экономическом эффекте от внедрения, который можно подсчитать в результате пилотных испытаний, технологию можно внедрить и на производстве ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ», если она отвечает целям организации и направлению ее деятельности.

МИП обладают специфическими особенностями, которые отличают их от субъектов малого бизнеса. Эти особенности необходимо учитывать при формировании стратегии развития предприятия. В ходе работы установлено, что для МИП статус инновационного предприятия является важным фактором, так как положительно сказывается на имидже. С учетом

популяризации идеологии инновационной экономики на самом высоком уровне, МИП может эксплуатировать свой статус при получении налоговых преференций, формировании госзаказов, использовании инновационной инфраструктуры.

Также автором выделен другой важный аспект принадлежности предприятия к категории малых инновационных – это высокая социальная значимость инновационной деятельности, и, как следствие, большая социальная ответственность.

С учетом этих и других особенностей на основании анализа потенциала ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ» была предложена стратегия его развития, включающая создание имиджа, маркетинг-логистической концепции, оптимизацию производственной деятельности и инновационный компонент стратегии.

Принятие предложенной стратегии позволит ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ» достичь преследуемых целей, наиболее значимыми среди которых являются:

- укрепление репутации на региональном рынке и повышение инвестиционной привлекательности для российских и зарубежных партнеров (в долгосрочной перспективе);
- выход на рынок передовых технологий в сфере хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассматривая малое инновационное предпринимательство как стратегический ресурс развития экономики России, необходимо отметить, что государство развило активную законодательную деятельность в этом отношении. Исследование условий предпринимательской деятельности в области инноваций показало, что Россия на международном рынке наукоемкой продукции в значительной мере отстает от США, европейских государств и стран азиатско-тихоокеанского региона, где инновационная

деятельность всемерно поддерживается государством и частными, в основном венчурными инвесторами.

Проблема перехода экономики в инновационное русло - в отсутствии возможности эффективно коммерциализовать имеющийся научный потенциал. В этой связи развитие инновационной инфраструктуры приобретает особое, актуальное значение.

Научными результатами работы являются:

1. Определение понятия «малое инновационное предприятие» как коммерческая организация, с численностью сотрудников до 100 чел., осуществляющая деятельность по разработке и/или производству новых (усовершенствованных) продуктов и получающее прибыль от этой деятельности.

2. Выделены особенности МИП, определяющие выбор стратегии их развития: высокий риск; ограниченный объем доступных ресурсов; узкий перечень выпускаемой продукции; преобладание продуктов на ранних стадиях их жизненных циклов; высокий творческий потенциал персонала; преобладание нематериальных активов в стоимости бизнеса.

3. Установлены факторы, оказывающие наибольшее влияние на выбор стратегии развития МИП: этап жизненного цикла инновационного продукта, этап жизненного цикла МИП, характер взаимодействия с внешней средой, потенциал предприятия.

4. На основании анализа статистических данных и законодательной базы, обеспечивающей развитие инновационного предпринимательства в РФ, выявлена следующая закономерность: активизация государственной политики в области инноваций не вызывает значительного увеличения числа МИП. Причиной этого является отсутствие законодательной поддержки финансовой инфраструктуры, например, льготного кредитования.

Предложена стратегия развития ООО «МИП «ДОКТОР ХЛЕБ», которая включает такие аспекты, как создание имиджа предприятия, его

маркетинг-логистической концепции, оптимизацию производственной деятельности и инновационный компонент стратегии.

Первый этап – создание обновленного имиджа предприятия, позиционирование его как инновационного, социально ориентированного, экологически безопасного предприятия. Второй этап - разработка маркетингового плана, концепции сбыта, решение логистических задач.

На всех этапах выполнения стратегии рекомендуется реализация инновационного потенциала, включающая поиск экономически эффективных новаций, и их коммерциализация путем внедрения, либо продажи лицензии. Рекомендовано финансирование деятельности по созданию и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ РАБОТЫ

1. Черенков М.В. Малые инновационные предприятия в современных экономических условиях // Математическое моделирование в экономике, страховании и управления рисками: Сборник материалов 4 Международной молодежной научно-практической конференции (Саратов, 2-5 декабря 2015 года) в двух томах Том 2 Издательство Саратовского Университета. – 2015. - С.298-302.

2. Черенков М.В. «Проблемы развития малых инновационных предприятий России» // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы: материалы научной конференции студентов, магистров и аспирантов Сборник научных статей 8 апреля 2015. Выпуск 4. ИЦ «Наука». г. Саратов, – 2015. – С. 83-87.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арсеньев Ю. Н. Управление персоналом: модели управления / Арсеньев Ю. Н., Шелобаев С. И., Давыдова Т. Ю. - М.: ЮНИТИ, 2005. – 286с.

2. Бабкин, А.В. Формирование стратегии инновационного развития предприятия: [моногр.] / А.В. Бабкин. - СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2011. - 372 с

3. Багриновский К. А. Механизмы технологического развития экономики России: Макро и мезоэкономические аспекты / К. А. Багриновский, М. А. Бендиков, Е. Ю. Хрусталева. - М.: Наука, 2003. – 376с.
4. Басов, А.И. Инновации - главное направление инвестиционного процесса / А.И. Басов // Финансы и кредит. - 2013. - № 5. - С. 24.
5. Безсудный Ф.Ф. Сущность понятия «инновация» и его классификация / Безсудный Ф.Ф., Смирнова Г.А., Нечаева О. Д. - М.: Наука - 1998. - № 2-3 (13). – 78с.
6. Блинов, А. Концепция государственной инновационной политики Российской Федерации на 2002-2005 годы / А. Блинов // Инновации. - 2002. - № 4. - С. 23-27.
7. Валдайцев С. В. Малое инновационное предпринимательство / Валдайцев С. В., Молчанов Н. В., Пецольдт К. - М. : Проспект, 2011 - С. 36
8. Власов А.Ф. «Реализация Ф3-217 как составляющая развития инновационной инфраструктуры вузов. Первые итоги и перспективы» / А.Ф. Власов // От науки к бизнесу: материалы VI Международного форума. - СПб.: СОЛО, 2012.
9. Гарнов, А. П. Малые инновационные предприятия как форма реализации вузами инновационной деятельности / А. П. Гарнов, О. В. Краснобаева // Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2012. – № 02. – С. 21-27.
10. Голиченко О.С. Российская инновационная система: проблемы развития / О.С. Голиченко // Вопросы экономики. - 2007. - №12. - С. 34
11. Гузеева Е.М. О развитии малого предпринимательства в инновационной сфере / Е.М. Гузеева // Системное моделирование социально-экономических процессов : тр. 30-й юбил. Междунар. науч. шк.-семинара им. акад. С.С. Шаталина (Руза Моск. обл., 27 сент. – 1 окт. 2007 г.). - Воронеж, 2007. – Ч. 1. – С. 227 – 233.
12. Гуриева Л. К. Концепция национальных инновационных систем / Л. К. Гуриева // Инновации. - 2004. - № 4. - С. 38.
13. Завлин П. Я. Инновационная деятельность в условиях рынка / П. Я. Завлин, А. А. Ипатов, А. С. Кулагин. - М.: СПб., 2014.-180 с.
14. Заручникова, Н.О. Проблемы развития малых инновационных предприятий России = Problems of small business innovation in Russia / Н. О. Заручникова // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Сер.: Экономические науки. - 2011. - № 5 (132). - С. 177-180 :
15. Иванова Н.И. Национальные инновационные системы / Н. И. Иванова - М.: Наука, 2012.- 124 с.

16. Инновационная деятельность малых предприятий [Электронный ресурс]: <http://www.dist-cons.ru/modules/innova/index.html> (дата обращения: 05.09.15) Загл. с экрана. Яз. рус.

17. Исследование Российской ассоциации венчурного инвестирования «MoneyTree ТМ» [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://www.rvca.ru/rus/resource/library/rvca-yearbook> (дата обращения: 28.09.15) Загл. с экрана. Яз. рус.

18. Казанцев А.К. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика / А.К. Казанцев . - М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2014. - 328 с

19. Кибанов А.Я. Служба управления персоналом / Кибанов А. Я., Коновалова В. Г., Ушакова М. В. - Москва : КноРус, 2009, - 310с.

20. Киселев М.В. «Проблемы и перспективы развития малых инновационных предприятий при КГТУ» / М.В.Киселев // Журнал «Вестник КГТУ». – 2012. - №2 (29). – С. 45-49.

21. Киселев, М.В. Малые инновационные предприятия: в условиях "барьерной среды" [Текст] / М. В. Киселев // Аккредитация в образовании. - 2015. - № 2 (78). - С. 48-51

22. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика / В. В. Ковалев. - М.: "Проспект", 2006. - 816 с.

23. Красников В.Я. Государственная инновационная политика в России // Экономические науки. - 2010. - Т. 62. - № 1. - С. 65.

24. Краюхин Г.А., Шайбакова Л.Ф. Инновационные процессы: субъекты и мотивы их деятельности / Г. А. Краюхин, Л. Ф. Шайбакова. - СПб.: СПб. ГИЭА, 2006. – 112 с.

25. Круглова, А.С. Формирование механизма инфраструктурного обеспечения малых инновационных предприятий / А.С. Круглова. - СПб., 2014. -С. 10.

26. Ларичева. Е. А. Управление персоналом на инновационном предприятии в машиностроении / Е. А. Ларичева // Менеджмент в России и за рубежом. - 2005. - №3. - С. 178.

27. МИП ДОКТОР ХЛЕБ [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://оооком.ru/> (дата обращения: 03.09.15) Загл. с экрана. Яз. рус.

28. МИП ЭКСТЕК [Электронный ресурс]: <https://mip.extech.ru/> (дата обращения: 15.04.15) Загл. с экрана. Яз. рус.

29. Миханек Йонас. Инновационная культура бизнес-инкубаторов / Й. Миханек // Бюллетень Инновационные тренды. – 2011. – № 7. – С. 30–33.

30. Мухамедьяров А. М. Инновационный менеджмент: учебное пособие.– М.: Инфра М, 2008. - С. 22.

31. Национальная инновационная система и государственная инновационная политика российской федерации. Базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновац. системы Российской Федерации. – М.: 2009.
32. Национальный центр мониторинга инновационной инфраструктуры [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://www.miiris.ru> (дата обращения: 28.09.15) Загл. с экрана. Яз. рус.
33. Орлова Е.П. Анализ финансового состояния малых предприятий. / Е.П. Орлова // Сборник научных трудов - М.: «Папирус», 2012. - С. - 502.
34. Панкрухин А.П. Маркетинг. Большой толковый словарь / Под общ. ред. А.П. Панкрухина. - М.: Издательство «Омега-Л», 2013. - 261 с.
35. Пастухов А.Л. Стратегия и эффективности управления образованием в условиях модернизации экономики / А.Л. Пастухов // Экономика и управление. - 2013. - №1. С. – 109.
36. Пермичев Н. Ф. Маркетинг инноваций / Н. Ф. Пермичев, О. А. Палеева. - Нижний Новгород: Изд-во ВВАГС, 2008. - 84 с.
37. Портал малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://smb.gov.ru/statistics/officialdata/> (дата обращения: 05.09.15) Загл. с экрана. Яз. рус.
38. Предпринимательское право [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/maloe-predprinimatelstvo.html> (дата обращения: 09.04.15) Загл. с экрана. Яз. рус.
39. Постановление Правительства РФ «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства, в рамках подпрограммы «Институциональное развитие научно-исследовательского сектора» государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий», на 2013-2020 годы» от 9 апреля 2010 года, №218.
40. Распоряжение Правительства РФ «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17 ноября 2008 года, N° 1662-р (ред. от 08.08.2009). Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/fcp/rasp_2008_N1662_red_08.08.2009
41. Степанова Н. С. Стратегический менеджмент. Планирование на предприятии / Н. С. Степанова - М.: Изд-во МГУП, 2014. - 136 с.
42. Трифилова А.А. «Открытые инновации» - парадигма современного инновац. менеджмента / А.А. Трифилова // Инновации.- 2008. - №1. - С.68

43. Фатхутдинов Р. А. Производственный менеджмент / Р. А. Фатхутдинов - М.: Питер, 2008. - 318 с.
44. ФГБНУ « Центр исследований и статистики науки [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: http://www.chelt.ru/2005/3-05/dezgina_3-05.html (дата обращения: 15.09.15) Загл. с экрана. Яз. рус.
45. Филобокова Л.Ю. Конкурентоспособность, рыночная, финансовая и экономическая устойчивость малого предпринимательства / Л.Ю. Филобокова // Экономический анализ. - 2010. - № 42. - С. 2—13.
46. Федеральный закон от 02.08.2009 N 217-ФЗ (ред. от 29.12.2012) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности" // "Собрание законодательства РФ", 03.08.2009, N 31, ст. 3923
47. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "Об обществах с ограниченной ответственностью" // "Собрание законодательства РФ", 16.02.1998, N 7, ст. 785
48. Федеральный закон от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 25.07.2005, N 30 (ч. II), ст. 3127
49. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 30.07.2007, N 31, ст. 4006
50. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О науке и государственной научно-технической политике" // "Собрание законодательства РФ", 26.08.1996, N 35, ст. 4137
51. Хайек Ф. Право, законодательство и свобода: Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики. — М.: ИРИСЭН, 2006. — 644 с.
52. Цыцарова Н. М. Производственный менеджмент/ Н.М. Цыцарова. - Ульяновск : УлГТУ, 2009. - 118 с.
53. Шалбуев Д. В. Управление качеством окружающей среды на кожевенно-меховых предприятиях / Д.В. Шалбуев.- Улан-Удэ:Изд-во ВСГТУ, 2004. - 122 с.
54. Шамина Л. К. Состояние современной инновац. инфраструктуры / Л. К. Шамина - СПб.: Ин-т бизнеса и права, 2009. - С. 115-117.
55. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Пер. с нем. В. С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко / Й. Шумпетер. - М.: Прогресс, 1982. - 295 с.

