

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного, административного  
и финансового права

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ КАК МЕТОД  
УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 551 группы  
специальности 38.05.02 «Таможенное дело»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского  
Протопоповой Евгении Сергеевны

Научный руководитель  
доцент, к.ю.н.

\_\_\_\_\_ П.Г. Московская  
*подпись, дата*

Зав. кафедрой таможенного,  
административного  
и финансового права, к.ю.н.

\_\_\_\_\_ С.А. Овсянников  
*подпись, дата*

Саратов 2016

**Введение.** *Актуальность дипломной работы.* В условиях правового государства юридическая ответственность приобретает двойную направленность: во-первых, на защиту прав и свобод личности, и, во-вторых, на надёжную охрану общественного правопорядка от нарушений. Известно, что административные правонарушения самые распространённые из всех видов противоправных проявлений, что придаёт вопросу борьбы с ними особую значимость. Причём наибольший рост противоправных посягательств приходится на периоды упадка экономической, политической и правовой системы государства, приводящего к ослабеванию функции охраны правопорядка и законности в обществе. Именно поэтому механизм административной ответственности должен быть эффективно действующим, а иначе нормы, регулирующие права и обязанности членов общества, будут носить лишь декларативный характер.

Однако эффективность действия механизма административной ответственности вовсе не предполагает сложности в законодательстве об административных правонарушениях, наоборот, процедуры применения административной ответственности упрощены по сравнению с уголовным производством. В отличие от гражданско-правовой ответственности административная применяется преимущественно во внесудебном порядке. Всё это даёт возможность считать административно ответственность достаточно оперативным средством реагирования на правонарушения. В то же время наличие административно-правовых гарантий лиц, привлекаемых к административной ответственности, позволяет обеспечить законность при её применении.

Многообразие круга общественных отношений, охраняемых нормами законодательства об административной ответственности, влечёт также постоянные изменения законодательства об этом виде ответственности. Так, в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, подписанным Президентом РФ 30 декабря 2001г. и с 1 июля 2002 г.

вступившим в силу, на сегодняшний момент было внесено свыше тысячи изменений.

Вышеизложенное определяет актуальность темы дипломной работы.

*Предметом* дипломной работы является юридическая дефиниция «административное принуждение» как совокупность нормативно-правовых актов, регулируемых административным правом, виды административного принуждения, особенности применения.

*Объектом* исследования является административная ответственность как разновидность административного принуждения.

*Цель* работы – проанализировать и дать характеристику административного принуждения как метода управленческой деятельности.

Для достижения поставленной цели, были выдвинуты следующие *задачи*:

- раскрыть понятие административного принуждения и убеждения как методов управленческой деятельности;
- дать характеристику видам административного принуждения;
- выяснить, что является основанием для возникновения административной ответственности;
- рассмотреть особенности и проблемы применения административных наказаний;
- выявить проблемы, связанные с привлечением к административной ответственности;
- проанализировать правовую основу административной ответственности.

*Степень научной разработанности.* Данной проблеме посвящены труды таких ученых как: Д.Н. Бахрах, И.И. Веремеенко, А.С. Дугенец, Н.И. Козюба, А.П. Коренев, Ф.Е. Колонтавский, А.П. Ключниченко, Б.М. Лазарев, И.В. Максимов, Н.П. Мышляев, Б.В. Россинский, Н.Г. Салищева, М.С. Студеникина, Л.Л. Попов, Г.А. Туманов, А.П. Шергин, Ц.А. Ямпольская и др.

Настоящая работа имеет следующую структуру: введение, основная часть, состоящая из двух глав, в каждой по три параграфа, заключение и список использованной литературы.

**Основное содержание работы.** В главе первой, разделённой на три раздела, мы определили значение термина «административное принуждение», выявили его признаки, а также рассмотрели виды административного принуждения, отдельно охарактеризовав каждый из них.

Средства реального государственного принуждения находятся в руках исполнительной власти, и реализация такого принуждения связана с управленческой деятельностью органов исполнительной власти, что общепризнанно в юридической литературе. Правовая природа государственного принуждения вызвала необходимость в отраслевой специализации принудительных мер. Будучи непосредственно связанными с нормами права и ввиду необходимости их обеспечения виды государственного принуждения производны от сложившихся отраслей права. Отсюда, учитывая классическую (отраслевую) структуру российской правовой системы и ее воздействие на характер и содержание государственно-властных полномочий, общепринято делить государственное принуждение на следующие виды: уголовное, административное, гражданско-правовое, дисциплинарное. Отраслевые меры государственного принуждения являются составной частью присущего соответствующей отрасли права механизма регулирования, и они всецело подчинены характерным для конкретной отрасли принципам, функциям и методам регулирования, определяющим юридическое содержание отрасли права и отраслевого принуждения в частности.

Итак, центральными методами властной деятельности являются убеждение и принуждение. Управленческая деятельность может использовать в качестве своего инструментария и другие методы, связанные с управлением вообще, но без возможности использовать в качестве методов убеждение и принуждение она не будет властной, т.е. управленческой в собственном смысле этого слова. Управленческие отношения – суть предмета административного

права, и следовательно, административное принуждение представляет собой основной (отраслевой) вид государственного принуждения. Одним из важнейших признаков административного принуждения является специфическая юридическая природа оснований его применения. Основанием применения административного принуждения являются: во-первых, совершение административного правонарушения, во-вторых, наступление особых условий, предусмотренных правовой нормой, например эпидемий, эпизоотий, стихийных бедствий, катастроф техногенного характера и других чрезвычайных обстоятельств, при которых меры административного принуждения используются при отсутствии правонарушения и вины человека в целях предупреждения возникновения тех или иных опасных последствий, их локализации.

Анализ взглядов ученых-административистов на проблемы классификации мер административного принуждения позволяет сделать вывод о том, что сегодня нет единства взглядов на вопросы классификации этих мер. Критериями классификации могут быть различные основания, и перечень предложенных учеными-административистами классифицирующих признаков (целей) не является исчерпанным.

В группах мер административно-предупредительного характера, применяемых для общественных и государственных нужд в силу сложившихся особых условий и контрольно-предупредительных мерах можно выделять подгруппы (подвиды). Критерием классификации мер административного принуждения могут быть причины их применения и нормативно-правовые источники регулирующие правовую основу их применения.

Необходимо подчеркнуть коренное отличие оснований административного принуждения от оснований иных видов государственного принуждения, в частности уголовного наказания, в качестве которого может выступать только совершение преступления.

Таким образом, правовое принуждение как способ обеспечения правопорядка должно применяться строго на правовой основе, специально

уполномоченными государством органами и лицами только к конкретным субъектам права в связи с их неправомерными действиями.

**Глава вторая** выпускного исследования посвящена основаниям возникновения административной ответственности, признакам административного правонарушения как основания административной ответственности, анализу юридического состава административного правонарушения и основаниям освобождения от административной ответственности, видам административных наказаний.

Административная ответственность — вид юридической ответственности за нарушение административного или иного законодательства, которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного наказания к лицу, совершившему правонарушение.

Административная ответственность в то же время является частью административного принуждения и обладает всеми его качествами (осуществляется субъектами функциональной власти в рамках внеслужебного подчинения и др.) Административной ответственности присущи все признаки юридической ответственности. Она регулируется нормами права, состоит в официальном осуждении за правонарушение лица и применении к нему в процессуальной форме санкций правовых норм уполномоченными на то субъектами власти.

В понятие «административная ответственность» включаются действия государственных органов принуждения и их должностных лиц в рамках их компетенции, например, судов, федеральных служб, в том числе налоговой службы, регистрационных органов и иных надзорных инстанций, в том числе негосударственных инстанций, направленные на достижение одной цели и принципа административного законодательства: неотвратимости наказания за совершённый противоправный поступок. Основная особенность административной ответственности состоит в том, что ее основанием является административное правонарушение, а мерами — административные наказания.

Административное наказание — мера ответственности за административное правонарушение. Оно применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (ст. 3.1 КоАП РФ).

Основными видами административных наказаний являются:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 5) лишение специального права, предоставленного физическому лицу (права управления транспортным средством, права охоты, права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств);
- 6) административный арест;
- 7) административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 8) дисквалификация;
- 9) административное приостановление деятельности.

Таким образом, административную ответственность можно определить как вид государственного принуждения, выражающийся в применении административного наказания к субъектам права, совершив административное правонарушение, виновность которых была установлена в процессе производства по делам об административных правонарушениях.

**В заключении** проведенного исследования, необходимо сделать следующие выводы.

В результате анализа понятия и признаков административного принуждения как одного из ключевых методов исполнительной, управленческой деятельности, ежедневно применяемого в работе государственных органов исполнительной власти можно сделать следующие выводы:

Во-первых, административное принуждения можно охарактеризовать как определенный административным законодательством вид государственного принуждения уполномоченными на то органами управления (должностными лицами) физических и юридических лиц ввиду совершения ими правонарушения либо в условиях общественной, государственной необходимости для эффективного и оперативного достижения исключительно позитивных, общественно полезных целей.

Во-вторых, административная ответственность и административные наказания играют важную роль в структуре средств государственного принуждения и тем самым в обеспечении действенной реализации государством функций блюстителя общественно значимых интересов. Соблюдение общественно значимых интересов является приоритетным направлением работы государственных органов любой страны. Эту же цель преследует и государственный аппарат Российской Федерации

В-третьих, предмет и объект нашей работы составили административное принуждение и административная ответственность. Эти понятия важны не только для сферы административного правоприменения, но и для всей системы обеспечения правопорядка, поскольку административное принуждение и административная ответственность являются средством регулирования самых разнообразных правоотношений.

В-четвертых, несмотря на то, что административная ответственность применяется преимущественно во внесудебном порядке, федеральным законодательством намечена тенденция к росту числа административных наказаний, налагаемых в судебном порядке. Судебный порядок наложения административных наказаний обусловлен не только природой самих прав, ограничиваемых в результате применения административных наказаний, но и выполнением судом особой, корректирующей функции в административно-властном преследовании, допускающем лишь односторонний – обвинительный – уклон. Ведь сила суда не в жёсткости, а в неотвратимости и справедливости наказания, а миссия правосудия – не только карать, но и исправлять. Участие

суда в урегулирование дел об административных правонарушениях – неотъемлемая часть процесса формирования общества свободного от правонарушений в сфере административного законодательства. При этом, основной целью административного наказания должно быть восстановление социальной справедливости, в то время как установление общественного порядка и общественной безопасности, порядка осуществления государственной власти - факультативными.

В-пятых, основами законодательства в этой сфере является Конституция Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях РФ, а также законы субъектов РФ об административных правонарушениях, согласно которым целью любого наказания, в том числе административного, не может быть унижение чести и достоинства любой личности. Напротив, как и любое законодательство, законодательство в сфере административных правонарушений имеет своей целью предупреждение и пресечение правонарушений и наказание провинившихся. Вышеописанные виды административного принуждения и административной ответственности способствуют достижению поставленной цели, а, следовательно, помимо карательной функции имеют профилактическую направленность и являются средством предупреждения преступности.

Однако не всё, что закреплено в законодательстве, соблюдается. Следовательно, рассматривать административное принуждение и административную ответственность только с карательной позиции и средства предупреждения преступности нельзя. Несовершение административных правонарушений, в первую очередь – это то внутреннее убеждение, которое должно присутствовать в каждом человеке по его собственному желанию. Государственный механизм лишь помощник и катализатор этого процесса. Необходимо добиться прозрачности, чёткости и простоты в каждодневных отношениях государства и гражданина, чтобы все поставленные задачи находили своё непосредственное решение, а государственный механизм

правового регулирования общественных отношений был эффективным и правомерным.