

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного,  
административного и финансового права

**ТАМОЖЕННО – ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА  
ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 551 группы  
специальности 38.05.02 «Таможенное дело»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского  
Матиева Руслана Батыровича

Научный руководитель  
доцент, к.ю.н.

И.В. Мильшина

Зав. кафедрой  
таможенного, административного  
и финансового права, к.ю.н.

С.А. Овсянников

Саратов 2016

**Во введении** дипломной работы представлена актуальность темы исследования. Она определяется тем, что усиливается тенденция евразийской интеграции, и должная охрана прав на объекты интеллектуальной собственности не может быть реализована исключительно на национальном уровне.

В современном мире во внешнеэкономической деятельности высоко ценятся и используются результаты умственного труда людей, которые являются важной частью мировых ресурсов. Появление свежих идей благотворно влияет на развитие национальной экономики, повышает конкурентоспособность производимых товаров, а также репутацию и имидж компании. Стоит отметить и то, что результаты интеллектуальной деятельности человека в последнее время увеличивают долю в конечной стоимости товаров.

Правовая охрана интеллектуальной собственности и защита интеллектуальных прав является обязанностью государства. Значимость эффективного государственного регулирования перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности в последнее время трудно переоценить.

Указанные обстоятельства актуализируют необходимость теоретических разработок в области перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, а также роль таможенных органов в представленной сфере.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере перемещения товаров, которые содержат объекты интеллектуальной собственности, а предметом являются правовые основы перемещения данных товаров.

Целью дипломной работы является рассмотрение основных теоретических и практических аспектов в сфере перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, изучение практических особенностей данной сферы.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие взаимообусловленные задачи:

- рассмотрение эволюции права на интеллектуальную собственность;
- определение понятия и изучение классификации интеллектуальной собственности;
- изучение понятия контрафакта, его классификации, а также особенностей применения параллельного импорта;
- рассмотрение степени участия таможенных органов в сфере перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, а также взаимодействие их с другими органами власти;
- выявление направлений совершенствования деятельности таможенных органов в сфере перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Реализация намеченных целей и задач осуществлялась на основе изучения юридической литературы, посвященной заявленной теме. Повышенный интерес к особенностям перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, проявляли следующие исследователи: М.С. Дашян, В.О. Ананьев, П.В. Герман, Е.Ю. Андреева, В.И. Еременко, Д.А. Гаврилов, А.В. Кирильченко, С.Н. Шурыгин, Т.С. Зуева, В.В. Пирогова, Е.Ю. Измайлова и другие.

При написании дипломной работы использовались такие подходы и методы как исторический и логический, системный, анализ и синтез, а также сравнительно-правовой метод.

Работа состоит из введения, трех взаимосвязанных глав, разделенных на параграфы и заключения.

**Основное содержание работы.** Первая глава дипломной работы «Правовая характеристика объектов интеллектуальной собственности» посвящена исследованию генезиса и современного состояния правового регулирования объектов интеллектуальной собственности. Такие результаты интеллектуальной деятельности, как изобретения, произведения литературы

и искусства непрерывно создавались на всём протяжении истории. Эволюция правового регулирования охраны основных институтов права интеллектуальной собственности происходила по-разному из-за различных исторических предпосылок и целей предоставления исключительного права.

Одной из первых причин необходимости введения авторских прав выделяют изобретение книгопечатания, потому что появилась возможность издавать продукцию большими тиражами. Государством, где впервые был принят нормативно-правовой акт, который является прототипом современного авторского и патентного законодательства, является Англия.

Правовая охрана товарного знака также впервые законодательно была закреплена в Англии, где предписывалось пекарям проставлять свой знак на хлебе, чтобы при недостаточном его весе, было известно, кто является виновным.

Что касается России, то одно из первых упоминаний обозначений, используемых в качестве прообразов современных товарных знаков, датируется 22 апреля 1667 года в Новоторговом уставе. В данном документе упоминается необходимость проставлять на товарах клейма и иные знаки. Полноценное же регулирование общественных отношений, возникающих по поводу товарных знаков как средства индивидуализации товаров получило свою реализацию в нашем государстве в конце XIX века.

В настоящее время правоотношения в сфере интеллектуальной собственности регулируются частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, данным нормативным-правовым актом также закреплён закрытый перечень результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

В то же время различные исследователи предлагают пополнить данный перечень такими объектами, как рационализаторские предложения, открытия, доменные имена, названия СМИ, наименования некоммерческих организаций, названия морских и речных судов, названия лекарств и ряд других, потому что это тоже результаты интеллектуальной деятельности.

Существуют проблемные моменты в части классификации объектов интеллектуальных прав из-за их разнородности, они не могут быть однозначно отнесены ни к результатам интеллектуальной деятельности, ни к средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий. Поэтому некоторые исследователи создают свою классификацию объектов интеллектуальных прав, например, Э.П. Гаврилов, который предлагает разделить охраняемые объекты на несколько следующих групп:

- объекты авторских и смежных прав;
- объекты патентного права;
- средства индивидуализации;
- нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности.

Данный подход представляется достаточно продуманным в силу того, что выделенные группы отличаются сходством принципов правовой охраны, а также используемых законодательных конструкций. Например, объекты авторских и смежных прав объединены основанием возникновения правовой охраны, средства индивидуализации – предназначением объектов, а также отсутствием признания личности автора, а соответственно и личных неимущественных прав.

Ещё одним способом классификации является попытка дробления групп объектов интеллектуальных прав до такой степени, пока в каждой из них не окажутся лишь несколько объектов, имеющих максимальное сходство друг с другом.

В итоге автор приходит к выводу, что перечень охраняемых объектов, представленный в рамках Гражданского кодекса Российской Федерации, объединяет в себе чрезвычайно разнородные элементы и попытки их классификации, пытающиеся преодолеть существующее в данном кодексе деление на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, сводятся либо к разделению объектов на группы по произвольно выбранным основаниям, либо к созданию фактически

отдельных категорий для каждого из них. В связи с этим представляется целесообразным ограничиться существующим делением охраняемых объектов на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Результатами интеллектуальной деятельности следует признать произведения науки, литературы и искусства, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ), базы данных, исполнения, фонограммы, сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания), изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау). Средствами индивидуализации являются фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, коммерческие обозначения.

Защитой, развитием и регулированием интеллектуальной собственности во всём мире занимается Всемирная организация интеллектуальной собственности, которая оказывает содействие в подписании новых международных соглашений и обновлению национальных законодательств, способствует сотрудничеству между странами, предоставляет техническую помощь развивающимся странам и удерживает службы, которые облегчают международную защиту изобретений, знаков и промышленных образцов.

Среди основных международных соглашений следует выделить Парижскую конвенцию по охране промышленной собственности, Бернскую конвенцию по охране литературных и художественных произведений, а также Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

В заключении автор отмечает, что в современный период усиления интеграционных процессов в мире международно-правовое регулирование использования прав на объекты интеллектуальной собственности остаётся высоким и универсальным уровнем защиты. В целом анализ становления и

развития таможенного законодательства и законодательства в сфере интеллектуальных прав как отраслей национального законодательства позволяет сделать выводы о значительном влиянии международных актов и соглашений на национальное законодательство.

**Глава вторая** дипломного исследования «Анализ практики перемещения товаров, содержащих интеллектуальную собственность» посвящена изучению понятия и классификации контрафакта, а также проблеме исчерпания прав или вопросу параллельного импорта.

В современных условиях в мире в целом и в России в частности велика доля преступлений в сфере производства и сбыта поддельных и контрафактных товаров. Этот факт негативно сказывается на экономике государства, наносит ущерб производителям товаров, представляет опасность для потребителей. Согласно данным организации экономического сотрудничества и развития доля объема торговли контрафактной продукцией в мире равняется примерно 2,5% или 461 миллиардам долларов.

В работе выделено понятие контрафакта с точки зрения гражданского законодательства, правообладателей и потребителей, а также приведены некоторые определения учёных-юристов.

Автором обращается внимание на классификацию контрафактных товаров, с которыми таможенные органы в своей работе обычно имеют дело. В одном случае это такие товары, которые имитируют оригинальную продукцию, но не отвечают качественным характеристикам и требованиям безопасности, в другом – товар отвечает всем необходимым характеристикам, но право на допуск в торговый оборот имеет только владелец товарного знака.

Отдельно обращается внимание на влияние контрафактного производства на инновационное развитие национальной экономики. Инновацию можно считать основным средством экономического роста. Фиксировать свои права инноваторы могут через патенты, товарные знаки и авторские права. Для того, чтобы развивать новые идеи и продукты

необходим стимул, который должен обеспечиваться защитой на законодательном уровне. На данный момент инновационная индустрия является объектом, который в высокой степени подвергается такому явлению как контрафакция. Это обусловлено тем, что в отдельных сферах данной индустрии затраты на научно-исследовательскую деятельность прямым образом связаны с реализацией новых продуктов на рынке и с получением прибыли, которая должна превышать прибыль от производства традиционных продуктов.

Отдельного внимания в работе удостоен социальный аспект борьбы с контрафактной продукцией, так как в понимании общества контрафактное производство не является серьёзным правонарушением.

В работе были представлены статистические данные о выявленном объёме контрафактной продукции и количестве возбужденных дел об административных правонарушениях в сфере защиты прав интеллектуальной собственности, которые говорят о том, что таможенные органы активно совершенствуют меры по защите прав интеллектуальной собственности и являются одними из ключевых государственных органов в сфере защиты данных прав.

Отдельный параграф автор посвятил исследованию проблеме исчерпания прав на объекты интеллектуальной собственности. Анализ научной и учебной литературы показал, что традиционно выделяют три варианта исчерпания прав: национальный, региональный и международный. До определённого момента в России действовал национальный принцип, на данный момент в рамках Евразийского экономического союза действует региональный принцип, но на данный момент существует возможность частичного введения международного принципа исчерпания прав.

У международного принципа существует ряд преимуществ, среди которых исключение установления монополии высоких цен, увеличение межбрендовой и внутрибрендовой конкуренции, стимуляция введения инноваций, а также снижение цен на товары для конечного потребителя.

Перехода на данный принцип исчерпания прав поддерживают ряд органов государственной власти - Федеральная антимонопольная служба, Министерство промышленности и торговли.

Но существуют и противники подобного перехода - крупные правообладатели, Министерство экономического развития, а также Федеральная таможенная служба. Правообладатели усматривают в параллельном импорте акт недобросовестной конкуренции, связанной с незаконным использованием интеллектуальной собственности неуполномоченными лицами. Позиция представителей Федеральной таможенной службы заключается в опасности поступления параллельного импорта с точки зрения контрафакции и нарушения законодательства. Кроме того, к этому следует добавить систему собираемости таможенных платежей, которая более эффективна при запрете параллельного импорта (платежи крупных официальных импортеров), а также существенный аспект угрозы экономической безопасности страны при легализации параллельного импорта.

Существует риск приобретения потребителями некачественных товаров (фальсифицированных, просроченных, бракованных, не соответствующих установленным стандартам), товаров, не предназначенных для использования на территории России ввиду наличия определенных характеристик. В подавляющем большинстве случаев, в отношении данных товаров отсутствует гарантийное обслуживание.

Автор приходит к выводу, что переход на международный принцип исчерпания прав на товарные знаки нужно сочетать с усилением контроля за параллельным импортом, введением специальных проверок и регулированием вопросов, связанных с сертификацией продукции, которая ввозится на территорию нашей страны.

**В главе третьей** «Современное состояние правоприменительной практики таможенных органов при перемещении интеллектуальной собственности» проанализирована роль таможенных органов в сфере

перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, а также их взаимодействие с другими государственными и негосударственными организациями.

Было уделено внимание правовой основе деятельности таможенных органов в рамках защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. К актам наднационального уровня были отнесены соглашения и договоры государств-членов Евразийского экономического союза: Таможенный кодекс Таможенного союза, Соглашение о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-членов Таможенного союза, Соглашение о сотрудничестве в области правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности и создании Межгосударственного совета по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности. К актам национального уровня в первую очередь следует отнести Федеральный закон № 311 «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

Отдельного внимания заслуживает Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который в настоящий момент не сформирован и зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности в нем нет. Данный аспект является проблемным из-за товарных знаков, права на которые закреплены в разных странах Евразийского экономического союза за разными правообладателями, поэтому таможенные органы до сих пор используют национальные таможенные реестры. ФТС России ведет Реестр объектов интеллектуальной собственности для предотвращения ввоза на таможенную территорию Таможенного союза контрафактной продукции. Данный реестр формируется на основании заявлений правообладателей.

Автором были представлены статистические данные о количестве объектов интеллектуальной собственности в таможенном реестре и динамика пополнения данными объектами, начиная с 2012 года. Был сделан вывод, что

динамика внесения объектов интеллектуальной собственности является постоянно возрастающей, что свидетельствует об усиливающемся интересе правообладателей к защите своих прав с помощью таможенных органов. При этом если раньше активность при включении в Таможенный реестр проявляли правообладатели зарубежных брендов, то сейчас экспертами отмечается безусловный приоритет владельцев отечественных товарных знаков с различной номенклатурой товаров - начиная от кондитерских изделий и заканчивая автозапчастями, оборудованием, грузовыми машинами.

В итоге автором был сделан вывод о том, что одним из ключевых инструментов охраны и защиты объектов интеллектуальной собственности, интересов правообладателей государств-членов Таможенного союза является Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности. Кроме того, Таможенный кодекс Таможенного союза не дает полный перечень объектов интеллектуальной собственности, защита которых входит в компетенцию таможенных органов. Этот вопрос отнесен на уровень национального законодательства.

В работе была охарактеризована мера «*ex officio*», которая подразумевает, что таможенные органы вправе приостановить выпуск товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности и имеющих признаки контрафактности, не включенные ни в Единый реестр, ни в национальные таможенные реестры государств-членов ТС, без заявления правообладателя.

Автором были выделены виды взаимодействия с другими органами, среди которых ведомственный, национальный и межгосударственный. Ведомственное сотрудничество включает в себя взаимодействие между таможенными администрациями стран ЕАЭС и других стран, между таможенными администрациями стран ЕАЭС, а также между таможенными органами РФ. На уровне РФ существует целая система органов, в той или иной степени задействованных в реализации рассматриваемого административного механизма защиты. Таможенные органы в направлении

обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности взаимодействуют с государственными органами РФ, с правообладателями и их объединениями, с различными общественными организациями, а также со средствами массовой информации, научными и образовательными учреждениями. Таможенная служба России активно взаимодействует с таможенными службами иностранных государств в рамках борьбы с незаконным оборотом контрафактной продукции.

Таким образом, перечень субъектов, участвующих в сфере защиты прав интеллектуальной собственности при трансграничном перемещении товаров, достаточно широкий. При этом каждая группа участников правоотношений в рассматриваемой сфере способна повлиять на функционирование рассматриваемого механизма в целом. Обеспечить должный уровень защиты прав интеллектуальной собственности как на внутреннем рынке, так и при перемещении товаров через таможенные границы способно только комплексное взаимодействие государственных органов, правообладателей, общественности, средств массовой информации, а также координация их усилий в рассматриваемом направлении.

Автором были выделены несколько блоков изменений в области правового регулирования перемещения товаров. Внимание было уделено нарушениям прав интеллектуальной собственности в виртуальном пространстве. В современный период первоначальную форму пиратства (изготовление и распространение контрафактных дисков) вытесняет интернет-пиратство, масштабы которого позволяют говорить о новых, «виртуальных» аспектах защиты интеллектуальной собственности. Причем эти аспекты касаются и защиты на внутреннем рынке, и защиты при перемещении товаров через границу. Эффективности противодействия таможенных органов РФ будут способствовать изменения в ГК РФ, направленные на регулирование использования результатов интеллектуальной деятельности в сети «Интернет» и иных информационно-телекоммуникационных сетях. Данные меры позволят усовершенствовать

общий режим охраны интеллектуальной собственности в интернет-сфере, что в свою очередь должно отразиться и на эффективности административно-правовой защиты, относящейся к компетенции таможенных органов.

В работе предлагается в целях повышения эффективности деятельности таможенных органов применить распространение таможенного контроля на товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности и перемещаемые в международных почтовых отправлениях. Внесение в таможенное законодательство таких изменений позволит в определенной степени расширить и усилить защиту прав интеллектуальной собственности при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, через таможенную границу.

Отдельно был рассмотрен порядок действия таможенных органов по принятию мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего дипломного исследования. В результате проделанного исследования был выявлен пробел в сфере деятельности таможенных органов по принятию мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, который необходимо устранить путём введения регламентированного порядка действий данных органов. Данная мера также положительно скажется на деятельности таможенных органов в области перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Поэтапное рассмотрение всех выделенных нами проблем и неясных моментов позволит повысить эффективность защиты интеллектуальных прав не только применительно к таможенному ее аспекту, но и в отношении всей системы правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности. Основной целью осуществления правового механизма защиты является необходимость соблюдения в современном обществе разумного баланса интересов различных субъектов общественных отношений, урегулированных

правовыми нормами. Действующие правовые конструкции в сфере защиты интеллектуальных прав как на внутреннем рынке, так и при внешнеэкономическом взаимодействии должны обеспечивать гармоничное соотношение интересов авторов и иных правообладателей, рядовых граждан – потребителей продукции, участников ВЭД, государства, заинтересованного в установлении режима правопорядка и законности в области интеллектуальной собственности, и всех иных участников правоотношений в области создания и использования результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации.

Основные положения дипломного исследования отражены в некоторых **публикациях автора**, среди которых:

– Матиев Р.Б. Конституционно-правовые основы таможенного контроля // Конституционное развитие России: прошлое, настоящее, будущее: Материалы Всероссийской научно-практической конференции , посвященной 20-летию Конституции РФ. Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет, 2013. С. 152-154.

– Матиев Р.Б. Правовое регулирование перемещения интеллектуальной собственности: современное состояние и проблемы // Проблемы правового обеспечения устойчивого экономического развития: сборник научных трудов. Саратов: ИЦ «Наука», 2014. С. 56-58.