

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

ЧТЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ РАКУРС

(АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
Социологического факультета

Варакиной Юлии Валентиновны

Научный руководитель:
доктор соц. наук, профессор

_____ О.Г. Антонова

Зав.кафедрой истории, теории
и прикладной социологии,
доктор социолог. наук, профессор

_____ Д.В. Покатов

Саратов 2016 г.

Рецензент:
доктор социологических наук,
профессор кафедры истории,
теории и прикладной социологии

Д.В. Покатов

Защита состоится « 7 » июня 2016 года в 10.00 часов по адресу:
410012, г.Саратов, ул. Б.Казачья, 120, СГУ, корпус VII, ауд. 216.

Автореферат размещен на официальном сайте ФГБОУ ВО
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского» _____ (указывается название
сайта)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. За последние двадцать лет мир претерпел значительные изменения, которые не могли не отразиться на обществе. Известно, что население России стало намного меньше читать¹. Обилие разнородной информации, повышенная значимость времени, трансформация системы образования и повышение требований к уровню квалификации, интенсивное развитие медиакультуры – это и многое другое в совокупности приводит к изменению мотивов чтения, что сказывается на выборе литературы и видов читательских ресурсов. В целом, само чтение меняет свой характер: становится более функциональным, инструментальным и прагматичным². По отношению к чтению выявляются две основных тенденции: процесс чтения либо используется преимущественно для получения конкретных сведений или самообразования, либо приобретает все более «легкий» характер, становится средством приятного времяпровождения. В то время как мировоззренческая функция чтения уходит на второй план, что проявляется в виде падения интереса к классической литературе³.

Между тем, чтение является одним из важнейших факторов духовного, интеллектуального развития личности. Это фактор, который задает тенденцию общему развитию культуры социума. Читательские интересы молодежи, в свою очередь — это формирование посредством чтения книг жизненных интересов и осознанных потребностей молодежи. Ее читательские интересы влияют на процесс социализации личности. «Ничто так не характеризует степень общественного развития, степень общественной культуры, как уровень читающей публики в данный исторический момент»⁴, говорил Н.А. Рубакин. Его слова как нельзя лучше отражают актуальность проблемы чтения.

В нашей стране утверждена Национальная программа поддержки и развития чтения. Впервые на государственном уровне были осмыслены проблемы чтения как кризисные, обозначены грустные последствия пренебрежения чтением для нашей страны и впервые специалисты, так или иначе связанные с книгой и чтением, сплотились, чтобы «всем миром» комплексно и системно охарактеризовать пути выхода из этой непростой ситуации культурного срыва. Программа объединила учреждения образования и культуры, издательства и книготорговые организации,

¹ [ИТАР-ТАСС](http://www.bigbook.ru). Россияне стали меньше читать книги, 35% опрошенных вообще их не читает. //URL: <http://www.bigbook.ru> (дата обращения 17.03.2016).

² Потребительские предпочтения на рынке книжной продукции. FOLIO Research Group. //URL: <http://www.pro-books.ru/> (дата обращения 29.03.2016).

³ Корешкова Л. Д. Читательские предпочтения молодежи Томской области [Электронный ресурс] // По результатам исследования ТОДЮБ: сайт. — URL: http://odub.tomsk.ru/image/pdf/read_yan.pdf (дата обращения: 13.11.2015)

⁴ Рубакин Н. А. Психология читателя и книги. — М.: Всесоюзная книжная палата, 1977. — 230 с. С.138

спонсоров и меценатов, все интеллектуальные силы, заинтересованные в развитии чтения. Проводятся научно – практические конференции, ведутся многолетние исследования («Чтение в библиотеках России»), организовываются круглые столы, семинары, где интерес к чтению в различных аспектах обсуждают социологи, психологи, педагоги, библиотечные работники. К сожалению, государство не принимало практически никакого участия в ее создании. Не поддерживается она государством и сейчас⁵.

Помимо того, на сегодняшний день книге трудно выдержать конкуренцию с видео, компьютерными играми, Интернетом. За последние 13 лет произошло снижение численности читающих книги граждан с 80% до 65%; ежедневно книги читают лишь 22% россиян, от случая к случаю 42% и очень редко или никогда – 35%. Но здесь же необходимо отметить, что целых 79% россиян хотя бы иногда читают газеты и 64% – журналы.⁶ Так, в 2011 г. традиционные бумажные книги предпочитали всем другим почти две трети россиян (62%), а сегодня эта доля снизилась до 47%. С электронными книгами ситуация обратная: если четыре года назад чаще всего литературные произведения в данном формате читали 9%, то сегодня вдвое больше – 17%. Электронные версии выбирает прежде всего молодежь (34% от 18 до 24 лет), высокообразованные (26%) граждане, а среди пожилых (3% старше 60 лет), людей с начальным образованием (6%) они пока не прижились. Аудиокниги чаще других форматов, как правило, выбирают только лишь 4% опрошенных, тогда как 61% вовсе их не используют⁷. Поэтому, в наши дни, дни экспансии компьютерной культуры и видеокультуры, вытесняющих в свою очередь культуру читательскую, изучение отношения к чтению особенно значимо⁸. В сложившейся ситуации очень важно понять, что привлекает и отталкивает студента в книжной культуре, и что нужно сделать для улучшения данной ситуации.

Степень научной разработанности проблемы. Исследователи и ученые европейских стран, США внесли существенный вклад в изучение проблем молодежи и ее развития в рамках структурно - функционального подхода (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Ш. Айзенштадт, Р. Мертон), в русле бихевиористского и близких к нему направлений (символический интеракционизм, этнометодология, теории социального взаимодействия, социология повседневности, структурализм и пр.) - Дж. Мид, М. Мид,

⁵ Бородина В. А. Воспроизводство культуры чтения в России: современное состояние и перспективы //Поддержка и развитие чтения в библиотечном пространстве России: Сборник научно-практических работ / Составитель В. Я. Аскарова. –М.: МЦБС, 2007. С.19-30

⁶ ВЦИОМ. Читающая Россия. //URL: <http://wciom.ru/.03.02.2015>. (дата обращения 29.03.2016).

⁷ Как пройти в библиотеку? Пресс-выпуск №2850. 05.06.2015 //URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115279> (дата обращения 29.03.2016).

⁸ Днепров Э. Д. Модернизация российского образования – императив современной образовательной политики / Э. Д. Днепров // Модернизация российского образования: док. и материалы. – М.: ГУ ВШЭ, 2002. – С. 284–331.

У.Томас. Молодежную культуру как феномена радикально отличающегося от других культур, рассматривали К. Кенистон и Г. Холл, Э. Эдельман, Р. Юситало и др. Среди зарубежных авторов, интересующихся проблемами отношения молодежи к чтению можно назвать Даниэля Пеннака Марка Тейлора, социолога из Университета в Мериленде (США) Сандра Хофферт (Sandra Hofferth), исследователей Национального института статистики (ИСТАТ), журнала Reader's Digest (Англия), которые уточняли читательские предпочтения молодого поколения.

Впервые о молодом поколении в нашей стране заговорили П. Сорокин и М. Рубинштейн. В советское время молодежь изучали В.Н. Шубкин В.В. Ольшанский, Г.А., Чередниченко. Появилась новая дисциплина - ювенология, посвященная проблемам социализации молодежи. В научных публикациях заговорили о комплексном подходе к изучению молодежи, появились концептуальные работы М. К. Горшкова, Ю. А. Зубок, В. И. Чупрова, Ф. Э. Шереги, Т. И. Яковук. Региональными аспектами проблем отечественной молодежи занимаются М.И. Колесникова, Е.Ю. Литвиненко, Е.С. Студеникина, Н.В. Шахматова. В последнее время молодежная проблематика оказалась представленной в соединении с такими темами, как социализация, общество риска (Ю. А. Зубок, В.Б.Устьянцев).

В работах В.А. Передерий, Д.А. Сердалиевой, А.Г. Эфендиева выявлены характеристики студенчества. Весомый вклад в изучение студенческой молодежи, внесли Е.Д. Вознесенская, Я.В. Дидковская, Д.Л. Константиновский, В.Т. Лисовский, А.В. Меренков, Г.А. Чередниченко. Однако вопросы чтения в данных работах затрагивались лишь косвенно.

В России первые попытки исследования народного чтения предпринимались в середине XIX Комитетами грамотности (Петербургский и Московский). Изучением народного читателя в сельской школе занимался Л.Н. Толстой. В 50—60-х гг. некоторая работа по изучению читателя велась в публичных и частных библиотеках. В 80—90-е гг. XIX в. появляется дифференцированный подход к изучению читателя (А.С. Пругавин, Н.А. Рубакин). Но все эти исследования – результат разрозненных наблюдений, а не систематической работы.

После 1917 г. ведётся повсеместная ликвидация неграмотности. Исследования охватывали в основном объём и содержание чтения разных социальных групп, не вдаваясь в подробности, не затрагивая культурных и социальных оснований.⁹ В 20-30х гг. XX в. активно внедрялся классовый подход к читателю (Н.К. Крупская). 1965 – 1967 гг. Государственной Библиотекой им. Ленина проводилось исследование советских читателей, изучалось чтение социально-демографических групп населения РСФСР и восьми союзных республик.

В постсоветский период вышли монографии И. А. Бутенко, В. Я. Аскаровой, в которых авторы исследовали развитие читательских

⁹ Книга и чтение в зеркале социологии /Сост.В.Д. Стельмах, Н.К. Лобачев. – М. 1990. – С. 34–35

потребностей, определили объем и содержание свободного времени различных читательских категорий. Распространенность чтения, его интенсивность и содержание, роль библиотеки как социального института рассматривали Н.Е. Добрынина, Л.А. Губина. Влияние массовой культуры на развитие чтения, взаимодействие библиотеки с читателями изучалось А.С. Степановой. В.В. Ялышева. Изучением читательских предпочтений молодежи, роли новых информационных технологий в процессе чтения занимались Е.И. Березкина, Е.В. Кожемяко. Читательские интересы студентов, их гендерные различия рассматривались Н.Е. Беляевой Л.В. Глуховой, В.В. Ялышевой.

Исследование проблемы читательских предпочтений населения на федеральном уровне было проведено Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)¹⁰, а также маркетинговым центром¹¹, Координационным советом региональных центров чтения. Проблемой читательских предпочтений молодежи конкретного региона занималась Л.Д.Корешкова. Здесь же нужно отметить работы Л.Д.Гудкова, Б.В.Дубина, Н.А.Зоркой, А.И.Рейтблата, которые являются представителями смежной области - социология литературы и творчества. Но следует отметить, что в Саратовской области проблема разработана слабо, о чем свидетельствует факт отсутствия монографических работ, особенно применительно к студенческой молодежи. Все это в совокупности обусловило выбор темы, объекта и предмета квалификационной работы, формулировку цели и задач.

Объектом исследования в данной работе выступает студенчество как специфическая социальная общность молодежи.

Предметом исследования - является изучение институциональных особенностей читательской активности студентов (на примере Саратовского государственного университета).

Цель исследования – выявить институциональную специфику и функциональный характер чтения современных студентов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать и обобщить теоретические подходов к изучению студенческой молодежи и ее чтения.
2. Выявить институциональные функции чтения современного студенчества.
3. Определить жанровые предпочтения студентов СГУ, а также предпочитаемые носители информации.
4. Выявить влияние факультета обучения респондента на частоту чтения книг.

¹⁰ Как пройти в библиотеку? Пресс-выпуск №2850 05.06.2015
<http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115279>

¹¹ FOLIO Research Group. Потребительские предпочтения на рынке книжной продукции.
<http://www.pro-books.ru/>. 29.03.2011.

5. Составить характеристику типов читателей по критерию читательских предпочтений студентов.

Методологической базой исследования выступают структурно-функциональная парадигма, заложенная Г. Спенсером, Э. Дюркгеймом, Т. Парсонсом, Р. Мертоном, позволяющие должным образом учесть влияние различных факторов на читательскую активность, позволяет выделить структуру студентов, методологические положения понимающей социологии М. Вебера, и его последователей об особом положении личности как главной цели развития общества и основном его субъекте, а также институциональный подход, разработанный Т. Вебленом, позволяющий рассмотреть чтение как важнейший социальный институт.

Эмпирическая база исследования - опубликованные работы отечественных и зарубежных исследователей по проблемам молодежи и ее развития; вторичный анализ опубликованных результатов социологических исследований, а также результаты авторского социологического исследования, проведенного в сентябре 2014-2015 году на территории г. Саратова методом индивидуального анкетирования. В ходе исследования было опрошено 200 человек по квотно- стратифицированной выборке. Основными критериями отбора являлись пол и факультет респондента. студентами 1-5 курсов факультетов: нано- и биомедицинских технологий, геологического, социологического факультетов, а также института филологии и журналистики Саратовского государственного университета.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка используемых источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

Раздел 1. «Чтение молодежи как объект социологического исследования» посвящен рассмотрению и обобщению методологических и теоретических оснований социологического изучения чтения студентов как социального института.

Проведенный анализ показал, что молодое поколение сегодня изучается в рамках различных социологических концепций - ювенологии, структурно-функционального, культурологического, бихевиористского и близких к нему направлений (символический интеракционизм, этнометодология, теории социального взаимодействия, социология повседневности, структурализм). Под молодежью понимается универсальная общность, выделяемая на основе совокупности социально-возрастных характеристик, особенностей социального положения и личностных свойств.

Студенчество, являясь составной частью молодежи, представляет собой специфическую мобильную социальную общность, отличающуюся

нацеленностью на образовательную деятельность, характеризующуюся особыми условиями жизни, труда, быта, организованных нормами учебного процесса, сходным социальным поведением, системой ценностных ориентаций, направленных на подготовку к выполнению профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве.

Важнейшей составной содержательной частью ее жизнедеятельности выступает чтение. С социологической точки зрения чтение имеет двойной смысл. Это - познавательно-коммуникативная деятельность, сущность которой заключается в активном, целенаправленном преобразовании и подчинении содержания текста потребностям социального субъекта и социальный институт.

Определенное снижение интереса к чтению – это общемировая тенденция. Она обусловлена глобализацией электронных СМИ (особенно телевидения и Интернет), последствиями которой становятся стандартизация содержания сообщений, упрощение языка СМИ, широкое распространение стереотипов массовой культуры, а также снижение рейтинга чтения как престижного источника социально значимой информации. В то же время в российском обществе наблюдаются следующие тенденции: – количество россиян, вообще не читающих или обращающихся к печатной продукции лишь от случая к случаю, увеличивается; – сугубо развлекательная составляющая чтения усиливается; – функциональная неграмотность среди школьников и студентов возрастает; – владение родным языком ухудшается; – востребованность высокой, наиболее сложной и инновационной профессиональной и художественной литературы снижается даже в крупных научных библиотеках; – издательства все более ориентируются на невзыскательного читателя; – растет расхождение между читательским спросом и возможностями предложения библиотек среднего и малого масштаба, особенно в небольших городах и селах, вследствие чего утрачивается привлекательность этих библиотек для членов общества.

Основная причина проблемной ситуации, сложившейся в России в области чтения, заключается в усилении расхождения между необходимостью осваивать и использовать информацию, необходимую для адаптации в сложных условиях переходного общества, с одной стороны, и возможностями ответственных за это институтов предоставлять ее в нужных объемах в массовом масштабе – с другой. Сегодня культура России близка к критическому пределу пренебрежения чтением, за которым начинается резкое падение уровня грамотности, культурной компетентности, возможностей социокультурной адаптации.

Раздел 2. «Институциональные функции чтения студенческой молодежи» обращен к функциональному анализу современного чтения как важного социального института.

Исходной позицией автора стал тезис о том, что чтение - это социальный институт, который складывается для удовлетворения определенной потребности студентов, выполняющий познавательные, информационно-потребительские, коммуникативные, гедонистические,

релаксационные, мировоззренческие, нравственно-воспитательные, эстетические функции.

Результаты авторского социологического исследования показали, что чтение занимает важное место в жизни современного саратовского студенчества и постепенно набирает обороты. При этом для большинства чтение функционально является способом познания нового (познавательной-инновационная функция) и получения нужной информации (информационная функция). Однако каждый шестой респондент считает чтение литературы пустой тратой времени и бесполезным занятием.

Как показал анализ, читательские предпочтения студентов, весьма разнообразны и включают в себя произведения русской и зарубежной классики, историческую и современную прозу, публицистику, фантастику и детективы. Большинство респондентов используют учебную литературу и книги для самообразования, что говорит о высокой роли чтения в образовательном процессе студента. Процесс чтения используется преимущественно для получения конкретных сведений, поскольку такие наиболее часто читаемые категории, как учебная, научная и связанная с хобби или досугом респондента литература, используются для реализации самообразовательного мотива чтения; а новости и литература, касающаяся профессии респондента – делового мотива. Происходит вытеснение рекреационной функции чтения за счет более прагматичной, утилитарно-образовательной и профессиональной функции литературы. Наряду с этим сохраняется досугово-релаксационная функция чтения.

Большая часть респондентов приобретают книги в магазинах и на книжных рынках. Библиотекой как источником получения книг пользуется лишь каждый пятый студент. Это связано с ростом книжного рынка и сужением возможностей библиотек. Что касается посещения Зональной научной библиотеки СГУ, то среди мотивов посещения библиотеки значительно преобладает получение необходимой учебной литературы, а также использование компьютерного класса ЗНБ. Главными недостатками в работе библиотеки студенты считают долгие ожидания и поиски книги, а также невежливость работников библиотеки. Нарастает расхождение (разрыв) между объемом ресурсов и активностью двух разных социальных институтов – книжным магазином (все чаще – частным) и библиотекой (государственной, муниципальной).

Судя по результатам опроса, традиционные печатные носители информации остаются привычными и популярными, однако, новые форматы все более уверенно входят в жизнь студентов. Почти половина респондентов читает электронные книги, а каждый пятый респондент наравне с чтением бумажных изданий слушает аудиоверсии любимых книг, по причине их мобильности и удобства прослушивания практически в любой обстановке. Однако нельзя говорить о преобладании того или иного вида читательских ресурсов, поскольку печатный и электронный вариант дополняют, но не заменяют друг друга. Обладая существенными отличительными особенностями, они являются комплементарными элементами

функциональной структуры социального института чтения и читательских предпочтений студентов города Саратова, поскольку нацелены на удовлетворения различных запросов молодых людей.

Раздел 3. «Типология читательских предпочтений современных студентов» направлен на типологический анализ читательской активности студентов, под которой понимается целенаправленная динамическая, творческая деятельность по реализации потребности в приращении и "опредмечивании" знаний, умений, специфических читательских способностей.

Одной из разновидностей читательской активности являются читательские предпочтения студенчества — проявление посредством чтения художественных, научных, учебных и др. текстов в различных формах (книга, газета, журнал, информация на электронных носителях и т. д.) жизненных интересов (познавательных, профессиональных, эстетических и т. д.) и осознанных потребностей молодежи.

В ходе исследования, проведенного среди студентов Саратовского государственного университета, по критериям читательских предпочтений были выявлены пять типов читательской активности респондентов: «активный», «типичный», «умеренный», «малочитающий» и «нечитатель».

Так, «активному» типу (32%) свойственно ежедневное чтение, причем 2/3 «активных» читателей являются девушками-студентками института филологии и журналистики, а также студентами факультета нано- и биомедицинских технологий. Что касается количества времени, затрачиваемого студентками на чтение, то половина девушек стали читать больше, а более трети продолжают читать в том же объеме, что и три года назад (в сравнении с 2007 годом). Для большинства «активных» читателей чтение является способом познания нового и приятным времяпрепровождением. Читатели данного типа используют литературу прежде всего для подготовки к учебным занятиям, а также для повышения уровня своих профессиональных знаний. Для «активных» читателей характерно также наличие небольшой (от 100 до 500 книг) домашней библиотеки.

Для «типичного» читателя (36,7%) характерно чтение несколько раз в неделю. При этом около 70% читателей данного типа женского пола. Большинство «типичных» читателей являются студентами-филологами и социологами. Такого читателя характеризует отношение к процессу чтения как к средству отдыха, способу отвлечься от повседневных забот. Что касается чтения газет, то большая часть «типичных» читателей газет обучаются на социологическом факультете, а также в институте филологии и журналистики, причем наиболее часто читают развлекательные, а также общественно-политические издания. Треть «типичных» читателей имеют в своей домашней библиотеке до 100 книг.

Для «умеренного» читателя (11,3%) свойственно чтение несколько раз в месяц. Респонденты данного типа чаще всего читают с целью подготовки к учебным занятиям. Основным препятствием к чтению названо отсутствие

или недостаточное количество свободного времени. Доля «умеренных» читателей наиболее высока на социологическом факультете. Для читателей данного типа характерно отсутствие домашней библиотеки. «Малочитающему» типу (11,3%) свойственно чтение несколько раз в полгода. Основными особенностями «малочитающего» студента является отношение к чтению как к скучному, но все же полезному занятию. Доля «малочитающих» высока на геологическом факультете (47,1%). У половины «малочитающих» респондентов нет домашней библиотеки, а 16,7% затруднились с ответом. Для «нечитателя» (2%) характерно восприятие чтения как занятие скучное, требующее больших усилий. Больше всего «нечитателей» на геологическом факультете - 66,7%. Данные типы читательской активности могут быть применены в организации работы вузовских библиотек, при формировании рынка книжной продукции, а также в социальных проектах по повышению уровня чтения молодежи, студентов.

В заключении излагаются наиболее важные выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования, вырабатываются практические рекомендации по повышению уровня чтения студентов.

В приложении представлен инструментарий исследования (анкеты, таблицы и графики по теме исследования).