

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**КУЛЬТУРА РЕЧИ В СОЦИАЛЬНОМ ПОВЕДЕНИИ  
МОЛОДЕЖИ СОВРЕМЕННОГО КРУПНОГО ГОРОДА**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы  
направления 39.03.01 - Социология  
социологического факультета  
Кожевниковой Ольги Олеговны

Научный руководитель  
доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В.Покатов  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В.Покатов  
подпись, дата

Саратов 2016

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В конце XX века вновь возродился научный интерес к исследованию молодежи, что связано с переходом общества в информационную эпоху. Глобализация, культурная трансформация явились неким толчком для обращения внимания ученых и на проблемы культуры речи, которая также испытывает глубокие потрясения. Молодым людям свойственны особые формы социального поведения, которые выражаются также в своеобразии поведения речевого. Особый молодежный дискурс, характеризующийся новым временем и сменой поколений, представляет собой уже концептуально новый тип языковой культуры, который требует всестороннего изучения. Коммуникативная деятельность данной социальной группы играет важную роль в процессе формирования, развития и функционирования современного языка. Молодежь представляет собой потенциал страны, поэтому проблема совершенствования культуры речи молодого поколения все больше актуализируется и уже не может оставаться без внимания исследователей различных наук. Но проблема культуры речи молодежи крупного города, а именно г. Саратова, недостаточно полно раскрыта и в связи с происходящими переменами требует концептуально нового осмысления.

**Степень научной разработанности проблемы.** Важное значение в области изучения молодежи имеет зарубежный опыт исследований. Польский социолог В. Адамски определял молодежь как специфическую группу, подчеркивая при этом ее дифференциацию по социально-классовому признаку. Л. Розенмайер, Г. Шельски в своих работах рассматривали молодое поколение как статусно-дифференцированную общность. Э. Гидденс рассматривал процессы, происходящие в юношеской среде, Н. Смелзер разрабатывал различные концепции формирования личности. Ряд зарубежных ученых затрагивали проблемы изучаемой группы в исследованиях межпоколенных связей: процессы «сексуальной революции», которую описали в своих работах В. Райх, Г. Маркузе; теория поколенческих конфликтов,

представителями которой являются Э. Фромм, Ш. Айзенштадт и многие другие. Представители западной культурологической школы изучали различные проявления сознания и поведения молодежи под углом зрения феноменологии человеческой культуры, основоположниками которой были П. Бергер, Т. Лукман и другие.

В российской социологии интерес к молодежным проблемам впервые возник на рубеже XIX-XX веков. А.Кауфман исследовал проблемы быта и материального положения студенчества, И. Янжул, А. Бернштейн-Коган внесли вклад в изучение положения рабочих-подростков на производстве, Е. Кабо описала домашний быт молодых семей. Позднее психофизиологические свойства молодости, особенности социализации, жизненные стратегии молодежи анализировали в своих работах С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский, М.Н. Руткевич, структуру профессиональных ориентаций молодых людей - В.Н. Шубкин. Также важное значение в работах отечественных социологов занимала теоретическая разработка молодежных субкультур (А.И. Шендрик, А.Л. Салагаев, А.Л. Маршак и другие). В.И. Чупров, Ю.А. Зубок изучали влияние общественных процессов на развитие молодежи в условиях неопределенности и риска. В конце XX века внимание ученых все больше акцентировалось на субъектности молодежи (А.И. Ковалева, Вал.А. Луков, И.М. Ильинский, Е.Л. Омельченко).

Проблема культуры речи рассматривается во многих дисциплинах: лингвистике, филологии, педагогике, психологии и многих других. Социолингвистический подход к изучению речевого поведения прослеживается в трудах А.А. Леонтьева, Л.С. Выготского. Вопросы речевой и социальной коммуникации рассмотрены в работах О.Я. Гойхмана, Т.М. Надеиной, Е.В. Ключева. Понятие «языковой нормы» и проблема ненормативной лексики отражены в трудах В.И. Беликова, Л.П. Крысина.

Также всесторонне изучался специфический молодежный дискурс: О.А. Анищенко, И.В. Лаухина исследовали молодежный сленг, А.А. Белов, Е.В. Белова изучали состояние речевой культуры студенческой молодежи.

Ряд исследователей в своих работах с точки зрения социологического подхода затрагивали некоторые аспекты культуры речи молодежи г. Саратова, например, такие как В.Е. Гольдин, Л.В. Балашова, Н.В. Свешникова. Также проблему языковой культуры в г. Саратове исследовали Е.В. Старостина, Б.Р. Могилевич. Но проблема культуры речи молодежи крупного города, а именно г. Саратова, недостаточно полно раскрыта и в связи с происходящими в обществе в целом и на региональном уровне изменениями требует концептуально нового осмысления.

**Объект исследования** – молодежь как специфическая социально-демографическая общность.

**Предмет исследования** – культура речи молодежи.

**Цель исследования** - рассмотреть особенности культуры речи, проявляющиеся в социальном поведении молодежи крупного города (на примере г. Саратова).

Для реализации поставленной цели необходимо выполнить ряд задач:

- выявить особенности междисциплинарных и социологических подходов к анализу молодежи как специфической социальной общности;
- рассмотреть характерные черты и признаки данной группы;
- изучить особенности дискурса молодежи и его проявления в социальном поведении данной группы;
- дать характеристику особенностей речевого поведения современной молодежи крупного города.

**Эмпирической базой исследования** выступают статистические материалы, представленные в сборниках Федеральной службы государственной статистики, результаты вторичных социологических исследований, проведенных как отдельными авторами (Н.М. Байков, И.В. Лаухина, А.Л. Салагаев, А.В. Шашкин), так и социологическим центром ( ВЦИОМ) за период 2010-2015 гг. Также работа основывается на результатах авторского социологического опроса, проведенного в декабре 2013 года в г. Саратове на базе ЦРСИ СГУ им. Н. Г. Чернышевского методом анкетирования по квотно-

стратифицированной выборке среди жителей города в возрасте от 14 лет и старше.

**Структура работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяется цель и задачи работы, обозначаются объект и предмет исследования, а также методологическая основа и теоретические источники.

**В первом разделе** в рамках проведенного исследования были проанализированы различные междисциплинарные и социологические подходы к изучению молодежи.

С точки зрения философского подхода молодое поколение рассматривается как субъект познания и культурного творчества, стремящееся к самосознанию и самоопределению. В основе философского осмысления лежит сопоставление специфических черт личности молодого человека и основных видов общественных отношений для понимания места молодого поколения в системе конкретного общества.

Важное место в психологических теориях молодежи занимают работы Г.Холла, Э.Эриксона, И.С.Кона, Л.С.Выготского. Психологический подход выделяет следующие социально-психологические особенности, присущие молодым людям: формирование чувства взрослости, самооценки, мировоззрения; высокая степень эмоциональности в поведении и отношениях с другими людьми; ориентация на внутренние проблемы.

Также можно говорить, что молодежь – явление конкретно-историческое, т.е. продукт истории и определенной культуры и в то же время их движущая сила и фактор перемен, социальная ценность. Исторический подход раскрывает причины изменений в жизни взрослеющего поколения в конкретных

социально-исторических ситуациях.<sup>1</sup> К. Мангейм с точки зрения данного подхода определял новые поколения как источник силы в социальном прогрессе.<sup>2</sup>

В конце XX века намечаются новые подходы в теоретическом осмыслении исследуемой группы. В отечественной социологии молодежи одну из первых попыток выделить молодежь в отдельную группу предпринял В.Т. Лисовский, определивший данную категорию как поколение людей, которые проходят стадию социализации, усваивают образовательные, культурные и другие социальные функции.<sup>3</sup>

В социологии молодежи широко распространены несколько основных подходов, или направления, к изучению молодого поколения: демографический, конфликтологический, субкультурный, психоаналитический, структурно-функциональный, культурологический и другие. С точки зрения демографического подхода возраст является основополагающим фактором выделения молодежи в отдельную социально-демографическую группу. Конфликтологический подход подразумевает наличие конфликта поколений в ценностной сфере. Субкультурный подход углубленно изучает молодежные субкультуры и причины обособления исследуемой группы.

Анализ социологической литературы позволил определить специфику молодежи, были выявлены основные отличительные характеристики данной социальной группы. Универсальными признаками изучаемой социальной группы в структуре любого общества являются специфика социального статуса, группового сознания и формы ее самоорганизации, или субкультуры.<sup>4</sup>

Молодежь дифференцирована по различным основаниям: качеству образования, профессиональной подготовленности, уровню жизни,

---

<sup>1</sup> Кабадейцева, О. В. Эволюция понятия «досуг молодежи» в истории социологических концепций /О. В. Кабадейцева // СИСП. 2011. №3. С. 7.

<sup>2</sup> Мангейм, К. Диагноз нашего времени / пер. с нем. и англ.; отв.ред. и сост. Я.М.Бергер и др. М.: Юрист, 1994. С. 84.

<sup>3</sup> Лисовский, В. Т. Советское студенчество: социологические очерки / В. Т. Лисовский. М.: Высшая школа, 1990. С. 48.

<sup>4</sup> Чупров, В.И. Социология молодежи: учебник / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. С. 99.

политическим пристрастиям. Молодые люди находятся на начальном этапе интеграции в общественную жизнь, обладая способностью к быстрой адаптации и высокой социальной мобильности, по сравнению с предыдущими поколениями. Важнейшими из потребностей для молодежи являются потребности в идентификации и в самореализации. Также исследуемая социальная группа характеризуется недостатком жизненного опыта, психологической нестабильностью, следовательно, несформированной духовно-нравственной ориентацией, экстремальностью. С точки зрения рискологической концепции одним из сущностных свойств молодежи является риск.

Одной из характерных особенностей молодого поколения является и наличие достаточно специфического дискурса, проявляющегося в его осознанном социальном поведении. Для более основательного анализа молодежного дискурса в бакалаврской работе используется тезаурусная концепция в рамках социально-коммуникативного подхода.

В ходе исследования проблемы **во втором разделе** были выявлены основные особенности специфического дискурса, присущего молодежи. В молодежном возрасте стабилизируются черты характера и основные формы межличностного поведения. Связанное с осознанной мотивацией и ориентацией на других людей социальное поведение М. Вебер назвал социальным действием.<sup>1</sup> Исследователь выделял 4 типа социальных действий: целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное и аффективное.<sup>2</sup> Учитывая специфику каждого из видов социальных действий стоит отметить, что, по мнению М. Вебера, основным из факторов выполнения действия является субъективность, но при традиционном и аффективном действиях личность не оперирует мышлением. Но в силу своей субъектности молодежь всегда вкладывает в действия определенный смысл, который возможно

---

<sup>1</sup> Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. М., 1990. С. 148.

<sup>2</sup> Вебер, М. Хозяйство и общество / М. Вебер [пер. с нем.]; под науч.ред. Л. Г. Ионина. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2010. С. 24-28.

объяснить, учитывая также и специфические особенности данной социальной группы.

В современном обществе происходит значительная трансформация дискурса различных социальных общностей и групп, в том числе и молодежи. Одной из причин трансформации речи современной молодежи является задержка их взросления, отсутствие возможности рано включиться во взрослую производственно-бытовую и правовую сферу жизнедеятельности. В частности, в последние годы происходит обособление молодежной культуры речи, характеризующейся следованием модным речевым тенденциям. С помощью специфического дискурса молодежь все больше обособляется от старшего поколения, но одновременно и подражает взрослым. В связи с экстремальностью молодого поколения, наиболее распространенными стилями речевого поведения данной группы являются демонстративный и конформный стили. Также были выявлены такие специфические особенности культуры речи молодежи, как предрасположенность к юмору, низкая способность к диглоссии. Так, молодежь трансформирует и адаптирует языковую систему к постоянно меняющимся жизненным реалиям.

**В третьем разделе** для более углубленного изучения речевой культуры молодого поколения необходимо рассмотрение языковых особенностей молодежи на примере конкретного территориального объекта, а, именно крупного города. Были подробно рассмотрены основные особенности речевого поведения данной социальной группы на примере молодежи г.Саратова. Крупный город подвержен быстрому распространению «модных» языковых трансформаций, в связи с чем молодежь адаптируется и быстро усваивает новые лексические элементы. Одним из способов интеграции в городскую среду для иноязычных молодых людей является билингвизм, благодаря которому возможно быть среди «своих», сохраняя культурные традиции национального языка. Также в условиях города наблюдается размытие гендерной дифференциации молодежного сленга.

Одной из характерных черт речевого поведения молодежи крупного города является употребление элементов нецензурной лексики. Для выявления социальных функций обсценной лексики молодежи в городе Саратове было проведено авторское социологическое исследование в декабре 2013 г. методом анкетирования по квотно-стратифицированной выборке объемом в 200 респондентов в возрасте от 14 лет и старше. В ходе исследования было выделено два типа респондентов: «обсцененты» - опрошенные, употребляющие в своей речи элементы обсценной лексики (67%) и категория «интеллигентов» - респонденты, не употребляющие нецензурные выражения (33%).

В результате исследования было выявлено, что среди «обсценентов» преобладает старшее поколение, чем молодое, однако, процентное соотношение «интеллигентов» подтверждает тот факт, что сохранение литературных норм в г.Саратове утрачивает свое значение в молодежной среде.

Для понимания причины использования обсценной лексики в речи молодого поколения важно учитывать субъектность молодежи. Анализируя полученные данные, было выявлено, что молодежь г.Саратова не считает употребление элементов обсценной лексики следствием бездуховности и безнравственности. Однако, большой процент респондентов в возрасте 14-17 и 18-22 лет считают использование нецензурной лексики явным признаком падения речевой культуры (60%, 57% соответственно). Такое мнение молодые люди объяснили тем, что употребление ненормативной лексики является недостатком воспитания и уже стало неконтролируемой привычкой. Молодежь города в возрасте 23-28 лет и 29-34 лет также отметили, что обсценная лексика представляет собой утвердившуюся форму русского языка. Также по результатам авторского исследования наибольший процент молодежи чаще всего использует обсценную лексику в окружении друзей или в зависимости от обстоятельств. Все «обсцененты» молодежной группы не обращают внимания на речь окружающих или относятся к другим «обсценентам» с осуждением.

Для определения функций обсценной лексики в зависимости от возраста респондентов, были проанализированы данные о выбранных опрошенными

целях ее употребления в обществе. Сопоставив полученные результаты проведенного исследования, была выявлена главная функция обценной лексики для молодежи г. Саратова – эмоциональная разрядка. В зависимости от ситуаций можно выделить случайную эмоциональную разрядку, например, при случайных обстоятельствах или в конфликтных ситуациях, и намеренную, применяемую для самовыражения и демонстрации своей индивидуальности, придания красок своей речи и более экспрессивной передачи мыслей и чувств. В речевом поведении молодежи более выражена намеренная эмоциональная разрядка, так как большинство считают целью употребления ненормативной лексики проявление свободомыслия и демонстрацию своей индивидуальности.

Таким образом, прежде всего специфический дискурс молодого поколения в условиях городского пространства, наряду с билингвизмом, размыванием гендерной дифференциации молодежного сленга, быстрым распространением «модных» тенденций, характеризуется наличием сленга, который из-за размывания коммуникативных границ включает в себя и элементы обценной лексики, что доказывает проведенное исследование.

**В заключении** представлены основные выводы проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами.

**В приложении** дается инструментарий исследования (анкета авторского исследования).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенному исследованию можно сделать следующие выводы. При рассмотрении междисциплинарных и социологических подходов к определению молодежи, как специфической социальной группы, было выявлено, что имеющиеся подходы односторонне рассматривают молодежь. Более соответствует авторским задачам и раскрытию цели исследования изучение молодого поколения с точки зрения социально-коммуникативного подхода и тезаурусной концепции, позволяющей полнее рассмотреть предмет исследования.

Анализ социологической литературы позволил определить ряд специфических черт молодежи как особой социально-демографической общности. Для нее характерны: дифференцированность по различным основаниям, быстрая адаптация и интеграция в общественной жизни, потребность в идентификации и самореализации, психологическая нестабильность, высокая степень социальной мобильности, по сравнению с предыдущими поколениями, несформированная духовно-нравственная ориентация и недостаток жизненного опыта, риск, экстремальность.

Также молодое поколение характеризует наличие особого дискурса, проявляющегося в его осознанном социальном поведении. В ходе исследования были определены основные особенности специфического молодежного дискурса, в том числе, следование модным тенденциям; обособление молодежной культуры речи в связи с увеличением значимости «стиля жизни»; подражание взрослым, но одновременно и обособление от старшего поколения с помощью языка; предрасположенность к юмору; низкая способность к диглоссии. Выявлены демонстративный и конформные стили речевого поведения. Так, молодое поколение трансформирует и адаптирует языковую систему к постоянно меняющимся жизненным реалиям.

Для более углубленного изучения речевой культуры молодого поколения необходимо рассмотрение особенностей молодежного дискурса на примере конкретного территориального объекта, а именно крупного города. Крупный город подвержен быстрому распространению «модных» языковых трансформаций, в связи с чем молодежь адаптируется и быстро усваивает новые лексические элементы. Одним из способов интеграции в городскую среду для иноязычных молодых людей является билингвизм, благодаря которому возможно быть среди «своих», сохраняя культурные традиции национального языка. Также в условиях города наблюдается размытие гендерной дифференциации молодежного сленга. Также одной из характерных черт молодежного дискурса крупного города является употребление обсценной лексики. Для определения функций обсценной лексики в зависимости от

возраста респондентов, были проанализированы данные о выбранных опрошенными целях ее употребления в обществе. Сопоставив полученные результаты проведенного исследования, была выявлена главная функция обценной лексики для молодежи г. Саратова – эмоциональная разрядка. В зависимости от ситуации можно выделить случайную эмоциональную разрядку, например, при случайных обстоятельствах или в конфликтных ситуациях, и намеренную, применяемую для самовыражения и демонстрации своей индивидуальности, придания красок своей речи и более экспрессивной передачи мыслей и чувств. В речевом поведении молодежи более выражена намеренная эмоциональная разрядка, так как большинство считают целью употребления ненормативной лексики проявление свободомыслия и демонстрацию своей индивидуальности.