

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии молодежи

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА ТЕРРИТОРИИ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы
направление 39.03.03 -
«Организация работы с молодежью»
социологического факультета
Залевской Инги Александровны

Научный руководитель

кандидат социологических наук, доцент _____
подпись, дата

Е.В. Сайганова

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____
подпись, дата

С.Г.Ивченков

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Участие молодежи в общественно-политической жизни общества представляет интерес как с точки зрения ее собственного развития, так и ее роли в воспроизводстве общественно-политической структуры всего общества. Реализуя свои общественно-политические интересы, цели и идеалы, молодое поколение интегрируется в общественно-политическую структуру общества и способствует ее воспроизводству. Обновляя существующие структуры и передавая их будущим поколениям, молодое поколение определяет характер общественно-политического развития общества на многие годы вперед. В советское время молодежь принимала активное участие в общественных делах страны и общества. Этому способствовали различные организации, которые поддерживались государством и были общедоступны. Сейчас немногим существующим молодежным организациям необходима поддержка правительства, за время, что они существуют, много раз изменялся орган, курирующий молодежную политику, да и сама политика менялась, не прибавляя этим организациям темпов развития. Государственная поддержка не эффективна. Опыт прошлых организаций разрознен, отсутствует преемственность в решении задач, централизованная структура, позволяющая осуществить работу в этом направлении. Общественные и молодежные организации должны функционировать в новых условиях, в условиях формирования нового российского общества, и соответственно, это очень сложно без поддержки правительства. Находясь в состоянии кризиса, государство не может в полной мере финансировать молодежные организации. С развалом СССР потеряла устойчивые позиции крупнейшая из них – ВЛКСМ; общая нестабильность в стране ведет к усилению криминальных структур, развитию таких асоциальных явлений, как наркомания, проституция, суицид и т.д. На фоне всеобщей социально-политической неустойчивости молодежь часто не имеет четких ориентиров в

своём развитии и становится жертвой преступных группировок. Образуется культурный, духовный вакуум, который может заполниться чем угодно. Ведь от того, какие ценности и установки сформируются у сегодняшнего поколения молодых, во многом зависит будущее российского общества.

Степень разработанности проблемы. Существует много литературы советского и современного российского периодов по молодежным организациям. Во времена СССР многие ученые, например, И.Я. Долгова, рассматривали и изучали молодежь как социальную структуру общества, и различные молодежные организации. Л.И. Марисова изучала студенческий коллектив, основы его формирования, выделяя формальные и неформальным группы молодежи. Исследователи изучали социальный облик учащейся молодежи, ее социальная активность. Не были обойдены вниманием и различные зарубежные молодежные организации.

Что касается нашего времени, то большой интерес представляет статья Е.А. Арсентьева: в ней подробно описано современное положение молодежи и молодежных организаций, и также дана наиболее приемлемая их классификация. Т. Ярыгина, Ю. Белавина и Г. Балашова исследовали тенденции в современных объединениях молодых людей, которые в основном неутешительны. И показывают, какие ценностные ориентации актуальны при создании формальной группировки молодых людей. Также, при рассмотрении такой молодежной организации, как Российский союз молодежи, удобно опираться на статью об этой организации, основанную на интервью с первым секретарем ЦК РСМ. Также Карин Клеман исследовала российскую молодежь и выявила четыре пути развития свободомыслящей молодежи. С.С. Фролов в своей книге «Социология организаций» подробно исследовал сам термин «организация» и рассмотрел множество подходов к его определению. По проблематике молодежной политики, которая осуществляется в нашей стране, И.С. Шахнович написал статью под названием «Молодежная политика и механизм ее реализации», там он исследовал изменение этой политики с 90-х годов до нашего времени,

рассмотрел проблемы ее реализации и законодательное оформление и описал несколько подходов к определению понятия «молодежь». А. Плиско также написал статью о молодежной политике на основе интервью с московским чиновником. Там рассматривались проблемы молодежной политики, реализация различных молодежных программ и мероприятий.

Несмотря на значительную проработанность в научной и периодической литературе данной проблемы, молодежные организации и их новые формы нуждаются в более подробном изучении, особенно на региональном уровне.

Объектом исследования являются молодежные организации в России (на примере города Саратова). **Предметом** - выступают особенности факторы, предопределяющие членство и инновационный характер функционирования молодежных общественных организаций региона.

Цель – изучение активности молодежи через призму молодежных общественных организаций.

Задачи исследования:

1. охарактеризовать молодежные организации современной России
2. рассмотреть потребность молодежи в современных молодежных организациях
3. выявить преемственные и инновационные характеристики современных молодежных организаций
4. определить социальные характеристики молодежи, активно вовлеченной в общественную жизнь

Методологической базой работы является структурно-функциональный анализ, позволяющий охарактеризовать, структурировать современные молодежные организации и оценить их роль в жизни общества.

Эмпирической базой данного исследования является результаты авторского исследования, проведенного летом 2015 года в городе Саратове методом раздаточного анкетирования. В опросе принимало участие 80 человек, в возрасте от 16 до 30 лет, ранее состоявшие, или состоящие в

настоящее время в молодежных организациях. Из них женщин 47,5 %, мужчин 52,5 %.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель, задачи, объект и предмет и представлена теоретико-методологическая основа исследования.

В первом разделе рассматриваются общественные молодежные организации как объект социологического исследования. Обществом признается социальная значимость молодежных организаций. В отличие от неформального сообщества (группы, компании, банды и т.д.) в организации молодому человеку предоставляется возможность стать субъектом права и социальной деятельности. Она включает субъекта в систему социальных отношений, помогает постигать новые социальные роли. Такие молодежные группы заявляют о наличии у них гражданской цели.

Можно выделить критерии классификации организаций: по происхождению (естественные, искусственные, естественно-искусственные); по наличию признаков организации (собственно организации, объединения); по целям (деловые, союзные, политические, национальные, социокультурные и пр.); по уровню организационной системы (первичные организации, надорганизации); по степени формализации отношений (формальные, неформальные); по характеру взаимодействия с обществом (открытые, закрытые); по степени жесткости (скалярные, латеральные), по сфере деятельности (политические, досуговые, профессиональные и др.), по степени традиционности (традиционные, инновационные и промежуточные). Кроме того, выделяют организации - правительственные и неправительственные; - коммерческие и некоммерческие; - бюджетные и

небюджетные; - общественные и хозяйственные; - формальные и неформальные.

Традиционные организации характеризуются следующими функциональными характеристиками: организацией молодежных объединений «сверху», т.е. государством или политическими партиями; жестким контролем со стороны организатора (например, через устав); сдерживанием инициатив «снизу»; преемственностью в ряде задач и установок, наличием руководящего и исполнительного аппарата, чаще всего назначенного «сверху», четко установленным бюджетом и программой действий, также составленной сверху, лоббизмом на федеральном уровне и реализацией коммерческих проектов.

Во втором разделе изучается общественная активность молодежи в объединениях саратовского региона. Большинство опрошенных принимают участие в официальных, зарегистрированных в министерстве образования общественных молодежных организациях, у которых есть четкие целевые общественные программы, и это может свидетельствовать о том, что некоторая часть саратовской молодежи реально принимает участие в жизни общества и молодежи и этим интересуется. Но, вместе с тем, данные свидетельствуют о том, что многим молодым саратовцам неизвестны такие организации, не интересна политическая жизнь общества. Однако, организации неформального или социального характера у саратовской молодежи пользуются большой популярностью.

Молодые люди считают наличие потребности в общественных молодежных организациях весьма актуальной и постоянной, это говорит о том, что молодые люди понимают важную роль молодежных организаций в становлении личности молодого человека. Что подтверждается тем, что большинство членов тех или иных молодежных организаций и объединений участвуют в них ради удовольствия, самореализации, развития своей личности, лидерских качеств, а не из-за каких-либо идеологических и политических убеждений, и относятся в основном к этому несерьезно, считая

участие в молодежной организации больше хобби, чем серьезным, общественно полезным делом.

При анализе характеристик современных молодежных организаций в Саратове выявилось, что практически у всех присутствуют такие инновационные признаки, как поощрение различных инициатив со стороны членов организации, инновационность и раскрепощенность в программах действий, наличие руководящего и исполнительного аппарата, сформированного на основе личных инициатив членов организации, неучастие в «политических играх», лоббировании. Но о полной инновационности этих организаций говорить пока нельзя, так как им свойственны и такие традиционные характеристики, как преемственность в ряде задач и установок, реализация коммерческих проектов, наличие поддержки государства. Это свидетельствует о том, что современные молодежные организации находятся на этапе становления и развития, поэтому наряду с инновационными характеристиками в них присутствуют традиционные элементы. Поэтому наиболее распространенным вариантом молодежных организаций выступает смешанный тип, сочетающий в себе как признаки инновационности, так и традиционности, т.е. это инновационные формы организаций в стадии развития с некоторыми традиционными характеристиками.

Их традиционность проявляется и в ориентации большинства из организаций на влияние, помощь партий и государства, которая может заключаться как в единичном финансировании какого-то проекта или мероприятия, так и в полной опеке и контроле над молодежной организацией. И подавляющее большинство молодежи традиционно считает государство гарантом и основой развития молодежных организаций.

В третьем разделе анализируются факторы, определяющие участие молодежи в общественных организациях. Молодые люди считают наличие потребности в общественных молодежных организациях весьма актуальной и постоянной, это говорит о том, что молодые люди не исключают важной

роли молодежных организаций в развитии молодого человека и в его становлении как личности.

Потребность участия в молодежных организациях оценивается по-разному в разных возрастных группах молодежи. Молодые люди в возрасте от 16 до 20 лет начинают задумываться о роли молодежных организаций в современном обществе, считают, в нынешних условиях трансформации нашего общества потребность в общественных молодежных организациях возрастает, в более старшем возрасте (21-26 лет) большинство опрошенных предполагают, что потребность в молодежных организациях существовала всегда, и в том числе существует в наше время.

Молодежь, чей средний возраст - 20 лет считает, что молодым людям желательно и необходимо участвовать в молодежных организациях для полноценного развития личности молодого человека.

Что касается влияния возраста респондентов на мотивы участия в молодежных организациях, именно в возрасте 21-23 лет молодежь больше интересуется жизнью общества, чем в возрасте 18-20 лет и после 24 лет. Видимо, это связано с созреванием к этому возрасту у молодых людей взглядов на общество, на развитие общественных институтов, с осознанием своей роли в жизни общества и молодежи, с осознанием того, что ты можешь помочь другим людям, и изменить что-то в жизни других, или общества в целом. Среди самых молодых - 16-17 лет, никто из участвующих в молодежной организации не принимает во внимание интерес к жизни общества. Возможно, это связано с несформированностью жизненных ориентиров, характера, и личного опыта. Чем старше респондент, тем больше он интересуется жизнью общества и молодежи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обществом признается социальная значимость молодежных организаций. В отличие от неформального сообщества (группы, компании, банды и т.д.) в организации молодому человеку предоставляется возможность стать субъектом права и социальной деятельности. Она

включает субъекта в систему социальных отношений, помогает постигать новые социальные роли.

Характеристики молодежных организаций: обязательно объединение людей общей целью, наличие руководящего лица или группы лиц, или же наличие самоуправления, основанного на доверии членов друг другу, существование устойчивых социальных ролей (когда каждый выполняет свою часть дела), предписывание ролевых действий независимо от личностных качеств индивидов, занимающих те или иные позиции в структуре организации и ориентированность на достижение взаимосвязанных и специфических целей,

По результатам опроса можно сделать вывод, что в настоящее время существует некое деление современных молодежных организаций на традиционные/инновационные, или на политические/неполитические, но также возможен и средний вариант – смешанный тип, где инновационные формы организаций в стадии развития и совмещаются с некоторыми традиционными характеристиками, такими как «преемственность в ряде задач и установок»; «наличие помощи государства»; «организация создана при инициативе "сверху", т.е. государством или политическими партиями»

Результаты исследования показали, что очень маленькое количество современных молодежных организаций не зависит от государства и не подвержено его влиянию. Большинство, напротив, получают определенную помощь государства, которая может заключаться как в единичном финансировании какого-то проекта или мероприятия, так и в полной опеке и контроле молодежной организации. Можно сказать, что наряду с различными инновационными характеристиками современных молодежных организаций одна традиционная характеристика в них, безусловно, присутствует, и это поддержка государства. Но эта характеристика присутствует в очень маленькой степени, что плохо сказывается на нынешнем положении общественных молодежных организаций.

Итак, для сохранения положительных тенденций необходима профессионализация региональных общественных молодежных организаций, а также выработка эффективной молодежной политики. Региональные общественные молодежные организации оказывают большое внимание развитию моделей и каналов взаимодействия и правил поведения молодых людей, в настоящее время молодежь интересуется жизнью общества и стремится помогать другим молодым людям, бедным слоям населения. Но, тем не менее, все это делается в силу энтузиазма, т.к. государство мало поддерживает молодежные организации, хотя сама молодежь признает необходимость этой помощи для реализации благотворительных программ и других общественно-полезных дел.

В заключении хотелось бы отметить, что проведенное исследование имеет значимость, как для учебного процесса, так и для прикладных целей. Полученные результаты могут быть использованы в следующих учебных курсах: социология молодежи, социология организаций, а также в любых других, связанных с молодежью и общественными организациями. С другой стороны, эти результаты могут быть полезными административным органам управления молодежной политикой в нашей области в целях ее оптимизации.

В приложении представлены диаграммы, демонстрирующие результаты опросов населения по теме данной дипломной работы.