

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии молодежи

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ САРАТОВСКОЙ
ОБЛАСТИ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 441 группы
направления 39.03.03 - Организация работы с молодежью
Социологического факультета
Шевченко Кристины Олеговны

Научный руководитель

Кандидат социологических наук _____ Сайганова Е.В.

подпись, дата

Зав. кафедрой

профессор, доктор социологических наук _____ Ивченков С.Г.

подпись, дата

Саратов 2016

Рецензент:

Защита состоится «15» июня 2016 года в 10.00 часов по адресу: 410012, г.Саратов, ул. Б.Казачья, 120, СГУ, корпус VII, ауд. 216.

Автореферат размещен на официальном сайте ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» www.sgu.ru

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Российская Федерация является демократическим государством с республиканской формой правления. В основе демократического политического устройства лежит избирательная система, отражающая неотъемлемое, закрепленное конституцией право гражданина Российской Федерации избирать и быть избранным. Участие в выборах отражает право гражданина принимать участие в формировании политической, экономической и социальной действительности современного общества.

Реализация демократических основ управления государством возможна при наличии соответствующей потребности у общества. Избирательное право не только предоставляет возможность участия в формировании государственных органов управления, но и возлагает на общество ответственность за принятые решения. Избирательная система является инструментом общественного контроля, участия в политическом развитии страны. Массовое игнорирование избирательного права, принятие невзвешенных избирательных решений негативно влияют на демократические основы государственного строя. Отсутствия интереса к политическим событиям, нежелание принимать участие в политической жизни при распространении в массах делают возможным манипуляции общественным мнением.

Молодежь является наиболее мобильной и активной категорией общества, которая более других категорий подвержена механизмам массовой манипуляции. Кроме того, молодежь эта категория населения, которая определяет будущее развитие общества и участие молодежи в формировании политической действительности в настоящее время, определяет политическую будущность государства в дальнейшем.

Политика является частью современной социальной действительности общества. Принятие определенных политических взглядов, формирование

выраженного мнения в отношении политических событий является компонентом и наивысшим уровнем социализации индивида в обществе. В силу чего необходимо отметить особую важность исследования электорального поведения молодежи не только, как отдельного аспекта социально-политической жизни общества, но и как индикатора политической социализации молодежи.

Таким образом, проблема активизации электорального поведения молодежи Российской Федерации является серьезной социальной проблемой, требующей отдельного внимания и разработки способов ее решения. Особое значение при этом принимают отдельные региональные социологические исследования, отражающие причины и предпосылки тех или иных форм электорального поведения молодых людей.

Степень научной изученности. Личностные мотивы формирования электорального поведения рассмотрены в трудах Г.П. Артемова, Г.В. Голосова, Т.О. Захарченко, А.С. Исагалиевой .

Проблемы формирования электорального поведения и повышения электоральной активности были исследованы Т. Александровой, М.П. Белоусовой, А.В. Бетехиной, М. Н. Бычковой, З.З. Джандубаевой, А. Редькина. Общетеоретические основы социальной политики в области реализации избирательного права приведены в трудах Г.А. Ахинова, И.В. Васенина, И. А. Василенко, Н.В. Гришина

Исследования электорального поведения, как социо- культурного феномена приведены в работах А.С. Ахрименко, Д.Ц. Будаевой, И.В. Гудкова, И. В. Задорина, А.А. Ионовой, О.А. Кажанова, В.Ф. Коврова, Ю. Колесникова, И.Н. Коновалова, К. Линейцевой, Е.Г. Морозовой, Р.С. Мухаметова, И.В. Охрименко,

Исследования электорального поведения молодежи проводились А. В. Бетехиной, Д.Н. Бобровой, И.А. Дурновой, Ю.С. Дьяковченко, О.Карпенко, А.В. Кукалева, К.М. Оганяна, И.В. Тепляшина ,

Основы современной избирательной системы исследованы И. Б. Байхановым, Н.В. Гришиным, Е.Б. Малкина, В.Э. Матханова, С.А. Рассказовой .

Аспекты формирования электорального поведения в современной России проанализированы в работах К. Ю. Бальсуна, М.Н. Богдановой, Т.Н. Гордеевой, Н.В. Гришина, Ю.В. Гудиной, В. Г. Зарубина, Ю.М. Корольковой, Е.В. Лузиной, О.В. Парфеновой, М.Б. Полтавской, Е.В. Поповой, В.Л. Римского, С.М. Савченко .

Трансформационные процессы современного российского общества, в контексте социальной политической действительности, исследованы Н.А.Барановым

Цель: исследование регионального аспекта электорального поведения современной молодежи.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Исследовать исторические предпосылки формирования электорального поведения.
2. Проанализировать электоральное поведение современной молодежи в РФ.
3. Провести социологическое исследование влияние электорального поведения на примере молодежи саратовской области.

Предмет исследования. Формирование электорального поведения.

Объект исследования. Молодежь Саратовской области.

Теоретико-методологическая база. В основе работы лежит социально структурный подход к изучению электоральных процессов т Также большую роль при написание работы сыграли труды Н. В Гришина .

Эмпирическая база исследования. Эмпирической базой работы являются общедоступные статистические данные явки избирателей на выборы и авторское социологическое исследование.

В качестве вторичного социального исследования решено провести анализ посещаемости выборов разного уровня в Саратовской области. Показателем, характеризующим электоральное поведение, является уровень явки избирателей на выборы.

Отдельной статистики явки молодежи на выборы в настоящее время в регионе не ведется. При исследовании анализировался период с 2010 по 2015 год.

Для исследования электорального поведения молодежи был применен метод анкетирования. Выборка респондентов для исследования случайная. Критерии выборки возраст от 18 лет до 30 лет, дееспособность, проживание в данном регионе. Таким образом, генеральная совокупность исследования это молодые люди, попадающие по возрасту в категорию молодежь и являющиеся одновременно, потенциальными избирателями Саратовской области. Всего в опросе приняли участие 182 респондента. Анкетирование проводилось на улицах города. Сетевой метод проведения анкетирования был исключен с целью получения объективных результатов. Так как ряд вопросов анкеты связан с выявлением уровня политической грамотности и для получения объективных результатов необходимо было исключить возможность использования источников информации для ответов на вопросы анкеты.

Составленная для исследования анкета содержит 17 вопросов. По типу вопросов анкета состоит из:

1. Закрытых вопросов (1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 17);
2. Открытых вопросов (3);
3. Вопросы со свободной формой ответа (8, 11, 14, 15).

Структура работы. Работа состоит из введения, основной части и заключения. Основная часть состоит из трех разделов. Первый раздел: исторические предпосылки формирования электорального поведения. второй раздел: анализ электорального поведения современной молодежи в РФ.

Третий раздел: социологическое исследование электорального поведения молодежи на примере Саратовской области.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе рассмотрены исторические предпосылки формирования электорального поведения, во втором разделе определено место и положение изучения электорального поведения в социологии. проведен терминологический анализ определения электорального поведения. Факторы формирования электорального поведения рассмотрены в рамках трех классических подходов: : социологического, социально психологического и рационально инструментального. Также в разделе рассмотрены современные подходы в отечественной социологии к определению моделей избирательного поведения. Характеристика современных исследований описана на основе классификаций моделей электорального поведения разработанных В.Г. Зарубиным (выделяет три вида электорального поведения: активистская модель, модель колеблющихся предпочтений, абсентеистская модель) О.П. Кудиновым (выделяет, до 15 видов электорального поведения, в том числе: клиентелистскую модель, имеджевую модель, административную модель...).

При обобщении существующих подходов к изучению электорального поведения были сделаны следующие выводы: выработка электоратом политического решения является сложным многофакторным процессом, в котором избирательная аудитория выступает не только объектом управленческих воздействий, но, прежде всего, самостоятельным субъектом, выбирающим вариант поведения, в наибольшей степени отвечающего ее внутренним потребностям.

Проведенный теоретический анализ выявил многообразие факторов, оказывающих влияние на электоральное поведение, а также на формирование электоральных предпочтений человека. К ним относят субъективные факторы: пол, возраст, семейное положение; профессию,

доход, социальный статус, социальное окружение, образование, религиозность, национальность, психологические особенности личности. И объективные факторы: семья, референтная группа, место работы, социальное, экономическое, культурное развитие страны, региона обстановка на международной арене.

При изучении электорального поведения следует учитывать весь комплекс факторов, так как они в своей совокупности позволяют наиболее точно объяснить причины того или иного решения индивида, его поступки и действия. Тем более это актуально для России, отличающейся трансформирующейся в настоящее время политической культурой, не сложившейся окончательно партийной системой, отсутствием избирательных традиций.

Во втором разделе дана характеристика основных черт электорального поведения современной молодежи в РФ. Описано отношение сегодняшней молодежи к политическим процессам. факторов, влияющих на электоральное отчуждение молодых избирателей. На основе исследований Е. Кастровой, М.Н. Бычковой, А.В. Куколева, Ю. С. Дьяковченко, А.Н. Бехтиной Описана проблема сознательного и добровольного неучастия россиян в политической жизни страны и приведены различные подходы к определению ее характера, разнообразия и причин. Рассмотрена электоральная характеристика молодежи. Также в разделе, описаны основные используемые, и запланированные методы и способы повышения электорального поведения. В частности рассмотрены положения молодежной электоральной концепции

Сегодня в молодежной среде можно наблюдать две противоположные тенденции. С одной стороны, некоторые из молодых людей стремятся активно участвовать в политической жизни страны, с другой - апатия молодежи в отношении всех политических процессов. Активность на выборах - один из важнейших показателей гражданской зрелости молодежи, ее отношение к происходящим в стране социально-политическим процессам.

Причина низкой явки в первую очередь определяется социально-бытовыми условиями – отсутствие жилья, работы, достойной заработной платы. Во-вторых, еще недостаточно высока правовая культура молодых избирателей: не знают своих конституционных прав и обязанностей.

Молодежь по своему составу очень неоднородна, можно выделить три основные группы. Первая однозначно голосует, несмотря ни на что, вторая – сомневающаяся. Их решение пойти на выборы зависит от многих факторов: привлекательность кандидатов, насколько интересно проходит избирательная кампания и т.д. И третья группа (и в ней не только молодежь) занимает четкую позицию – не ходить на выборы. Они не верят в существующую систему выборов, не верят, что их голос сможет на что-то повлиять, что-то изменить в их судьбе.

Основной задачей, в этом случае, является развитие интереса к познанию правовых социальных и внутри личностных аспектов, способностей к политической гибкости, эмоциональной устойчивости в условиях жесткой конкуренции и отсутствия четкой политической картины в стране, развитие способности к самосовершенствованию не только в политико-правовом направлении, но и к преобразованию своего внутреннего мира. Главное здесь увязать избирательный процесс с решением социальных проблем молодежи. Большую роль в решение вопросов развития активного электорального поведения молодежи играют социологические исследования, позволяющие определить взаимосвязь между факторами, влияющими на электоральную активность и ее уровнем.

Исследуя электоральное поведение молодежи на региональном уровне, необходимо учитывать реальное состояние дел в молодежной среде, ее предпочтения и ориентации. Важными оценочными показателями здесь являются степень заинтересованности политикой и участие в ней, а также самоидентификация молодых людей с конкретными социально-политическими силами современной России. Данные критерии позволяют

выявить отношение к политике, выступающей сегодня в качестве главного инструмента в механизме реформирования общества.

Третий раздел посвящен социологическому исследованию электорального поведения молодежи Саратовской области. В качестве вторичного социального исследования был проведен анализ посещаемости выборов разного уровня в Саратовской области. Показателем, характеризующим электоральное поведение, является уровень явки избирателей на выборы.

Отдельной статистики явки молодежи на выборы в настоящее время в регионе не ведется. При исследовании анализировался период с 2010 по 2015 год. За это время в Саратовской области были проведены следующие выборы:

- ✓ Президентские выборы в России (2012 г.);
- ✓ Выборы в Саратовскую областную Думу (2012 г.);
- ✓ Дополнительные выборы в Саратовскую областную Думу (2015г.).

Учитывая колебания уровня явки населения на выборы, необходимым становится детальное изучение электорального поведения молодежи. Для исследования данного вопроса был применен метод анкетирования. Выборка респондентов для исследования случайная. Критерии выборки возраст от 18 лет до 30 лет, дееспособность, проживание в данном регионе. Таким образом, генеральная совокупность исследования это молодые люди, попадающие по возрасту в категорию молодежь и являющиеся одновременно, потенциальными избирателями Саратовской области. Всего в опросе приняли участие 182 респондента. Анкетирование проводилось на улицах города. Сетевой метод проведения анкетирования был исключен с целью получения объективных результатов. Так как ряд вопросов анкеты связан с выявлением уровня политической грамотности и для получения объективных результатов необходимо было исключить возможность использования источников информации для ответов на вопросы анкеты.

Составленная для исследования анкета содержит 17 вопросов. По типу вопросов анкета состоит из:

1. Закрытых вопросов (1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 17);
2. Открытых вопросов (3);
3. Вопросы со свободной формой ответа (8, 11, 14, 15).

Первые три вопроса анкеты были заданы с целью составления общей характеристики респондентов.

Молодежь Саратовской области проявляет не высокую электоральную активность в целом соответствующую обще региональной статистике (на примере выборов в Президенты РФ 2012 г.).

Официальные статистические данные и результаты проведенного опроса свидетельствуют о том, что большую электоральную активность общество, в том числе молодежь проявляет в отношении значимых общенациональных выборов. Меньшую электоральную активность молодежь и общество и проявляют к политическим выборам и событиям регионального значения.

Одной из возможных причин низкой электоральной активности может являться низкий уровень политической грамотности в среде молодежи. Данный факт касается как интереса к современным политическим событиям (так только 8.2 % респондентов смогли ответить на вопрос дополнительные или основные выборы были проведены в сентябре 2015года), так и сведений о более масштабных политических явлениях (так только 18,1% респондентов указали, что действующая Саратовская дума является думой пятого созыва). Среди 182 респондентов только 4 человека смогли верно, назвать причину проведения дополнительных выборов и только 3 назвать нескольких участвовавших в выборах кандидатов. Особое внимание необходимо обратить на уровень политической грамотности молодежи связанный с незнанием политического устройства. Всего 15 % респондентов смогли дать приблизительное определение политических терминов одномандатный,

много мандатный федеральный округ. Только 24,7% указали верный срок работы Думы одного созыва.

Таким образом, можно прийти к выводу, что современная молодежь имеет крайне низкий уровень политической грамотности. Незнание устройства политической системы неизбежно отражается на уровне электоральной активности. Кроме того, отсутствия знаний о политическом устройстве государства препятствуют полноценной социализации индивида в обществе. Так как социализации подразумевает разделение принятых норм и правил общества, в том числе, норм касающихся политической действительности.

При исследовании политической грамотности молодежи было выявлено несколько факторов определяющих распределение политической грамотности внутри отдельных групп исследования. Так было выявлено, что с увеличением возраста уровень политической грамотности возрастает. Соотношение возраста и уровня политической грамотности может быть связано с осознанием влияния политической среды на жизнь человека, которое происходит с появлением у человека стабильного круга интересов, влияние на которые оказывает политика. Аналогичная ситуация, возникает в распределение уровня политической грамотности в зависимости от уровня образования респондентов. С увеличением уровня образования политическая грамотность молодежи возрастает. Данную ситуацию можно охарактеризовать как тревожную, т.к. изучение устройства политической системы входит в обязательную школьную программу.

Еще одной возможной причиной низкой электоральной активности молодежи может являться недоверие к честности проводимых выборов. Так ровно 50% респондентов абсолютно уверены, что выборы проводятся не честно, 24,2% считают нечестность выборов более вероятной. При этом в процессе общения с респондентами было выявлено, что ни один из респондентов не может точно описать современные подходы к обеспечению точности, независимости, честности проводимых выборов.

Также в списке влияющих причин на низкую электоральную активность респондентов необходимо отметить сформированную у респондентов убежденность в незначительности своего избирательного голоса. 49,5% респондентов считают, что их избирательный голос не имеет значения. 28% респондентов более уверены в том, что их голос не имеет значения. Таким образом, около 80% респондентов больше склонны считать, что их избирательный голос не влияет на результаты выборов.

Отсутствие уверенности, в значение своего избирательного голоса, искажает представление, об ответственности за принятое решения. И важности принятия решения, с взвешенной, рациональной точки зрения. В отношении электоральной активности не меньшее значение, чем уровень явки на выборы играет причинно-следственная связь между принятым решением и причинами, побудившими его принять. Для эффективного проявления электоральной активности в основе принимаемого решения должны лежать объективные политические убеждения, основанные на фактах.

В процессе социального исследования было выявлено, что многие респонденты не могут назвать ни участников, ни победителей региональных выборов, что свидетельствует о том, что в основе их избирательного решения лежал не политические факторы. Так как в случае принятия рационального решения необходимо изучить политическую деятельность и предвыборные программы всех кандидатов. Если респонденты принимали бы обдуманное решение, то смогли бы назвать хотя бы выигравших выборы кандидатов.

7. Таким образом, причинами низкой электоральной активности молодежи Саратовской области является:

- низкая политическая грамотность;
- недоверие к честности проводимых выборов;
- уверенность в незначительности своего избирательного голоса.

Специфическими региональными особенностями электорального поведения молодежи Саратовской области являются:

- увеличение электоральной активности и политической грамотности с увеличением возраста;

- увеличение электоральной активности и политической грамотности с повышением уровня образования;

- не политические основы принятия избирательного решения.

В процессе проведения социологического исследования было выявлено, что часть респондентов после опроса изменили свое мнение в стороны роста электоральной активности, что свидетельствует о том, что привлечение внимания к проблемам электоральной активности положительно влияет на нее.

На основании выявленных причин и особенностей электоральной активности молодежи Саратовской области возможно составления ряда практических рекомендаций по повышению электоральной активности молодежи:

а) Привлечение внимания к изучению политического устройства и избирательной системы в старших классах средних общеобразовательных и специальных учебных заведений.

б) Внедрение в систему изучения политологии в ВУЗах и обществознания в школе анализа современных политических событий, умения воспринимать политические новости, основ принятия избирательного решения.

в) Организация массовой пропаганды необходимости реализации избирательного права в виде социальной рекламы, в которую необходимо включить минимальные политические сведения об устройстве политической системы, сведения о значимости каждого избирательного голоса, сведения о мерах обеспечивающих честность и независимость выборов.