

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии молодежи

# **Этническая специфика формирования идентичности молодежи малого города**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 441 группы

направления 39.03.03 - Организация работы с молодежью  
Социологического факультета  
Грибиненко Вадима Юрьевича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ С.Г. Ивченков

подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ С.Г. Ивченков

подпись, дата

Саратов 2016

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность.** Проблема формирования национальной идентичности молодежи в современной России занимает значимое место в системе приоритетов отечественной и зарубежной социологической науки. Можно констатировать, что «на протяжении последних десятилетий во всем мире все больше возрастает интерес к концепциям идентификации и идентичности. Идентичность становится призмой, через которую рассматриваются, оцениваются и изучаются многие важные черты современной жизни<sup>1</sup>»

Нынешние социально-политические и экономические трансформации в России вновь послужили катализатором возникновения «национального вопроса» на всех уровнях общественной жизни. За последнее время произошел бурный рост национального самосознания у русского и нерусского населения, что выражается, прежде всего, в требованиях национально-культурной автономии, а также в существенном изменении характера межэтнического взаимодействия. Актуализация национального и религиозного сознания, новые политические реалии, модернизационные процессы в обществе явились мощными факторами воздействия и на молодежные слои. Ситуация становится все более критической.

Все это также привело к расслоению национального самосознания («русские» и «россияне», «новые русские» и «старые русские») и фрагментации национальной идентичности на отдельные составляющие - этнические, расовые, религиозные, лингвистические, мифологические и другие субидентичности. Следствием этого стало проявление различных форм этнонационалистического сепаратизма, в первую очередь, на Северном Кавказе (Чечня, Дагестан, Южная Осетия).

---

<sup>1</sup> Намлинская О.А. Русская национальная идентичность в молодежной среде // Гуманитарное знание в XXI веке [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Namlinskaja/> (дата обращения 28.03.2015)

Национальное и гражданское становление молодежи в современный период происходит в сложных условиях. Радикальные изменения в российском обществе вызвали трансформацию ценностей в сфере межэтнических отношений. В этом плане проблема идентичности представляет исключительный интерес, как с точки зрения науки, так и с точки зрения практики. Исходя из этого возникает необходимость управления этнической социализацией подрастающего поколения, формированием этнического самосознания. Наиболее актуальна проблема этнического самосознания для полиэтнических регионов России, к которым относится Саратовская область, где полиэтническая структура общества создает специфические условия этнического воспитания, требует новых методов и подходов к его организации. При этом взаимодействуют культуры разных национальных групп и происходит, с одной стороны, сближение представителей данных культур, а с другой, - наблюдается утрата этнической идентификации. Последствия этой утраты сказываются на отдельных людях и на обществе в целом. Угроза утраты национальной идентичности представителей тех или иных этносов вызывает необходимость осмысления происходящих в местах их проживания этнокультурных процессов.

**Степень научной разработанности проблемы.** Данная проблема достаточно широко изучена многими учеными. Можно выделить различные подходы к изучению национальной идентичности. Примордиалистский подход (К. Гирц, П. Ван ден Берге, Б. Малиновский, Э. Рэдклифф-Браун, Э.Смит, У. Коннор и др.), трактует нацию как общность с объективными характеристиками принадлежности: территория, язык, расовый тип, религия, психический склад, мировоззрение и т. д. К этой традиции можно отнести работы Л.Н. Гумилева, Г.П. Кибасовой и И.А. Петровой, Н.Н. Седовой. Инструменталистский подход (С. Олзак, Дж. Нейгел, Ф. Барт, М.Н. Губогло), исходит из того, что национальная группа детерминируется ситуационно. Конструктивистский подход (Б. Андерсон, Э. Хобсбаум, В.А. Тишков,

В.В.Коротеева, В.С. Малахов и др.), объясняет национальную и этническую идентичность как сконструированную реальность, а не как объективную данность. Теория этноса (Ю.В. Бромлей, В.И. Козлов, С.А. Арутюнян, М.О. Мнацаканян, С.А. Кравченко и др.) в объяснении этничности и нации имеет сходство с примордиализмом, но смещает акцент на то, что . каждой социально-экономической формации свойственен свой тип этнической общности.

В отечественной литературе этничность рассматривалась в работах Ю. Бромлея, О. Волкогоновой, А. Здравомыслова, М. Куличенко, В. Тишкова, А. Авксентьева, В. Малахова, В. Сухачева, Д. Краснянского, а также в работах М. Молчанова, О. Малиновой, В.Пастухова. Анализ публикаций позволяет говорить, что на современном этапе теоретические и практические основания по исследуемой проблеме недостаточны - отсутствует система категорий, не прояснена связь используемых понятий с академическими представлениями, не выявлены пути и механизмы конструирования этнической идентичности в обществе. Таким образом, проблема национальной идентичности, с одной стороны, отличается актуальностью и присутствует в научной дискуссии, но, с другой - в отношении русских и казахов характеризуется новизной. В этой связи важным представляется теоретическое осмысление и эмпирическое изучение способов конструирования национальной идентичности русского и казахского населения в русле социологических подходов к изучению молодежи.

**Объект исследования** - национальная идентичность как один из глобализационных процессов, происходящих в современном мире.

**Предмет исследования** – особенности формирования национальной идентичности в малом городе (на примере русской и казахской молодежи г. Красноармейска).

**Цель исследования** - выявление особенностей национальной идентичности молодежи малого города

**Задачи исследования:**

1. проанализировать теоретические подходы к исследованию национальной идентичности;
2. изучить особенности и степень межнациональной толерантности в малом городе;
3. определить время начала различия людей по национальности и причины, повлиявшие на дифференциацию окружающих по национальному признаку;
4. выявить факторы, влияющие на формирование национальной идентичности молодежи г. Красноармейска.

Методологическую базу исследования составляет структурно-функциональный подход с элементами системного анализа, сформулированный Э.Дюркгеймом<sup>2</sup> и развитый Мертоном и Парсонсом<sup>3</sup>. Данный метод позволил рассмотреть структуру национальной идентичности, а также особенности каждой из этнических групп с позиции отождествления респондентами себя с определенной национальной группой.

**Эмпирическая база исследования** - результаты авторского социологического исследования, проведенного методом анкетирования летом 2015 года в г. Красноармейске. Было опрошено 100 человек по целевой выборке, где 50% - представители русской национальности, 50% - представители казахской национальности. Юноши - 45,5%, а девушки – 54,5%, в возрасте от 14 до 17 лет - 24% опрошенных, от 22 до 25 лет - 33,5%, 26-30 лет - 27%, от 26 до 30 лет - 15,5%, что соответствует гендерным и возрастным особенностям распределения молодежи по городу Красноармейску

**Структура работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, трех разделов, заключения, приложения)

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

---

<sup>2</sup> Дюркгейм Э. Метод социологии. М.: Издательство Наука. 1985.

<sup>3</sup> Мертон Р., Парсонс Т. Общетеоретические проблемы социологии //Социология сегодня. Проблемы и перспективы. М., 1965.

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа, теоретические и эмпирические источники.

**Раздел 1. «Национальная идентичность как объект социологического исследования»** нацелен на теоретико – методологический анализ различных подходов к трактовке национального самосознания и выявление их познавательных возможностей для изучения национальной идентичности.

Проблема национальной идентичности рассматривалась исследователями через призму межэтнического взаимодействия. Как видно из публикаций, сегодня концепт идентичности, при всем многообразии исследовательских подходов остается одним из самых спорных и актуальных в социологической науке. Проблема типологизации, структуры и уровней идентичности, взаимовлиянии различных социальных идентичностей остается до сих пор не достаточно изученной. Большинство концепций межэтнического и межнационального взаимодействия можно классифицировать в зависимости от того, какие аспекты этнической и национальной идентификации берутся за основу теоретической модели: целевые, адаптационные, интегративные или латентны

Национальная идентичность в современный период становится новым элементом социальной идентичности. Анализ публикаций показал, что национальная идентичность – это не только осознание своей тождественности с этнической общностью, национальной группой, но и ее оценка, значимость членства в ней, разделяемые общие чувства (чувство гордости, обиды, страха) являются важнейшими критериями межэтнического сравнения, эти чувства опираются на глубокие эмоциональные связи человека с этнической общностью и моральные обязательства по отношению к ней, формирующиеся в процессе социализации индивида.

В национальном самосознании всегда существует граница, отделяющая «своих» от «других». «Другой» - человек, чем-то не похожий на меня, обладающий иными личностными и родовыми свойствами. И от того, какими чертами он мной наделяется (упрямство, отзывчивость, гостеприимство, справедливость), зависит наше к нему отношение.

Основными субъектами, формирующими национальную идентичность являются такие социальные институты семья и школа. Именно они, в первую очередь, влияют на уровень знания респондентами своей культуры, устоев и традиций. И на самом деле, первичная социализация, принятие норм и правил общества происходит в раннем детстве в окружении родных и близких, бабушек и дедушек и продолжается в школьном возрасте.

**Раздел 2. «Специфика национальной идентичности молодежи малого города»** направлен на эмпирическое выявление особенностей и степени межнациональной толерантности в малом городе, выявления причин, повлиявших на дифференциацию окружающих по национальному признаку.

Проведенный опрос по изучению особенностей национальной идентичности выявил высокий уровень знания молодежью своих национальных обрядов, и большинство опрошенных соблюдают свадебные, похоронные обряды и обряд при рождении ребенка. Готовность работать в межнациональном коллективе в силу полиэтничности Саратовского региона занимает важное место при устройстве на работу. Как показал проведенный опрос, большинство опрошенной молодежи не готово работать в межнациональном коллективе, или готово лишь отчасти, ситуативно. Более приемлемым для респондентов является работать с руководством представителя своей национальности. Лишь для 22,0% респондентов национальность коллеги по работе или руководителя не имеет значения. Таким образом, большинство опрошенной молодежи готово работать только лишь в мононациональном коллективе, что свидетельствует о низком уровне толерантности межнациональных отношений в трудовой сфере.

В целом, опрос показал, что национальная принадлежность для большинства опрошенных определяется как возможность сохранять и передавать детям свой язык, культуру. Национальная принадлежность при выборе человека для общения не имеет никакого значения, а также опрошенные готовы принять человека в качестве гостя в нашей стране, в качестве туриста и иногда - в роли коллеги по работе. Это, как уже отмечалось, свидетельствует о высокой степени толерантности опрошенной молодежи к другим национальностям. Однако всё усложняется, когда речь заходит о близких отношениях, и принять человека другой национальности в семью согласился бы не каждый респондент. Основным источником информации о родном языке, истории народа, традициях – это семья. Таким образом, опрос выявил противоречивый характер толерантности молодежи к инонационалам. Степень религиозности носит сегодня лишь формальный характер.

**Раздел 3. «Различия в формировании идентичностей казахской и русской молодежи»** ориентирован на уточнение факторов, влияющих на формирование национальной идентичности молодежи г. Красноармейска.

Перекрестный анализ результатов опроса показал, что первичная дифференциация окружающих по национальному признаку у русских происходит в младшем и среднем школьном возрасте. Значительное влияние при этом на дифференциацию оказывает многонациональное окружение, и, в связи с этим, внешние различия данного окружения, а также беседы с родителями, общение со сверстниками, просмотр и прослушивание ТВ и радиопрограмм. Однако сведения о своей национальной принадлежности русские получают в основном от членов семьи – от родителей и старшего поколения (бабушек, дедушек). При этом представителей своей национальности они характеризуют как людей открытых, добрых, щедрых, ответственных и простых. Казахам же русские считают также открытыми, добрыми, но в тоже время людьми с сильными религиозными взглядами, наглыми и хитрыми. Что касается круга общения русской молодежи, то



национальная принадлежность при выборе друзей не имеет принципиального значения. Главное, чтобы человек был верный, веселый, надежный и отзывчивый. Однако не примет русская молодежь в свой круг человека высокомерного, агрессивного, закрытого и эгоистичного.

Для казахской молодежи города Красноармейска первичная дифференциация окружающих по национальному признаку происходит также в младшем и среднем школьном возрасте. При этом критериями дифференциации для казахов выступили общение с инонационалами и, как результат, различие культур народов. Немаловажную роль сыграло общение с членами семьи, со сверстниками, а также влияние средств массовой информации. О своей же национальной принадлежности казахская молодежь получает информацию в большей степени от родителей и бабушек, дедушек. При этом людей своей национальности они характеризуют как открытых, религиозных, миролюбивых, гостеприимных. При этом русских казахи считают открытыми, щедрыми, добрыми, простыми и с чувством юмора. В круг общения казахов также входят представители различных национальностей, при этом главными критериями выступают понимание, доброта, открытость. Чуждыми для казахов являются высокомерные, закрытые и грубые личности.

Молодежь, проживающая в многонациональном малом городе, идентифицирует себя со своей национальной группой независимо от каких-либо объективных, внешних характеристик. Семья заложила в них определенную, чаще всего толерантную линию общения, поведения с окружающими, которыми в дальнейшем и ориентируется молодежь.

**В заключении** излагаются наиболее важные выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования, вырабатываются практические рекомендации по повышению уровня чтения студентов.

**В приложении** представлен инструментарий исследования (анкета, таблицы по теме исследования).